

اعلام یہ کتاب خاص مذہب شیعہ کی ہر اہل سنت

خلاصہ جلد ہفتم ذوالفقار حیدر

کنز بکتوم فی حل عقد ائم کلثوم

از شحات قلم افادت شیم جناب محققین

سرکار صداقت مدار مولوی حکیم سید علی انظر

علامہ الزمن جناب مولوی سید حسن زادت افادت

رئیس کچھوہ بازار بندی ضلع ساران

مطبوعہ مطبع بستان مرتضوی

واقع کٹنہ کٹرہ ابوترخان ۱۳۲۰ھ

فہرست مطالب شکرہ مکتومہ فی حل عقد ام کلثوم علیہا السلام

[illegible]

عَلَيْكُمْ كِتَابُكُمْ
هَذَا كِتَابُنَا يُطَقُّ بِالْحَقِّ أَنَّا لَسْتُمْ فِي مَا تَقُولُوا

الحمد لله الملك الوهاب كه درین آیام سعادت انساب کتاب ستطاب عظیم النظم
والاجواب متعلق بمبحث عقد حضرت ام کلثوم و خیر جناب لایب آب صلوات الله وسلامه
علیہما انما لاعداء العترة الاطیاب ارغائا لانا الموضنین عن جادة الصواب الموسوم

بِالْكَتْرِ الْمَكْتُوِّ فِي حَلِّ عَقْدِ الْوَلَدِ

من صفات عزة محاسن الايام عمده الا فضل الكلام انحر المذوق المجر المحقق ما اللغات
القائز بالمدرج العلوية قاطع اعناق المجاهدين قاصع اساس المضالين المتعب نفسی حرایر اللغات
ذوی الشرف الازهر حکیم المولوی السید علی اظهر واست برکاته وزادت افادته

مَطْبَعُ بَنِي مُطَرِّفٍ
دَرْجَةُ بَنِي مُطَرِّفٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى سلاحة على عباده الذين اصطفى اما بعد بنده افقر مولف
 ذو الفقار حید علی اظہر بن المولیٰ المؤمن السید حسن دام ظلہ العالی بخدشت برادران
 ایمانی عرض پرداز ہے کہ گودمت مدیدہ سے یہ سلسلہ عقد حضرت ام کلثوم علیہا السلام
 درمیان علمای فریقین دایر و وسایر ہو مگر نہ علمای اہلسنت نے اس سلسلہ کو باستقلال
 تصنیف کر کے پیش کیا نہ علمای شیعہ ایدہم اللہ نے توجہ کامل فرمائی بلکہ بطرح
 مخالفین نے نعمنا و تطفلا اسکا تذکرہ کیا علمای اہل حق نے بھی اوسے طرح رد و ابطال
 اسکا فرمایا خواہ تحقیقاہ انکار کلی خواہ الزاماً بہ تسلیم فرضی اسلیب کہ یہ امر بغرض وقوع
 سبھی سے بطرح نہ مفید مخالفین ہو نہ ضرر اہل حق لیکن چونکہ تاجال کوئی کتاب بالاستقلال
 اس مادہ میں علمای فریقین سے نہیں لکھی گئی تو کچھ عرصہ سے جب اہلسنت ہر مسئلہ میں عاجز
 تو بعض سائل فرج عیین گنگو شروع کی بے سرو پا رعایل چھاپنے لگے بالخصوص
 اس سلسلہ میں زیادہ تر رشور و غل مچایا اور عوام فریبی کا دھم بھپایا علمای اعلام

ایدہم اللہ کی بے اعتنائی اور عدم توجہی نے اور بھی اس میں سرخ پایا یا بیکار
 ابدانست خود علماء مذہب حق شیوخ شیعہ کی اس مسئلہ میں بالکل لاجواب
 اور مغلوب ٹھہرایا حتیٰ کہ صاحب آیات بنیات بنکی تحقیقات پر عوام اہلسنت
 بہت نازان ہیں فرماتے ہیں کہ شیعہ کسی مسئلہ میں ایسی چیز اور وق نہیں ہو گیا
 اس مسئلہ میں وق اور نزج ہوئے افسوس مقولہ صرف انہیں بزرگ کا نہیں ہے
 جنگی لیاقت و محالت سر سار عالم واقف ہو بلکہ خود مولوی حیدر علی فضیل آبادی
 جنکو اپنی قابلیت و ہمدانی نے پروہ ناز تھا کہ مقابلہ اپنے اساتذہ کے کوس
 لمن الملکی بجاتے تھے اور سو سو اپنے سکونافہم جاتے تھے اور اس زمانہ کو اہلسنت تو
 اونکو اپنا امام ہی تصور کرتے ہیں وہ حضرت بھی ازالہ الغین میں ایسا ہی عور
 فرماتے ہیں پھر بچا رہے جاہلون کیا تصور بہر کیف جب غوغا بجا اٹھا
 اس تمام میں بڑا اور قابل تحمل و اعراض ملحق نہانا چار کترین نے بنا بر
 اصرار بعض عاظم دین ایدہم اللہ اس طرف توجہ کی و بہت قلیل عرصہ میں
 تفصیلاً تحقیق اس مسئلہ کی کر کے ساتویں جلد ذوالفقار حیدر کی حاصل سی
 باب میں قرار دی چونکہ دسین ہر روایت پر اہلسنت کی بحث کی گئی ہے
 اختلافات اسکے دکھا دی گئے اور موضوع ہونا اون روایات کا اور کا ذاب
 خائن و دجال ہونا اونکے راویوں کا ثابت کیا گیا ہے علاوہ اسکی ملحق کثیر
 سی جملہ اعتراضات بجا و توہمات و اہیہ مخالفین کا جواب شافی ہی دیا گیا ہے اور
 جو کچھ غلط و تہریفات تھے کہوئے گئے ہیں اور روایات فریقین سے بحث
 کامل کی گئی ہے لہذا حجم اس کتاب کا سچا سا ٹھخبر زیادہ ہو گیا اور پوری

ایک جلد کامل و سلی مرتب ہوئی چونکہ وجہ ضخامت کتاب و کثرت مصائب
 طبع ہونا و سکا باعتبار استطاعت نحیف فی الحال ناممکن اور بنظر زبان بندی مخایر
 و اطمینان خاطر مومنین اشاعت و سلی حد و جوب و فرض بھی تجاو و محلو
 ہوتی تھی لہذا بعض اجاب طیب سلمہ اللہ نے بحال الحاح و اصرار فرمایا کہ اجاب
 لب لباب اس کتاب کا مع اصل جواب جو تحقیقات مفصلہ سے ثابت ہو
 شایع کرنا چاہئے اور اس بجز خار کو سیطرح کوزہ میں بند کرنا چاہیے لاقول
 بطور فرست ہر سہی کہ شاید ان مضامین خوش آئین و تحقیقات حق الیقین کے
 مطالعہ سے مومنین ذوالاقتدار کے دل و مین شوق پیدا ہو اور جوش میل حاصل
 کتاب کو جلد چھپوانے میں ان فرض میں نے بھی اپنا جواب کی اس فرمائش کو بدل
 قبول کیا اور بنجیال بے اعتباری حیات ناپائیدار زیادہ تر مستعد ہو کہ شاید
 اجل موعود آج ہی تو دل کی حسرت دل ہی میں رہ جائے اور یہ جو تحقیقات گرانما
 نادرا و بود معرض شہودین آئین اور مومنین اس سے کچھ بہرہ مند نہوں مخالیض
 کی زبانیں بند نہوں ازین قتیل و چند مصلحتوں سے بحال تعجیل یہ رسالہ بطور فرست
 کنہ مکنون پیشکش ارباب علوم کیا گیا و ما تو فیقی لا باللہ الحی القیوم
 امید کہ جو حضرات اس رسالہ سے مستفیض ہوں مولف کو دعا خیر سے فراموش نہ
 تمہید مفید جو لوگ اسلام کے دائرہ میں داخل و راقول توحید رسالت
 و معاد کے قایل ہیں حسب حکم خدا و وصیت رسول و پیر واجب فرض
 کہ تعظیم و مودت و احترام اہلبیت رسول انام میں کوئے دقیقه
 فرو گزشت نہ کریں اور ان کے اغراض و اکرام کے جملہ مراتب کو ملحوظ رکھیں

تمہید مفید و امانت
 حق و اہلبیت علیہم السلام

میرا مطلب یہاں یہ نہیں ہے کہ اہلسنت خود اسی نحو اسی ونگی خلافت ہی کو مان لیں کیونکہ جو ظلم ہونا تھا ہو چکا جسکو جو کچھ ملنا تھا مل چکا مگر حریفانِ بادشاہ اور رشتہ داروں نے اقل اتنا ہی لحاظ رکھیں کہ کسی قسم کی ہانت و ذلت حضرات کی نسبت گوارا نہ کریں اور اپنی زبان کو اونکی توہین و تحقیر سے بچاتے رہیں اس سے یہ بھی میرا منشا نہیں ہے کہ کسی صحیح واقعہ کا بلا سبب انکار کیا جائے اور کسی امر کا انکار دیا جائے یا اللہ کا یسٹھی من الحق بلکہ صرف اسقدر چاہتا ہوں کہ جو واقعاتِ انحضرات کے راست راست ہوں اور نہیں کو ظاہر کریں اور بلا تحقیق کامل کوئی امر خلافِ شانِ اونکی طرف منسوب نہ کریں نہ میری یہی فرمائش ہے کہ جیسے خلفاء و صحابہ کے معائب و الزامات مثالیہ کے لیے یقیناً و متواترات و احادیث صحیحہ کا انکار کرتے ہیں وہی سلوک بیان بھی کیا جائے اور اسکی بھی امید نہیں کر سکتا کہ جو کچھ فرضی و وہمی و منکر حضرت خلیفہ اول کی تعظیم کیجاتی ہے بعضہ رسول کے حق میں اسکی مراعات ہو جیسا کہ صواعقِ محرقہ میں ہے و ابوالمطرف فتویٰ کرد بتا دیب شدید در حق کسیکہ راضی نشید کہ زنی را سو گند در شب دہد و بان زن گفت اگر تو دختر ابو بکر باشی ترا در روز سو گند خواہم داد و فتویٰ بتا دیب آن شخص بواسطہ آن او کہ بے ادبی کردہ درین نوع قضیہ نام دختر ابو بکر بردہ بود یا نہی یہ آرزو بھی نہیں کر سکتا کہ اپنے خلیفہ ناردن رشید کی خواہر عباسہ کے برابر ہی اہلبیت رسول کی قدر دانی کریں کیونکہ اقتدار دینیوی انکو کمان حاصل ہوا جو دنیا پرست لوگ نہ ملاحظہ فرمائیں بلکہ من فقط اسقدر چاہتا ہوں کہ اس مسئلہ عقد دختر بضعۃ الرسول حضرت ام کلثوم

۱۷
مجموعہ ان مکتوبات
ابن عبد اللہ بن عمر
۱۷

ص ۵۶ ورنہ غلطی
ترجمہ صواعقِ محرقہ

۱۷
تفصیل کے لیے
ہوگی شاہد اللہ تعالیٰ

علیہ السلام کے بارے میں صرف تعصب جبکہ داری سے ہی دست بردار ہو کر
 انصافانہ تحقیق کریں کہ آیا واقعی یہ عقدہ خلیفہ دوم کے ساتھ ہوا یا نہیں ہوا
 مجاہد لہ نگار ہٹ دہرمی کو دخل نہیں پھر دیکھیں کہ عقلا و عقلا کی طرح یہ امر
 ممکن الوقوع ہی یا نہیں کیونکہ مقصود راقم بیان صرف تحقیق امر واقعی ہے نہ اظہار آراء
 و مطاعن خلیفہ دوم یا ان کے اسلام و نفاق سے گفتگو کرنا اور حضرات اہل سنت
 سے بھی ملتزم ہوں کہ بالفرض اگر اہلبیت کو مستحق خلافت نہیں جانتے اور رضوں
 صریحہ وراثت امامت کو انکار بارے میں نہیں مانتے کسی خیال سے ہو تو خیر یہ بھی
 اہل بیت طبع مال ہے نہ امید حصول سلطنت فکر نجات آخرت البتہ لاحق ہے پھر کیوں
 کردار آباؤی کے نباہ کے لئے انصاف و ایمان کے پہلو کو چھوڑ دین اور ترک سود
 ذوالقربے سے اجر رسالت فخر المرسلین کو انکار کریں بنظر افراتش قدر و جذبہ اور
 صحابہ (جنسے فلاح اخروی کا حصول محال ہی اہل قربت کی یا یہ منزلت کو جو
 عقلا و عقلا بعد رسول سب سے اعلیٰ اور سب پر مقدم ہے) ناحق بغرض اعلیٰ مراتب
 خلیفہ ثانی بلا تحقیق و بلا ضرورت گھٹائیں (کیونکہ یہ امر نہ مثبت حقیقت خلافت پر
 نہ مفید ایمان و فضیلت نہ دفع الزام و معائب) خواہی شو اہل ہیتمت یگانہ
 جائیں اور خدا و رسول سے بھی نہ شر مائیں نہ عقل و نقل سے کام لینے تحقیق امر و
 فرمائیں یہ نیری تا فہمی ہے اور نلوگوں کی جو اس مسئلہ کو موجب ندامت و معاذری
 مذہب شیعہ جانتے ہیں جس سے بڑھ کر کوئی غلط فہمی نہ ہو گی کیونکہ اولاً توقیر
 و تعظیم اہلبیت طاہرین تو تمامی اہل سلام پر عمومی فرض ہے نہ خواہ شیعہ یا نہ
 در صورت تخصیص شیعہ کی ہی اہلبیت طاہرین کے ساتھ اس مسئلہ میں فی الزام نہیں

اس واسطے کہ دو حال سے خالی نہیں یا عقد نہیں ہوا یا ہوا پہلی صورت یعنی
 در صورت عدم وقوع عقد تو کوئی بات ہی نہیں ہے جیسا کہ فی الواقع یہی ہے
 نہ عقد ہونا نہ خطبہ نہ دوسر کوئی امر چنانچہ بہت سے اکابر اہل حق اس قصہ کے بارے
 میں کہتے ہیں خود جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ استاد جناب سید مرتضیٰ علم الہدیہ
 اعلیٰ اللہ مقامہا جنسے جناب سیدہ نسار العالمین نے اپنی اولاد کو تعلیم کی فراہمی
 کی اور جناب میرزا نے مجلعت فاخرہ انت شیخی و معتدی مخلص فرمایا اور
 دیگر حضرات باوصف قرب عبد اللہ معصومین علیہم السلام اس واقعہ سے بالکل
 انکار کرتے ہیں چنانچہ کلام او کا بعد اس کے مذکور ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ جسے کہ
 خود علمائے اہلسنت بھی اس انکار کے مقہرین گواہ و پیر معترض بھی ہوں چنانچہ
 ترجمہ صریح محرقہ میں ہے زیادہ شدت تعجب میں از اہلسنت زمانہ انکار تزویج
 عمر باہم کلمتو م سکینند و لیکن عجیبیست از ایشان چرا کہ اینجاعت با علما و
 نکرہ اند و معذلک جبل رو افض بر عقول ایشان استیلا یافتہ و در فطن ایشان
 مقلد خود ساختہ در خاطر شان در آورده اند کہ حکایت این تزویج در وقت
 بلکہ خود مولوی حمید علی رضا از آلہ العینین^{۹۵۹} میں فرماتے ہیں نور الدین حسینی سیگود کہ بعد ارم
 از رو افض خذ لہم اللہ کہ روایات اہلسنت و افادات شان کہ عقل و نقل از مولوی
 و قرآن و حدیث تا سیر ان سکیند ہرگز گوش جانید ہند و نقد دین ایمان
 خود را بردایات چندے از ابالسہ و جا جملہ کہ نقض این احادیث است
 حوالہ میکنند الحزان عبارات کا جواب شافی بلکہ بیدین ہونا انکا اس کلام
 اصل کتاب زدو الفقہ حید علیہ صلیہ مفہم میں بخوبی مذکور ہے پہلے اس کی بخوبی تفسیر

کہ شیون کو اس حکایت سے بالمرہ انکار ہے اہلبیت رسول ہی بالمرہ منکر ہیں روایات اہلبیت طاہرین من نقیضین روایات اہلسنت کی یقیناً موجود ہیں ہر مولوی نے اون روایت کو اہلبیت فرامین یا دجال تبائین اسکا اونکو اختیار ہر مگر اصل مطلب ہمارا یعنی انکار اہلحق اس واقعہ سے بلکہ انکار اہلبیت رسول و روایات اہلبیت رسول کا منقض روایات اہلسنت اردھونا بخوبی ثابت ہوا باقی رہا امر و اکادریافت کہ نکاح ہوا یا نہیں پس نشاء اللہ تحقیقات اسکی مابعد اسکے کیجائے گی لیکن میان سے لغویانی اون علماء اہلسنت کی بخوبی ظاہر ہوئی جو اسکے مدعی ہیں کہ کل علماء شیعہ وقوع عقد کے مقررین بھر کیف بلاحا دیگر اولہ قویہ کی جو بعد مذکور ہونگے خود اہلبیت رسول و اکابر اہلحق کا انکار کرنا اس واقعہ سے اور او سکودورغ جاننا بنفسہ دلیل بطلان واقعہ مذکورہ ہے چہ جائیکہ اور دلیلین بھی ہوں کیونکہ شیعہ منکر ہیں اور انکار کے لئے خات دلیل نہیں اور اہلسنت مدعی والبنیۃ علی المدعی ہیں بارشوت او پیر ہے اور شیعہ مانع ہیں مانع کے بار میں خود اہلسنت کا قول ہر مانع کو ضرورت دلیل نہیں شاہ صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں ہر قائل پوشیدہ نیست کہ اقوال و افعال شخص بر فرزندان برادران اقارب و عشایر و قسیمیہ مکشوف میباشد بر دیگر یکہ گاہ گاہ بصحبت اور سرچہ را خواہد بویس اگر یہ نکاح ہوا ہوتا اور اسکی ہوتی تو اہلبیت طاہرین کیوں انکار کرتے اور روایات اونکی نقیض روایات اہلسنت کیوں وارد ہوتی جنکا خود اہلسنت بھی اقرار کرتے ہیں پس بقول شاہ صاحب ان اہلبیت رسول پر جو اقارب و عشایر ہی تھے

لہذا انشاء اللہ کائنات
من نقیضین
کذا فی جامع و مفرد
کی مدائین و فائض
و انما معذور السطح

من
انکار علی مدعی دلیل بطلان واقعہ

اور بدانت اہلسنت محبت شخین سرتے یہ حال کیونکر مخفی ہوا اور کیونکر روایات
 او کی نقیض روایات اہلسنت میں واقع ہو پس نکاح اہلبیت طاہرین دلیل قطعیہ
 بطلان واقعہ مذکورہ ہے علاوہ اسکے جو جس مذہب کا ہو تا ہے باقرار مخالف
 رشیدہ وہ شخص اپنی یہاں کے واقعات کو خوب جانتا ہے جیسا کہ انتساب جو از متعہ
 میں طرف امام مالک کے جو اقوال علمائے اعلام حنفیہ سے بخوبی ثابت ہے
 یہی مذہب پیش کیا کہ اصل البیت البصر حنفی البیت قول مالکیہ نقل مذہب امام مالک
 بہ نسبت نقل حنفیہ زیادہ قابل قبول ہے بلکہ بخلاف اسکے نسبت کرنا مان
 ستم بر جان انصاف است انتہی ملخصاً اور خاتم علمائے فرنگی محل موای جبہ
 لکنوی اپنی سعی مشکور میں کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اصحاب مذہب جس قدر اپنے
 مذہب کو واقف ہوتے ہیں دوسرے مذہب سے واقفیت نہیں رکھتے پس مالکیہ
 کا اور ان کے کتب کا انکار امر مذکور سے مقدم کیا جاوے گا اور نسبت کرنا ان پر
 یا ابن عبد اللہ وغیرہ کا امام مالک کی طرف کب مسموع ہو گا انتہی اور خود مولو
 حیدر علی فرماتے ہیں وقوع عظیم بر اہلبیت بقصد احراق خانہ ایشان بجناب
 فاروق نسبت کردن حالانکہ اہل حق از ان انکار می نمایند چنانکہ دستہ غلبہ
 خواہی دانست انشاء اللہ غرائب فادات و دعوی قصد احراق از اکثر کتب
 اہلسنت از عجائب ثمرات جس سے معلوم ہو کہ صاحب مذہب کا قول اپنے
 مذہبی موربین بہ نسبت دوسروں کے زیادہ مستند ہے اور باوصف اسکے
 انکار کی نسبت کرنا ستم بر جان انصاف اور غرائب فادات سے گودہ امور
 اعظم علمائے اقوال اور روایات متکاثرہ سے ثابت ہیں پس یہی تہذیب شیعہ کی

در حدیث
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

۱۲۰۰
 ۱۲۰۰

طوفانے دربارہ دروغ ہونے حکایت عقد کے بوجہ انکار کرنے علمائے کبار
 شیعہ کے کیونکر مقبول ہوگی۔ جنکے ناقل ہی خود بھی حضرات ہیں کہ بذریعہ روایات
 اہلبیت طاہرین شیعہ اور اہلبیت اس واقعہ کو دروغ جانتے ہیں حالانکہ خود
 اسکے ہی معترف ہیں کہ شیعہ مذہب علی سے زیادہ واقف ہیں حبیباً کہ علامہ تفسار
 وغیرہ نے تصریح کی اور شاہ عبدالغفر نے بھی شیعوں کی محبت اہلبیت طاہرین
 ہونیکا اقرار کیا بلکہ مولوی عبدالحمید رفیع فاضل معاصر مولوی عبدالحمید لکھنوی
 فرنگی محل نے تو اسل قرار بتا لیت و ولای شیعہ کے ساتھ چارہ و ناچار حقیقت
 مذہب شیعہ کا بھی ظہار کیا چنانچہ اپنی کتاب حل المعاد فی شرح العقائدین
 جہان ملاحظہ لالہ میں ذوالانی نے حقیقت مذہب اشاعہ اور بطلان سیر مذہب
 دعوی کیا اور تثنیل میں کہا ہے مثل شیعہ کو کہ جو تسک کرتے ہیں اس چیز سے
 جو حردی ہے اونکے اندر سے سبب اختلاف کرنے انہیں شیعوں کے عصمت کو انہیں اللہ
 فرماتے ہیں ہر ضاً اختلاف الخ یعنی اس کلام میں اختلاف ہے کیونکہ اگر مقصود
 دوانی یہ ہے کہ اہلبیت علیہم السلام کی متابعت شیعہ اسوجہ سے کرتے ہیں
 کہ اون ائمہ کو مجددین (یعنی بنیادین) ماننے والے جانتے ہیں اور اونکو
 ناقلین (یعنی ختم المرسلین) کا ناقل بنین جانتے تو ایسا دعوی شیعہ پر
 محض افتراء و بہتان ہے اور اگر مقصود اسکا یہ ہے کہ شیعہ اسوجہ سے ائمہ اہلبیت
 کی متابعت کرتے ہیں کہ وہ حضرات جناب رسالتا س احکام دین کے
 ناقل ہیں اور عادل ترین امت ہیں شک و نکو معصوم جانتے ہیں تو اب شیعہ پر
 طعن یا اس بنیاد پر ہے معاذ اللہ کہ ائمہ اہلبیت عادل بنین ہیں اور اونکی

ص ۲۰
 حل المعاد فی شرح العقائد
 مطبوع مطبع علوی شہ

فی
 دین مذہب شیعہ و ازار
 دینی عبدالحمید

عدالت اور عصمت کا دعویٰ غلط ہے پس ایسا دعویٰ کرنا موجب نزال بیان ہے
یا اس بنیاد پر شیعوں پر طعن ہیں کہ ائمہ اہلبیت کی متابعت بجا نہیں ہے گو وہ
لوگ عدول امت سے ہوں پس ایسا دعویٰ محض ترجیح بلامرجح ہے کیونکہ فرقہ
اشاعرہ جو متابعت اشعری و شافعی کرتے ہیں تو اسی وجہ سے کہ انکو عدول و
ناقل دین جانتے ہیں پس اب کوئی فرقہ نہ رہا درمیان شیعہ و اشاعرہ کہ
انہی کلام جزلہ اللہ خیر پس اس تقریر سے علاوہ اعتراف شیعہ و متابعت
ائمہ ہدی علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کمال حقیقت مذہب شیعہ ثابت ہوئی بہتر
بتصریحات شاہ صاحب و فاضل رشید و مولوی حیدر علی و مولوی عبدالحی
اہلبیت طاہرین اور شیعوں کا انکار کرنا وقوع عقد مذکور سے باقرا اہلسنت
مقدم کیا جاوے گا اور ان اہلسنت کا افتراء بہتان کب مسموع ہوگا حالانکہ
شاہ ولی اسد صاحب تو ان روایات کو جو بطور اہلسنت اہلبیت طاہرین
سے منقول ہیں صرف اسوجہ سے کہ شیعہ اہلبیت اوں کو نہیں مانتے یا نہیں پہچانتے
غلط بتاتے ہیں جیسا کہ قرہ العینین میں فرماتے ہیں پس اگر حضرت مرتضیٰ
ذو ریت او این معانی منقول میبود لا اقل مایہ وزید میشناختند و بہ آن
قابل میبودند و لیس فلیس پس جب شیعہ وزید یہ کی نہ مانتے اور نہ قابل ہوتے
شاہ صاحب بعض مسائل بقوف کو باطل کرتے ہیں حالانکہ روایات اہلسنت
میں وہ معانی اہلبیت کی طرف منسوب ہیں تو روایات عقد یا وصف انکا اہلبیت
و شیعہ دور دور روایات مخالف روایات سنہ کیونکہ مردود و باطل نہوگی چہ
جائیکہ خود روایات اہلسنت سے ہی عدم وقوع اس عقد کا ثابت ہوا اور

ثبوت حقیقت مذہب بنو

سورۃ ۲۰ ق ۱
قرۃ العینین

جلد روایات عقد و منہن کے قواعد و اصول کے مطابق موضوع و غلط و آ
 پائین جیسا کہ عنقریب مذکور ہوتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ باقی رہی دوسرے
 صورت کہ عقد ہو کی طرح ہو میں بنا بر اصول اہلسنت اس قدر محالات اور
 مساوات و الزامات عاید ہوتے ہیں کہ دفعیہ او نکاح ممکن نہیں بنجر انکار از دقو
 عقد کوئی چارہ نہیں بخلاف شیعوں کے کہ بنا بر ان کے اصول کے در صورت
 تسلیم و قیص عقد ہی کو ہی امر قابل الزام نہیں کیونکہ نظام ہر مفید اہلسنت و
 مفسر شیعہ اس عقد میں ہی باتین ظاہر کجا جاتی ہیں کہ خلیفہ دوم اور جناب میٹر
 میں اتحاد و اتفاق اس درجہ تھا کہ ایسی مواصلت ہوئی تو دعویٰ شیعہ دربار
 عداوت غلط ہوا دوسرے یہ کہ خلیفہ دوم کا ایمان اور فضیلت ثابت ہوئی
 کہ ایسے نہوتے تو یہ عقد کیونکر ہوتا پس دعویٰ شیعہ دربارہ کفر و نفاق ان کے
 غلط ہوا اور نظام اہل منہن با عرض سے اہلسنت نے اس غلط قصہ کو شتم کیا ہے
 اعلان دونوں امر و نکود کی بنا چاہئے کہ کما تھک اسکی اصلیت ہو اور اصول
 شیعہ کے بنا بر الزام عاید ہوتا ہے یا نہیں افسوس کہ اس بحث کو میں
 اصل کتاب جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں جہاں صاحب کتابت بنیاتی تمام تقریر کا پر کیا
 جو بے بسطہ کہ چکا ہوں یہاں پر اسکا ذکر نہ خوف طوالت ممکن نہیں لیکن کچھ طور پر گذاروں اور اس
 یعنی اسکا دلیل اتحاد و موافقت و عدم عداوت ہونا اویس وقت راست
 ہو سکتا ہے کہ جب فرقہ شیوا اسکا قایل ہو کہ کی طرح نکاح بدون اتحاد کلی
 و موافقت ممکن نہیں حالانکہ کسی کا یہ مقولہ نہیں ہے نہ کسی عاقل ہی کا قول ہے
 کہ کی طرح نکاح ہو جیسا کہ صرف نکاح سے اتحاد و اتفاق ثابت ہوتا ہے

چون نازل شد
سوره نوبت یا الی
گفت ای بسید این
چهارم یعنی بزم
از شما اگر ماندنت
کنید دختران خود را
بمن عاقبت کردند
صالحه و ابوبکر
مارج ابوبکر
مطلع بی بار

یعنی خدا نے مثال دی اونکی جو کافر ہو گئی زن نوح اور زن لوط کی کہ سیر
دو نیک بندوں کی بی بیان تھیں اون دونوں نے نیا نیت کی پس یہ غیر
نزویکی سے اونکو کچھ نفع نہ ملا اور حکم دیا گیا کہ جاؤ جہنم میں جا نیوالوں کے ساتھ
اور ایمان لائیوالوں کی مثال دی خدا نے زن عون سے جس نے یہ دعا کی کہ اے
گھر بنا میرے لئے ایسے پاس بہشت میں اور نجات دے مجھ کو فرعون سے ا
اوسکے عمل سے اور نجات دے مجھے قوم ظالمین سے الایہ پس ان دو نو
انبیاء کرام اور اونکی دونو بیویاں کمان اتحاد و اتفاق تھا اور کمان اس
مواصلت و مناکحت سے ایمان پایا گیا انہیں حضرت لوط نے اون کفار کو
جو بطلب ملا لکے آئے تھے کہا ہوا کہ بٹکان اظہر لکم انکنتوا فاعلین کہ پھیری
بیٹیاں پاکیزہ ہیں تمہارے لئے اگر ہو کر نیوالے یعنی اسے نکاح کر لیں
کیا حضرت لوط میں اور اون کفار میں اتحاد و اتفاق تھا یا وہ سو من تھے
جو یہ فرمائش کی گئی حضرت آسیہ جو حسب روایات اہلسنت یہو بھی حضرت
موسیٰ کلیم اللہ علی نبیاء علیہ السلام کے تھیں زوجیت فرعون میں آئیں
پس کمان اتحاد و اتفاق و ایمان پایا گیا لہذا بہت سی مثالیں ہیں جکا
احصا نہیں ہو سکتا پس جب ان مواصلت و مناکحت سے نہ اتحاد حاصل ہوا
نہ اتفاق جیسا کہ دونوں صوتوں کا فیصلہ خود احکام الحاکمین نے کر دیا تو
اس مسئلہ خاص میں کیونکہ صرف نکاح ہو جانے سے اتحاد و اتفاق و ایمان کا
ثبوت ہو گا خصوصاً در صورتیکہ روایات اہلسنت سے ثابت و تحقیق ہو کہ نکاح
اگر ہوا ہے تو ایک طرف سے نہایت جبر و تشدد کے ساتھ اور دوسری طرف

ابا ام کلیدم
بن الخطاب بن غنم
فاتح علی بن زید
وقال جی صفر دانی
ارسل الان جی صفر
شکن زکب علی خال
العباس و جی صفر
نعمتی ختم کلام فرج
ابا ام کلیدم خال
سبط ابن جوزی باب

نہایت مجبوری کے ساتھ کہ کسی عذر نہ گئے تمامی خاندان نے ناراضی
 ظاہر کی پس با اینہم کون عاقل کہہ سکتا ہو کہ ایسا کجاح دلیل کمال تھا
 و اتفاق ہے یہ امر تو نہایت درجہ بدیہی ہے کہ جو لڑکی دس خاندان
 عالی سے ہو جسکے برابر کوئی خاندان شریف دنیا میں نہ ہو اور اسکی نسبت
 حسب حکم سوال پر تحقیقی چوکی پیکر سچپن سے مقرر ہو جو مہسن اور مہر اور مہر
 اور اس خاندان میں یہ رسم ہی نہایت مضبوطی کے ساتھ حکم رسول قبول
 جاری ہو کہ اپنے ہی کسندہ میں بیٹی بیاہی جائے اور تمامی خاندان اجتناب
 پذیر و از عہد تابر اور یہی چاہتا ہو کہ یہ رشتہ اسطرح قائم ہو اور نہایت صغیر
 ہی ہو کہ کس طرح قابل شادی نہ ہو کہ نہ ابھی بالکل تین چار برس کی بیان
 کیجاتی ہے با اینہم وہ لڑکی ایسی کارہ و متنفذ ہو کہ آنکھ ناک ٹوڑنے پر
 مستعد ہو پس ایسی شریف لڑکی سے اگر وہ بادشاہ جابر عقد کرنا چاہے
 جسے اس لڑکی کے تمامی خاندان پر انتہا کے ظلم اور ستم کئے ہوں اور
 اور ساتھ پیسہ برسکا و سکاں ہو جو اس لڑکی کے نانا کا سہو
 اور نہایت دلیل شہر ذیل خاندان سے ہو اور ایسا بدخلق و بدبو ہو کہ اگر
 جلسہ انیس لوگ اس سے کارہ رہیں وہ لڑکیاں جو مہر کے بادشاہ
 بیٹی ہو جنکے مان باپ بہن کی تعظیم و توقیر یہ بادشاہ سب سے زیادہ کرے
 اور صلہ و انعام میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرے اس سے کارہ ہوں
 بلکہ وہ لڑکیاں ہی اس بادشاہ سے متنفذ ہوں جو اس بادشاہ کی علیا
 سے ہوں اور اس بادشاہ کے احباب و زیوار اکین دولت چہر

۱۵۲
ص ۹۱

حتیٰ کہ رسایا بھی معترض ہوں پس یا انہما اگر بغرض محال خلاف عقل و نقل
تکلیف ہو جائے تو کسی عاقل کے نزدیک ایسی مواصلت و مناکحت کی طرح
دلیل اتحاد و اتفاق ہو سکتی ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں دان کل مردوں کا
ثبوت خود اہلسنت کی روایات میں موجود ہے جو اصل کتاب میں
شرح تمام مذکور ہے بہر کیف امر اول غلط ہوا اور دعوے اتحاد و اتفاق
کا بخوبی بطلان ہوا حالانکہ یہ امر بغیر بغض و عداوت خلیفہ دوم جناب میر
علیہ السلام کے ساتھ اور ان دلائل قطعیہ و براہین یقینہ سے ثابت ہے کہ اگر اس کے
خلاف کا کوئی دعویٰ کرے تو خود مذہب اس کا اور ساری کتاب میں
جنکی صحت قرآن کے برابر یا زیادہ سمجھی گئی ہے باطل ہوتے ہیں حتیٰ کہ
خود خلیفہ دوم نے جیسا اپنے منافع اور کافرو نیکیا اقرار کیا بلکہ اپنے
نفاق پر قسم کھائی ویسا ہی جناب میر علیہ السلام کے اولے و احق ہو نیکیا بخلافت
اور اپنے ظلم و ستم کا اقرار کیا جیسا کہ کتاب مستطاب تنقضاء الاحکام
میں محاضرات امام راغب صفحہ ۱۱۱ و موفقیات ربیع بن بکار و نظم و نثر
محمد بن یوسف زرنندی سے منقول ہے کہ ان اگر اہلسنت کو ایسی روایت
وضع کرتے کہ اولاد جناب میر علیہ السلام اور اولاد خلیفہ دوم میں باخوفا
وصل و پیوند ہوا اور بخوشی جناب میر علیہ السلام نے ایسی مواصلت کی
تو ابولعب کی طرح اتحاد و اتفاق کا دعویٰ کرنا ملن ہوتا اس صورت
خاص کو کہ چار پانچ برس کی لڑکی ساٹھ بیسیٹھ برس کے بڑے سے
پایین اصرار و اجبار بنا ہی جائے کسی عاقل دلیل اتحاد و اتفاق

ص ۱۵۲ ورق ۹۱
نیزان الاعتدال علامہ بی
ذکر تدبیر و سب
۱۔ تنقضاء الاحکام
جلد اول صفحہ ۱۱۱
نفاہت ص ۶۲۶

ص ۲۴۷
ازالہ الحقائق
مقصد ۲

منین کہ سکتا ازینجا ست کہ شاہ ولی اللہ نے دعوی اتحاد و اتفاق سے
صاف صاف فارغ غلطی دیدی کہ از الہ الحقائق من فرماتے ہیں گو یہ صحابہ و ائمہ
و ہمسران خلیفہ سے تھے برکت صحبت بنوی برخلاف عادت مستمرہ نبی آدم
ایذا و فک خلافت میں مرتکب کسی امر محرم کی نہ توئی مہذا از انقباض خاطر
خالی نبودند در بسیاری از احادیث خواہی گذشت برانچہ دلالت میکند
بر انقباض خاطر و عدم تمام قدرت انتہی مختصر السیر و صفیکہ اس انقباض خاطر کے
مقرہین معذک اس نکاح جبری سے اثبات اتفاق و اتحاد سلسلہ سیرت
بلکہ سفاحت امیر باقی رہا احمد و دم یعنی ثبوت ایمان فضیلت صرف
اس مناکحت سے پس یہ امر سچہ اصول میں ثابت ہو چکا کہ صرف مناکحت
یا فرزندیت سے ایمان کا اثبات نہیں ہو سکتا اگر ایسا ہو تو ہر کسی کا فرزند
منین کہہ سکتے کیونکہ سب حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں انکے سوا
نہ معلوم کتنی پشتیں انبیاء و اوصیاء کی گزری ہیں اور جب خاتم المرسلین انبیاء
و خیرینک خیر جناب سیدۃ النساء العالمین صلوات اللہ و سلامہ علیہا سے فرمایا
کہ تم اسکا بہرہ و سانسہ کرنا کہ میری بیٹی ہو عمل نیک کر و تب رستگاری ہوگی بھر
کس سے کہ کوئی ایسا غلط دعوی کر سکتا ہے (بوجہ کمال شہرت ان امور کے
سمنے اس مختصر تقریر پر قناعت کی ورنہ ہزاروں جلیلیں کتب کلامیہ میں توہین
بہر کیف اصول شیعہ پر بھی دو اعتراض و رد دیکھئے جاتے ہیں جنکی رد نہایت
آسانی سے ہوتی ہے کوئی محنت مشقت ہی نہیں کرنی پڑتی یہی بات ہو
کہ بعض علماء شیعہ نے بعد انکار یا بلا انکار اس نکاح کو مانکر جواب دیا اور

ثبوت ایمان
اور وہ مناکحت

۱۷
و حق ہو کہ ان جبرکین
مواظق و غیرہ
توہین و سار و دین
کی کہ خود انظر
فرا تفسیر
صلوات و تقویٰ
پس

منہج سبھی

اور بطور فرض محال تسلیم کر کے ادن نتائج کو باطل کر دیا کہ اب علماء
اہلسنت و نہین اقوال و روایات کو جو بطور فرض و تسلیم تھے نہ برنیا و تحقیق
و واقعیت ہمارے سامنے پیش کر کے وقوع عقد کا اثبات چاہتے ہیں
حالانکہ یہ نہیں سمجھتے کہ تاحی عقلا اس طریقہ کے پابند ہیں کہ تقریر مخالف کو
قبول کر کے پھر نتیجہ غلط ٹھہراتے ہیں کوی اس امر تسلیم کو امر حقیقی نہیں جا
خود خداوند عالم اپنے کلام مجید میں فرماتا ہے کہ اگر آسمان زمین میں متحد
خدا ہوں تو دونوں فاسد ہو جائیں گے پس تقدیر الہ کو قبول کر کے نتیجہ برعکس
مخالف نکالا کیونکہ مخالفین متعدد خدا کے ضرورت نظام عالم کے لیے
بیان کرتے تھے اس طرح علماء اعلام شیعہ نے بعد تسلیم جواب دیا کہ اگر
یہ نکاح ہوا تو اور بھی عداوت و نفاق خلیفہ دوم ثابت ہوا نہ اتحاد و
ایمان پس اگر مشرکین آیہ قرآنی سے و خدا کا وجود ثابت کر سکیں تو اس
ہی ان اقوال سے وقوع نکاح ثابت کر سکتے ہیں و دونہ خط القناد
و مکتیہ شاہ عبدالعزیز صاحب اس قول کے بارہین کہ جب رسول خدا نے
قریب فات لشکر اسامہ کے جانیکا حکم دیا اور خلفائے ثلاثہ وغیرہ کو
ناافر دیکھا نہ جانے والوں کی یہ نسبت لعن اللہ من تخلف عنہا فرمایا
تحفہ میں فرماتے ہیں اسخیلہ مرکز در کتب اہلسنت الجماعت نیست جناب
علامہ مفتی محمد قلی خان جو ہم جواب اسکے تئید المطاعن میں فرمایا کہ یہ جملہ
ملوخیل علامہ شہرستانی اور شرح مواقف میں بنقل احمدی موجود ہے اور ابو
جوہری نے اسکی روایت کی در ملا یعقوب لاہوری شارج بخاری نے بھی

جواب سبھی کا غور و نظر ہونا
امری حقیقی میں

ص ۶۹
تئید المطاعن

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۳۲۴
ازالۃ الغنیم

۳۲۵
ازالۃ الغنیم مطبوعہ
تمہندی

۳۱
اصل خطب
مکتوبات
جلد ۱۲

رسالہ عقائد میں تصریح کی ہے بورود لعن برتخلف از حبش سامیہ مولوی
حیدر علی نے ازالۃ الغنیم میں اولاً نقل کلام علامہ میں یہ تصرف کی کہ
اصل کلام (ملا یعقوب لاہوری شارح بخاری نیز در رسالہ عقاید تصریح
بورود لعن برتخلف از حبش سامیہ نمود کو یوں لکھا و در رسالہ عقاید
ملا یعقوب بنیانی بر سبیل تسلیم کج بعد اسکے کہتے ہیں دوم آنکہ چون باعتبار
کنسوری کلام ملا یعقوب بر سبیل تسلیم پس صحت واقعی جملہ معلوم کہ کلام
و راست کجا لازم آید یا در کلام صاحب تحفہ جواب تسلیمی مذکور نیست جس سے
معلوم ہوا کہ جواب تسلیمی سے صحت کسی واقعہ کی یا اس جواب کا تحقیق ہونا
منین لازم آتا پس علماء اہل حق شیخ کی جواب تسلیمی سے کیونکر وقوع عقد حقیقہ
ثابت ہو سکتا ہے اور از انجا کہ مولوی صاحب نے اس معرکہ میں جہان
اس امر کو ثابت کرنا چاہا کہ صاحب ملل و خل نے تصریح کی کہ یہ جملہ لعن
موضوع ہے حالانکہ نسخہ قلمی و چہا یہ میں انکا وجود نہیں ہے خواجہ
نصیر الدین کا بلی و نصیر الدین و فرزند خواجہ کا بلی و شاہ عبدالغیر زکریا جو
متاخرین سے ہیں لہذا ہم بھی میان انہیں متاخرین کا نام لیتے ہیں جنہوں
بعد انکار بطور فرض تسلیم جواب دیا پس سچا ادنکے ہیں علامہ دہلوی صاحب
نزمہ کہ فرماتے ہیں وجہ اول آنکہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بود ان
انچ الخ جس سے صاف معلوم ہوا کہ پہلے صحت روایت کا انکار کیا بعد اسکے
بطور تسلیم جواب یا صاحب تسلیم فرماتے ہیں و انتساب بزوج حضرت
ام کلثوم بہ ابن الخطاب بہ نبوت رسید کہ ابو برقدیر تسلیم زاید بزریج حضرت

۳۳
تسلیم بنیانی

اقوال علماء متاخرین

صفحہ ۸۱
نتیجہ کلام

رسالت پناہ با کفار نیست الخ یہ اقوال علماء متاخرین ہیں جنہوں نے بعد ازاں
واقعی برسبیل فرض تسلیم جواب دیا اور سابقا انکار علماء امامیہ
انسئل و اتفقوا دبا قرار ابن حجر و نور الدین و حیدر علی ثابت کر چکا ہوں اور
تقریر جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ جو متقدمین اہل حق سے ہیں با بعد اسکے مذکور
ہو گی پس معلوم ہوا کہ اولاً علماء امامیہ بنا بر تحقیق منکر اصلیت و افعالین
ثانیاً بعد تسلیم اہلسنت کے اعتراضوں کا جواب دیتے ہیں خواہ او سکین
تصریح بالانکار و التسلیم کریں یا نہ کریں پس اس جواب تسلیمی صحت و
اوسکی سنن لازم آتی جیسا کہ مولو یصاحب نے بھی تصریح کی منتهی الکلام میں
روایت اعراف خانہ جناب سیدہ کے بار میں لکھتے ہیں انہما کہ شندی
مبنی برآن بود کہ روایت اعراف سالم عن المعارض باشد دھونی حیل المنع
و از مجرد توجیہ ذکر آن صحت اعتبار آن لازم نمی آید پس جب یہ روایات
اعراف چو کیسی قطعی و یقینی ہیں کچھ حالت و کنی تشدد الطاعن من قابل
ملاحظہ ہے مولو یصاحب کی نزدیک با وصف ذکر توجیہ مستلزم صحت
و اعتبار نہوں علماء شیعہ کے فرض و تسلیم کرنے سے اور اوسکی توجہات بیا
کر نیسے صحت اعتبار واقعی قضیہ عقیدہ کو نکر سمجھا سکتا ہے سبحان اللہ فاضل شیعہ
بجواب اس عبارت کے کہ صاحب بارقہ ضعیفہ نے علامہ قوشچی و علامہ
نقنارانی کے کلام سے نقل کیا کہ عمر نے بالائے ہنزہ جا کر کہا ایہا الناس
تین امر عہد رسول میں تم جس سے ہم منع کرتے ہیں اور ہم انکو حرام کر دیتے ہیں
اور جو تم تکب و نکاہو گا عقاب کرینگے ایک متقلل سناد و سر متعلق لکھ

صفحہ ۳۵
شوکت عمریہ

تیسرے ہی علی خیر العمل شوکت عمریہ میں فرماتے ہیں آرسے در شرح
تجربہ علامہ قوشچی موجود است باین طریق کہ محقق طوسی جائیکہ در مقام
حضرت عمر گفتہ و منہا اند منہ المتعین علامہ مذکور در شرح آن فرمودہ اند صعدا
وقال لہ و ازین کلام علامہ قوشچی لازم نمی آید کہ این روایت بحسب الفاظ
در کتب ہست بطریق مرویست کہ احتجاج بآن براہست بوقوع نسخ
متعہ از طرف حضرت عمر نہ از جانب خدا و رسول صحیح باشد کما لا یخفی جس کہ
معلوم ہوا کہ با وصفیکہ علامہ قوشچی نے بطور حتم و حرم بیان کیا کہ عمر نے
بالائے منبر جا کر متعہ کو حرام کیا اور اس سے لوگوں کو منع کیا مگر فاضل
رشدیاد و سکول قبل احتجاج نہیں جانتے اور اس کے جمیع الفاظ ملکہ منقول
ہونے کو کتب ہست میں منع کرتے ہیں پس علمائے اہل حق کا قول جو
بطور فرض تسلیم عمل تھا کہ اگر نکاح ہوا تو اس سے خلیفہ کو کیا نفع ہوا
یا اگر نکاح کیا تو مجبور ہی کیا وغیرہ جو اقوال علمائین مذکور ہے
کیونکہ معرض استدلال و احتجاج میں لایا جاسکتا ہے اس سے بھی بڑے
اعجب یہ ہے کہ صاحب بارقہ تفسیر کبیر فی الزیادین زاری و مسند احمد بن
حنبل و علامہ زرخشیری و قاضی بیضاوی و صاحب مدارک و امام ترمذی
و علامہ سیوطی و شعبی و شاکم وغیرہ سے ناقل ہیں کہ آیہ فاستمتعوا منہن
در بارہ متعہ نازل ہوا فاضل رشید مجاہد اس کو فرماتے ہیں کہ این قول
مروج و شاذ و قول قل بمقابلہ اکثر اند و اقوالیکہ چنین باشند باعتراف
علمائے فریقین صلاحیت استدلال مخالف و لیاقت استجاء اعتراض

صفحہ ۱۷
شوکت عمریہ

فقط و اذعن
بدوام نمودن حاجت
مقتضی و صحت ان روایات
مستند است بابت بیانی
مقررہ ۱۱ مستند ۱۲ منہ
اشاء اللہ تعالیٰ را
لے بجائز فرمود شیطان را
نہجہ بین گماشت ۱۳ ۱۴ م علاج ابو جہ
دربارہ عائشہ و حفصہ حضرت فرمود
آہن صواب یوسف ان کیکن
عظیم ۱۵ م علاج ابو جہ
مجمع مسلم بن حمر بن عمر قال
خروج رسول اللہ من مساجد
فقال و من الکفر من مساجد
یطلع قرن الشیطان ۱۶ م
تصدیق اسکے تشدید لفظ عن جہ ص
و اتفاق جدید ۱۷ م
مجمع بخاری مطبوعہ

فریب نیا چاہا اسلام کہ جب ہست ان روایات کو دیکھیں گے جس سے بدانت و کثیفیات
 خلیفہ دوم ثابت ہوتی ہے تو بسر و چشم قبول کر لینگے اور کی طرح کاغذ
 نہ کرینگے کیونکہ سہم تن بہت آن لوگوں کے اسپین مصروف ہو کہ کی طرح
 فضیلت خلفائے ثلاثہ زیادہ فضیلت خلیفہ دوم اور محبت و ولا انکا
 اہلبیت طاہرین کے ساتھ ثابت کو بن یہاں تک کہ اسکے واسطے کتاب
 الموافقہ تصنیف ہوئی اور کیا کیا اقراء نہ کئے گئے پس ایسے امر کو بلا
 و تامل قبول کر لینگے اور ذرا بھی چون چرانہ کرینگے چنانچہ یہ فریبانہ
 خوبی کار گر ہو گیا کہ کی طرح ان روایات کے فسادات بلکہ لزوم محال
 مخالفت واقعات خلطی رواۃ و صنعت روایات میں متنبہ بھی نہیں ہوتے
 حالانکہ اس سے اونے اونے خرابی و فساد کی بدولت اپنی روایات صحیح
 قطعیہ یقینی متواترہ کو باطل کر دتے ہیں مگر اس بار میں کی طرح عقل زین
 سے کام ہی نہیں لیتے ناحق کی ہوا خواہی خلیفہ پر جان دیتے ہیں
 حالانکہ خود خداوند عالم نے ایسی قرابتوں کو بشرط وقوع غیر موثر قرار دیا
 رسول مقبول نے متعدد احادیث میں پکار پکار کر سنایا کہ محض قرابت سے
 کچھ شدنی نہیں جب تک یان صلاح و سداد نہ ہو خود خلیفہ دوم نے اسی
 عالم بشارت من قال لا اله الا الله و جبت له الجنة کے بدولت ابوہریرہ کو مار کر گرا دیا
 جو بیچارہ حسب حکم نبوی حکم سنایا جاتا تھا اور آنحضرت کی تعین مبارک اپنی تصدیق سے
 کہ مکتاتہا لیکھی خلیفہ دوم کو اتنی عقل نہ تھی کہ اگر ارشاد آنحضرت کہ ہر سبب و سبب و سبب و سبب
 برز قیامت منقطع ہوگی لامیرٹی مادی سبب نسبت بطور عام ہر تو اس سے نجات

و دخول جنت کفار و مشرکین لازم آتی ہے کیونکہ نسب آنحضرت میں ہزاروں
کفار و مشرک تھے سبب میں بھی مثل شیخین کے اور بہت سوسرے تھے
جو یقینی کافر ہے اس طرح دامادی رسول خود اہلسنت کی روایات کے
مطابق عتبہ عتبہ و ابوالعاص کافرو نکو حاصل تھی پس اگر وہ بشارت
نبوی عام ہے تو انکا جنتی و ناجی ہونا لازم آتا ہے اور اگر خاص ہے
کسی شرط کے ساتھ تو وہ امور حاصل کرنا چاہتے ہیں کہ اہلسنت کو
تو اس پردہ میں ثبوت موافقت و حصول ایمان کے قریب دیا جواسی
روایات وضعیہ کو انہوں نے بسر و چشم قبول کر لیا اور فسادات و شناعیات
پر اس کے مطلقاً غور کیا باقی رہے شیعہ پس انکے لیے سب سے زیادہ سبب
مکر و تدویر کو ان روایات میں مہیا کیا کیونکہ وہ بخوبی جانتے تھے کہ اولاً شیعہ
عداوت و بغض و حسد و ظلم و تشدد خلیفہ دوم کو بخوبی ثابت کرتے ہیں
اور جو روایتیں اہلسنت کی سادہ مین ملتی ہیں انکے سامنے پیش کرتے ہیں
لہذا ان واضعین کا وہ مین نے روایات عقد میں بھی وہ مین مضامین
ظلم و تشدد خلیفہ دوم کو درج کیا تاکہ شیعہ فریب میں اگر اسکو قبول کر لیں
اور رد و کراہت پیش کریں کہ دیکھو خود انہیں روایات عقد سے ظلم و
تشدد خلیفہ دوم بخوبی ثابت ہو گیا چونکہ شیعہ مطلق قرابت و رشتہ دار
مفید مین سمجھتے ہیں جب تک شرط ایمان و اعمال صالحہ نہ ہوں لہذا اسی رشتہ
و رشتہ داری کے مفید ہونیکو اس آیت میں بھی درج کیا کہ خلیفہ نے اسی بنیاد پر
عقد کا قصد کیا تاکہ شیعہ اس کے تردید میں مشغول ہوں اصل روایت کی طر

[illegible]

انہوں نے اسے عاقلانہ طریقہ انکار و تسلیم سے کام لیا گا ہے انکار کلی کیا
 اور موضوعیت روایات ثابت کی جسکی تصدیق خود علمائے المسنت
 کی ربانی مینے ثابت کی ورمابعد اسکے ہی بعض اقوال مذکور ہونگے
 گا ہے بطور تسلیم و فرض محال و ن مقاصد کو باطل کیا ہے جنکو لینے
 یہ موضوعات بنائے گئے انہیں کہ تحقیق کامل کا حصہ میں اس قاصر کرے
 و کہ نہ اول وائل الا و آخر جسے کہ بعض کا برنے اس قاصر کے حق میں شیعہ
 اور انکے لاکھ بیڑ مانے کات بالو تستطیع الا فائل سلم کہ مشقتی از ہزار اند کے
 ز بسیار سی عجائب سیری تصدیق کرتا ہے چونکہ فواب مہدی علیخان بہادر نے آیات
 بیانات میں تمام تر ایسے ہی اقوال و روایات شیعہ کو جو بطور فرض و تسلیم
 بین ثبوت واقع ہیں پیش کیا ہے اور عوام الناس کے کانوں میں
 پہنک دیا کہ علمائے شیعہ کو تو اس کلام سے قرار ہے لہذا کچھ فہمائش انکی
 اور نہیں کج مذاق میں ضرور ہے (افسوس کہ اصل کتاب ذوالفقار حمید جلد
 جہان اس بحث کی آیات بیانات کی تردید کی ہے بحال شرح بسط
 ان مطالب کو لکھا ہے اور بخوبی انکے ہر ہر ثبوت کی تردید کی ہے
 دیکھئے پروردگار عالم کب د سکے چھینے کا سامان کرتا ہے اللہ عجل
 بھی محمد الہ کا جہاد پس دہی مخاطب میرا زیادہ تر انہیں کی طرف ہرگز اور مریدوں
 انکی سماعت اسکی کریں تو خیر ورنہ اسکے لئے قول مولوی حیدر علی
 کافی ہے جو سابقا مذکور ہو باقی رہے نواب صاحب پس انکو لے
 کلام جناب سید احمد خان بہادر بالقابہ کافی ہے جو اپنی تفسیر میں انکی

۱۳۵
 تفسیر سید احمد خان
 نیکدہ

ان سب سے زیادہ ایک اور امر ہے جس پر شارح مواقف اور صاحب
مواقف بلکہ اور کسی نے بھی غور نہیں کیا اور وہ کلام غیر مقصود ہے
مثلاً ایک شخص یہ بات کہہ کر کہ جب آفتاب مغرب سے نکلے یا اونٹ سونکے
نلکے میں سے نکلے جاوے تب یہ امر واقع نہ ہوگا اور مخاطب دسکو یہ جواب
کہ آفتاب کے مغرب سے نکلنے اور اونٹ کے سونے کے نلکے میں سے
نکل جانے پر بھی یہ امر واقع نہ ہوگا اس کلام میں آفتاب کا مغرب سے
نکلنا اور اونٹ کا سونے کے نلکے میں سے نکل جانا کلام مقصود نہیں
بلکہ عدم وقوع اس امر کا جس کے وقوع کا قایل مدعی تھا مقصود ہے اور
اس کلام سے تسلیم و سنّت کی کہ درحقیقت کہی آفتاب مغرب سے
نکلے گا یا اونٹ سونے کے نلکے میں سے نکلے گا اور یہ لازم نہیں آتی پس
دلیل نقلی میں اس بات کا علم ہے کہ وہ کلام غیر مقصود نہیں ہے اور ضرورتاً
میں سے ہوا در بغیر اسکی کوئی نقلی دلیل مفید نہیں ہو سکتی قرآن مجید
میں اس قسم کا کلام غیر مقصود نہایت کثرت سے ہے مثلاً کہین اہل کتاب کے
عند یہ میں بہت سی ایسی باتیں سمائی ہوئی ہیں جنکا دراصل کچھ وجود نہ تھا یا جو
تھا مگر اسکی جو حقیقت کہ وہ سمجھ ہو کر تو دراصل وہ نہ تھا وہ بات ظاہر میں کہانی
دیتی تھی اور بطور غلط العالم باعتبار مشاہدہ اسکو قہری سمجھ کر حالانکہ حقیقت اور
برخلاف اسکو تہمید و قرآن مجید کا اس بحث مقصود تھی سلمیٰ اسکو واسطیٰ بیان کیا
جس طرح مشرکین و اہل کتاب خیال کر رہے تھے اور کہی اسکی بطور حجت لڑائی کلام مقصود کی
قائم کی کہ کہی لڑا مشاہدہ ظاہر کیا اسکو بیان کیا اور کلام مقصود سمجھا گیا پس کلام مقصود اسکو مستند کلام ہے

کلام غیر مقصود ہے اور اس سے کوئی ثبوت کسلی کو ثابتیت حاصل
 نہیں ہوتا اور نہ وہ کسی امر کے لئے مفید یقین ہوتا ہے اور اس سے
 دلیل نقلی کے مفید یا یقین مونی کو قطع نظر ان تمام باتوں کے جو شراح
 موافق اور صاحب موافق نے بیان کی ہوں ہیں بات کا علم کہ وہ
 کلام غیر مقصود نہیں ہے واجب و ضرور ہے یہ امر جو چاہئے بیان کیا اسکو
 کچھ کلام اللہ ہی سے خصوصیت نہیں ہے بلکہ علم کلام کا اور خود ہمارے
 روزمرہ گفتگو کا بلکہ تمام دنیا اور تمام قوموں کی باہمی گفتگو و کلام کا یہی
 طریقہ ہے کہ جو امر بحث سے اور مقصود سے خارج ہے اسکو صحیح یا غیر
 صحیح ہونے سے قطع نظر کر کے کہیں بطور حکایت اور کہیں بطور تسلیم منہی
 اور کہیں بغیر کسی خیال کے اسکا ذکر اور بیان آجاتا ہے اور اس سے بجز
 اسکے کہ اسکے بعد کا کلام مقصود بیان کیا جاوے گا اور کچھ مقصد نہیں ہوتا
 یہی سبب ہے کہ بعض اشخاص غلطی سے سمجھتے ہیں کہ قرآن میں بعض ایسی باتیں
 بیان ہوئی ہیں جو حقائق موجودہ کے برخلاف ہیں اور بعض اس سے زیادہ
 غلطی یہ کرتے ہیں کہ اسکو کلام مقصود سمجھ کر اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ
 وہی دراصل حقائق موجودہ ہیں اور دراصل دونوں غلطی پر ہیں انتہی
 بقدر الحاجت اقول نہیں اشخاص سے جنکو ایسی غلطیوں پر اصرار ہے صاحب
 آیات بتیات اور اونسکے پیشوا اور تابعین ہیں کہ کلام مقصود و غیر مقصود
 میں تمیز نہیں کرتے اور اپنے غلط خیال پر اڑے رہتے ہیں کیونکہ کلام مقصود
 اہلست اثبات ایمان و حقیقت و فضیلت خلیفہ دوم ہے جسکے منجملہ دلائل

دلائل سے اس نکاح کو بھی لیل قرار دیتے ہیں شیعوں کا کلام مقصود اثبات نفاق و عدم حقیقت خلیفہ دوم وغیرہ سے نہ وقوع نکاح پس جہاں کل دلائل اہلسنت کو بذریعہ انکار و تسلیم باطل کرتے ہیں یا ان اس دلیل کو بھی اسی طریقہ سے باطل کرتے ہیں اور بعد فرض تسلیم کیا کہ دیتے ہیں کہ اگر یہ نکاح ہو بھی تو خلیفہ دوم کا نہ ایمان ثابت ہو نہ کوئی فضیلت نکلی جب اہلسنت نے اس نکاح کو دلیل اتحاد و موافقت با خود یا قائم کیا شیعوں نے خود اس نکاح کو دلیل عداوت و بغض جو رشتہ خلیفہ ثابت کر دیا پس کلام مقصود ثبوت عدم اتحاد و موافقت ہو نہ واقعیت نکاح اور جب اہلسنت نے اس نکاح کو دلیل ایمان و فضیلت خلیفہ قرار دیا شیعوں نے اس نکاح کے دلیل ایمان ہو باطل کر دے و فرعون عقبہ عتیبہ ابوالعاص زوجہ حضرت نوح و حضرت لوط و عائشہ و حفصہ کو نظیر میں پیش کیا اب ایسے کلام غیر مقصود کو جو بطور فرض و تسلیم یا حجت الزامی یا بر بنیاد غلط العام یا غلط واقعات مشہورہ پر ہے دلیل تحقیقی اور کلام مقصود سمجھنا اور دلائل تحقیقی مفید علم و یقین میں پیش کرنا موجب نشیمن ہونہ لائق توجہ دانشمند اب میں صاحب آیات بدنیات سے بکمال دب ملتجی ہوں کہ اپنے کل ثبوتوں پر غور فرمائیں کہ وہ کل روایات و اقوال و حکایات ایسی ہے فرضی و تسلیمی و الزامی ہیں یا سنین بعد اس کے اگر کچھ حوصلہ ہو تو بسم اللہ میں چوکان ہیں میدان اور اگر حضرات اہلسنت اس سید بزرگ قول نامین تو اپنے مولوی حمید علی صاحب کی تحریر دیکھیں کہ اسی عبارت

انسانی کے مطلب کو ان الفاظ سے بیان کرتے ہیں جس سے اس کے علم بعضے ان چیزوں کو سمجھ سکیں جو بالذات ہی آئندہ برے عزید فواید جس سے معلوم ہو کہ کلام غیر مقصود سمراستہ الام درست نہیں ہے بلکہ یہ جو کہ نہایت متانت و استحکام حاصل کتاب و انفقار حیدر میں انکی تقریر و نکاح جواب لکھ چکا ہوں لہذا بیان اسے کلام مختصر پر ایک مراد متعلق اس جواب تسلیم کی باقی ہے اسکو لکھ کر اصل تحقیق پر رجوع کرتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ ہاں اس تقریر پر کہ مومنات کا عقد کفار کے ساتھ اور کافروں کا عقد مومن کے ساتھ پہلے ہی ہوا ہے خدا کے رسولوں نے بھی کیا ہے اہانت یہ عذر کرتے ہیں کہ انبیاء سے سابقین نے یا انحضرت نے جو اپنی بیٹیاں کفار سے یا بین تو او سو وقت نکاح با مشرکین جائز تھا ایہ کہ انکو اللہ کی نیت سے منع بعض مشرکین سے مت بیا ہو جب تک ایمان نہ لائیں او سو وقت تک نازل نہیں ہوا تھا پس فعل انحضرت قبل از تحریم ہے اور فعل جناب میر بعد از تحریم پس کو یہ تقریر خارج از بحث ہے کیونکہ منشاء بحث یہاں یہی ہے کہ مطلق وقوع نکاح سے اتحاد و اتفاق و ایمان ثابت ہوتا ہے یا نہیں جبکہ خود آیات قرآنی سے یہ ثابت کر دیا کہ نہیں ہوتا مگر کبر پہلے جواب اسکا بھی ہے کہ خلیفہ دوم کا مشرک ہونا تصریحات صریحہ علمائے شیعہ سے ثابت کر لو تب یہ تقریر پیش کر دو کیونکہ قرآن میں ماغت نکاح از مشرکین مذکور ہے نہ ماغت نکاح از منافقین جو حسب شرع حکم مسلمین داخل ہیں دوسرے عموماً جو از نکاح مومنات با مشرکین

مکتبہ کاغذی از نزل ابجد
متعلق جواب لکھی

گو شرایع سابقہ میں ہو بنا بر اصول خود اہلسنت غیر ثابت ہوا سلسلہ کہ حضرت
لوہ کے اوس کلام میں جو کفار سے کہایہ میری بیٹیاں پاکیزہ ہیں رہے
لیے اہلسنت بھی تاویل کرتے ہیں کہ مقصود حضرت لوہا سے تھا
کہ بشرط قبول اسلام عقد کر لو جس سے معلوم ہوا کہ عموماً
کفار کے ساتھ نکاح نہیں جائز تھا اٹلیس کے
سمنے مانلیا عموماً نکاح اوس وقت کفار کے ساتھ جائز تھا اور بنا برادی
جواز کے نکاح حضرت زینب و ام کلثوم عقبہ و عتیبہ ابو العاص
کے ساتھ ہوا مگر بعد تحریم بھی تو باوصف تفریق اسلام حضرت رسول و
کو جدا نہ کر سکے جیسا کہ تاریخ خمیس اور اسد الغایہ اور اصحاب فی معرفۃ
الصحابہ میں ابن حجر عسقلانی ام المؤمنین بی بی عائشہ سے نقل ہیں
کہ اسلام نے جدائی ڈال دی تھی درمیان زینب اور ابو العاص کے
مگر رسول خدا اوپر قادر نہ ہوئے کہ دونوں میں جدائی کر دیں کیونکہ حضرت
مکہ میں مغلوب تھے اور حلال و حرام نہ کر سکتے تھے چنانچہ رسول مقبول انہیں قوت دے کر
کہ خود شکر اسلام نے اسی ابو العاص کو گرفتار کیا اور حضرت زینب ابھی
فسد پایا مگر اس تفریق پر قادر نہ ہوئے (جیسا کہ خوف قوم بی بی عائشہ
جو حضرت کے وقت وفات تک قریب نعد بکفر و جاہلیت تھے
کسی طرح انحضرت تعمیر خانہ کعبہ پر قادر نہ ہوئے) خواہ وہ تفریق و تعمیر
رسول پر واجب ہو یا مستحب تو جناب امیر نے اگر ایسی مجبوری بلکہ
اس سے بدتر راجح راہ مجبوری کے عالم میں بفرص حال بھی نکاح کر دیا

تقریباً
مغنیہ عن الغائب
۱۱۹ ص ۱۱۹
لاحظہ ہو

جوا دس حکم لکھوا لکھن میں بھی داخل نہیں ہے اور جو امین اس کے
 خصوصاً در حالیکہ جناب امیر علیہ السلام کی طرف اس کی نسبت ہو اور
 کسی کو کسی عذر بھی نہیں ہے تو کیونکر مجمل طعن و تشیع ہو سکتا ہے
 خصوصاً جبکہ باتفاق فریقین ثابت ہے کہ بہت سے امور و حرکات
 عالم اضطراب و مجبوری میں حلال و مباح ہو جاتے ہیں جیسا کہ
 فعل رسول میں بھی مشاہدہ ہوا اور جناب امیر علیہ السلام کی مجبوری
 و ناچاری کا حالت حصول خلافت و فرمانروائی میں بھی خود شہادہ
 کو اتر رہے ہیں جیسے ایاہ حکمرانی افلا غلط حضرت خلیفہ دوم
 جنکے تشددات خصوصاً بہ نسبت خانوادہ رسالت طشت یام
 میں اور حضرت لوط کے بار میں تو خود قرآنی ظاہر ہے کہ باؤنیک
 حضرت لوط نے قوت و طاقت بہر نسل میں کو ملا خطہ کیا تھا اور پھر
 بھی تسلط و غلبہ کفار سے اس قلق و اضطراب میں تھے اداوی
 کی کشیدہ کیا اور اسی عالم قلق میں کفار سے فرمایا کہ یہ میری بیٹی
 پاکیزہ ہیں اگر ہو کرینوالے جسکی بہ نسبت امام فخر رازی کہتے ہیں
 اپنی بیٹیوں کو فجار و اوباش پر عرض کرنا اہل مروت سے
 نہایت بعید ہے یہ جانیگا کہ ابراہیم سے یہ امر سرزد ہونا چنانچہ
 امام صاحب نے اسی وجہ سے اون دختران حضرت لوط کو فرقت
 حضرت لوط سے نکال کر امت کی بیلیان قرار دین اور یہ بھی نہ خیال
 کیا کہ انچہر خود نمپندی بہ دیگرے پسند کے خلاف انبیاء کرام

چنانچہ فضل بن زبان
 ابطال دلیل میں جواب ہے
 کہ عورتوں کو عین غفلت کے
 غلطے اور کثرت سے غفلت کے
 اس جواب کا رد قی کیا جاوے
 بعد ان روایات کے کہ بخیر و قوی
 بعد ان روایات کے کہ بخیر و قوی
 فتنہ خلافت انصار اسی میں
 فراتے ہیں کہ ان کا ذکر کتاب حال
 الفتنہ و کذب و کذب و کذب
 ان نقل سے تشدید ملتا ہے
 کہ حضرت خلیفہ نے نہایت ہی
 حضرت لوط کو قوت و طاقت میں
 و داد کو ملو دینے و داد کو ملو دینے
 و داد کو ملو دینے و داد کو ملو دینے
 و داد کو ملو دینے و داد کو ملو دینے

یونکر سکتے ہیں جنکے بعثت بالخصوص تعلیم مکارم اخلاق کے لئے
 ہوئی اور اسکی بدولت ایذا سے امت تمام سہنا شب و روز جفا
 کفار میں مبتلا رہنا اونکی شان ہے مگر علامہ ابی سعود نے اس ص
 و خیران کو فجار و کفار پر کرم حضرت لوط میں شمار کیا ہے کہ مہان کے
 بچاؤ کے لئے ازراہ غایت کرم بھیہ فرمایا حالانکہ وہ سب بسبب ظن
 و فسق و خباثت و عدم کفایت کے باوصف استعدانہ لائق عقد تھے
 نہ حضرت لوط اور نہ نکاح کرنا قبول فرماتے تھے بہر کیف یہ جواب
 اجمالی بطور فرض و تسلیم وقوع عقد ہے کہ شیعیان اہلبیت اس
 حالت میں بھی پیرہ دست ہیں اور اہلسنت کے الزاموں سے پاک و
 صاف ورنہ عنقریب معلوم ہوگا کہ عن التحقیق یہ قصہ تا مگر غلط و بے
 بنیاد محض افتراء بہتان ہیں اب سمجھ دیکھنا چاہئے کہ در صورت تسلیم
 وقوع عقد بنا بر اصول اہلسنت کیا کیا خرابیاں لازم آتی ہیں اور اونکا
 دفعیہ ہو سکتا ہے یا نہیں خرابیاں تو بہت ہیں دفعیہ کی کوئی صورت
 نہیں کیونکہ اونپر دو طرح کی خرابیاں لازم آتی ہیں ایک وہ جو خاص
 خلیفہ دوم اور صحابہ مقبولین اہلسنت پر وارد ہوتی ہیں فسر یہ وہ جو بنا بر اصول
 اہلسنت جناب امیر اور سایر بنی ہاشم پر عاید ہوتی ہیں چنانچہ ہر ایک کو علی علیہ السلام
 بیان کرتا ہوں مستم اول یعنی وہ خرابیاں جو بنا بر اصول اہلسنت خلیفہ دوم و صحابہ
 پر عاید ہوتی ہیں پس کہ یہ کئی ہیں کہ اگر اس عقد کو مانیں تو ضرور ہر اہلسنت اسکے
 مخالف ہوں گے کہ خلیفہ دوم دیدہ و دانستہ بالقصد یا تو قتل یا رسول کا ارتکاب کیونکہ

نہ درم نہ اداست و صورت
 تسلیم عقد بنا بر اہلسنت

دست مبارک سے عہد کرنا چاہا عایشہ کو پیغام دیا ام کلثوم بنت ابوبکر نے
 انکار کیا کہا مجھ کو ایسے شخص کی حاجت نہیں جو خوش العیش ہے عورتوں پر
 شدت کرتا ہو مگر بی بی عایشہ بہت گہرا بن یہاں تک مترد ہوئیں کہ عمر وعاص جلد سے
 لبتی ہوئیں کہ کسی ایسی تدبیر نکال جس سے یہ بلا ٹلے تو عمر وعاص نے کہا میں تمہاری کفایت کرے گا
 بعد اسکو جا کر عمر سے کہا ہم تمہارے ایک ایسے بھائی کے ہیں جو خدا کی پناہ میں ہیں
 عمر نے متحیر ہو کر پوچھا وہ کیا ہے عمر وعاص نے کہا کہ میں نے سنا ہے تم ابوبکر
 کی بیٹی ام کلثوم سے عہد کرنا چاہتے ہو عمر نے برا فروختہ ہو کر کہا پھر اس میں
 مضائقہ کیا ہے مجھ میں عیب ہے یا اس میں عمر وعاص نے کہا کہ عیب نہیں ہے
 مگر بات یہ ہے کہ ام کلثوم دختر ابوبکر کمال رفق ولینت عایشہ کی محبت میں ملی کر
 ور شدت و خشونت تمہاری سدر جبر سے کہ ہم لوگ خوف کھاتے ہیں اور تمہارا کسی غلام
 کو بدل نہیں سکتے پس اگر تمہنے اس سے نکاح کیا اور اس سے کوئی قصو تمہارا
 خدمت میں ہرزد ہو تمہنے اس کی کچھ تنبیہ نہا دیب کی تو اس سے حق تلفی ہو جاتا
 تا حق برا ہو کر لازم آویگی عمر فوراً متنبہ ہو کر باز آ بلکہ یہاں تک پریشان ہوے
 کہ عمر وعاص سے کہا پھر عایشہ سے کیا کیا جائے کہ میں دن سے
 کہہ چکا ہوں عمر وعاص نے کہا کہ میں بند و بست کروں گا انتہی پس اگر ام کلثوم
 جناب سیدہ علیہا السلام کو خلیفہ فرمادے تو حق تلفی و خفا بر رسول بھی ہو
 جوتی بلکہ صورت اول سے کہیں زیادہ حق تلفی و ایذا رسول میں مبتلا
 ہوئے کیونکہ ایک تو تفاوت سن کے سبب صحبت نا جنس کا سابقہ

جسکو وصفت ناجنس غذا بیت الیم کہتے ہیں ۹۰ سہرے یہ عمر وہی ہیں
 کہ جنہوں نے والدہ ماجدہ جناب ام کلثوم سیدہ نساء العالمین پر کیا کیا ظلم
 و ستم کئے جنکو حضرت ام کلثوم نے اپنے نانا رسول خدا کی وقت و قات
 سے اس وقت تک بچشم خود دیکھا مثل قسم عمر بخاز سوزی اور آگ لکڑی
 لیجانے گھر چلنے کے لئے لا اقل یہ تو یقینی ہے کہ حضرت ام کلثوم تقیہ
 جانتی تھیں کہ جناب سیدہ شہین سے ناراض تشریف لیگیں۔ در اسوجہ
 جنازہ پر اوس معصومہ کے نہ آنے پانی تلخیص کے کسی ایسی جس سے
 صدور بواعث منازعت و خصامت گویا ہوازم سے ہے خصوصاً اوس
 کسن لڑکی سے جو کمال ناز و نعم پرورش پائی ہو جسکا نمونہ طانچہ بازیوالی
 روایت سے ظاہر ہے چو کہے غیر کفو غیر قبیلہ کی ایک بندہ ہی بد خود
 بد خلق سے سابقہ ہے کہ بہر طور اسباب رنج و کدورت موجود ہیں جس سے
 پیدا ہونا بواعث مذکورہ کا ضروری ہے لا اقل حشر حکلی قہمی حق تلفی
 عقد خترا ابو بکر میں ممکن الوقوع تھی اوس سے تو بدراج بڑھ کر کھیان
 یقینی الوقوع ہے وہاں اگر حق تلفی ابو بکر صرف تھی تو یہاں حق تلفی
 و ایذا رسول و بضعہ الرسول و دوہی بلکہ جناب میرزا در حسن علی علیہ السلام
 سائر اہلبیت کی ایذا رسانی ہی تو اب حق تلفی ابو بکر کا لحاظ کرنا اور حق
 رسول و اہلبیت کا بالکل لحاظ کرنا جس درجہ کی خرابی ہے اسکو اس
 ہی خوب جائز ہے پس اگر اقرار ہو تو عقد کیا جائے تو اس کے ساتھ
 اسکا ہی اقرار کرنا ضروری ہوگا کہ عمر نے دیدہ و دانستہ رسول کا خیال

صحیح بخاری

ترک کیا اور ان کے حقوق کا اوتنا بھی لحاظ نہ کیا جتنا ابوبکر کے حقوق کا
 لحاظ کیا بلکہ وہاں اگر حق ملے ابوبکر لازم آتی تھی تو بلا قصد اور یہاں جو
 رسول کا ارتکاب بالقصد دیدہ و دانستہ ہوتا ہے پس معلوم ہے
 شخص کو اہلسنت کیونکر مسلمان و مومن کہہ سکتی ہیں حالانکہ خود صحیح
 بخاری میں ہے کہ فرمایا انحضرتؐ نے کہی کوی مومن نہیں ہو سکتا جب تک
 ہماری محبت اور سکے دل میں باپ بیٹی تمام آدمیوں سے زیادہ نہ ہو اور
 اہلبیت طاہرین کے بارے میں جو کچھ وصیت فرما گئے محتاج شرح نہیں
 تھے کہ خود علمائے اہلسنت تصریح کی اگر علوی راعلویک گوید کا فرگرد
 وایذا عام است سوا دکان اور اکشد ورنہ و بد گوید بحدیکہ اگر از مجلس برخیزد
 و جامہ بیفشاند چنانکہ خاک باہل مجلس بداید ابو ذر اگر فرزند و یا غلام
 و متعلق اور ازار و ازار ابو ذر و نیز روئے ترش کردن آزار است و ایذا
 اہلبیت ایذا رسول است بمصریح نص سوا الحدیث الاول فی الکتاب
 و شرف النبوة و راه علی حرمات الحجۃ علی من ظلم اہلبیت و اذانی فی عترتہ شمع قال
 و در ایذا و علویہ ایذا رسول است صلی اللہ علیہ وسلم و درین بیان حادثہ
 کثیرت بسبب اختصار مذکور شد انتہی (مناقب السادات ملک العلماء
 دولت آبادی) پس ہم نہیں سمجھتے کہ بغیر انکار و وقوع عقد اہلسنت کیونکر
 اپنے خلیفہ دوم کو اس الزام سے بری کر سکتے ہیں کہ ابوبکر کے حقوق
 کو بے رویہ فوق رسول کا خیال نہ کیا جس سے اصل ایمان خلیفہ دوم وغیرہ
 رخصت ہوتا ہے حالانکہ بالخصوص میں ماوہ میں نص صریح صحیح بخاری میں

صورت ۳۰۰
مناقب السادات

موجود ہے کہ جناب رسالت مآبؐ استدعا ہے اولاد ہیشام پر دوبارہ عقد
 جناب میرزا ناراضی ظاہر فرمائی اور سوت ہو نیکو موجب ایذا سے مصون
 مظلوم فرمایا جو موجب ایذا سے خدا و رسول ہے دوسرے خرابی
 یہ ہے کہ بھی کل لازم عمر و عاص پر ہی عاید ہوتے ہیں جسے عمر کو حق
 تلقی ابو بکر کا خیال دلا کے ام کلثوم دختر ابو بکر سے عقد کرنے کو رد کا اور
 ام کلثوم بنت جناب میرزا سے عقد کرنے کی رائے دی حالانکہ یہ عمر و
 عاص وہ ہیں کہ معاذ اللہ جناب رسالت مآبؐ اللہ صلی علیہ وسلم بنی الحارث
 سہرما یا بلکہ خلفائے ثلاثہ و کل صحابہ پر آنحضرتؐ (معاذ اللہ) اسے
 تفصیل دیا کہ فرمایا شخص سلام لایا عمر و عاص ایمان لایا (کھائی سالار) لایا
 للشیخ عبدالحق زاری نجاست کہ مجھے شخص تیسرا سرحد دار اہلسنت و الجماعت
 جیسا کہ تکمیل لایا ایمان میں ہے تیسرے خرابی شیعہ ہی کل لازم بعینہ اور
 اوسکے ساتھ فرید عداوت باجناب میرزا اکثر صحابہ پر عاید ہوتے ہیں
 کیونکہ جب جناب میرزا نے عذر صغر سن کیا تھا تو عمر بڑا آئے پھر
 لوگوں نے بہکایا کہ علی نے تھو ذلیل جانا اسوجہ سے عقد کرنا تمہارے
 ساتھ منظور نہ کیا کہ پھر خلیفہ کا اصدرار بڑا حالانکہ اہلسنت کو
 رفع عداوت صحابہ و خلفائین باجناب میر علیہ السلام جو کہ وکادش
 ہے معلوم ہے جو سچے خرابی بھی ہے کہ اگر عمر نے ایسا قصد کیا او
 عقد ہوا تو لازم آتا ہے کہ انہوں نے احکام خدا و رسول کو باطل کر دیا کیونکہ
 بخوبی نیک بیان ثابت ہے کہ بنی ہاشم کا کفو ہمسر غیر بنی ہاشم نہیں ہو سکتا

ص ۱۲۱

۱۷
 اہل انصافین
 ص ۹۲۵

۱۲۰
 صواعق مرقہ

پس نہونے ابطال حکام خدا و رسول کیا بلکہ خود اپنے مذہب کے
 بھی خلاف کیا کیونکہ صاحبانِ حسب و نسب میں کفو کا خیال ان کے
 نزدیک ضروری تھا کہ ہاجرہ سے غیر ہاجرہ کے عقد کو منع کیا بلکہ
 عربیہ سے غلام آزاد کردہ کے نکاح کرنے کی بھی مانعت کی چنانچہ
 یہیں خیالات امت قابلِ موعے کے نکاح معتزلہ اور شافعیہ کے سامنے
 حرام ہے جیسا کہ جامع الرموز شمس الدین قسستانی میں پانچون
 خرابی یہ ہے کہ جب جناب میر علیہ السلام نے عذر تقرری نسبت
 بفرزند جعفر پیش کیا اور سپہ بھی خلیفہ نے اصرار کیا تو مخالفت اور
 حکم بنوی کی لازم آتی ہے جو حضرت نے فرمایا کہ جب کوئے بار
 مسلمان کسی سے خواستگاری کرے تو پیر دوسرے خواستگاری
 نہ کرے الخ چہ جائیکہ اس پر اصرار کیا جائے اور تشدد عمل میں لایا
 جاوے چھٹیں خرابی یہ ہے کہ جناب میر نے چند عذر کیے
 ایک کہ کسی دوسرے تقرری نسبت بفرزند جعفر تیسرے مشورہ لینا
 چوتھے افون لینا امر سے مگر خلیفہ نے قبول نہ کیا بلکہ اس درجہ
 جبر و اصرار کیا کہ جناب میر نے گاہے عقیل و گاہے حسنین علیہم السلام
 سے مشورہ کیا سب نفع ہوئے پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ
 کی طرح جناب میر اسکو گوارا نہ فرماتے تھے خلیفہ دوم کے تشدد و جبر
 ایسا مجبور کیا کہ خود و بزرگ سے مشورہ لیا ساقون خرابی یہ ہے کہ خلیفہ دوم
 جب نہایت اصرار کیا اور حضرت بنی امیہ و انصار قارب مشورہ افون کی بھی نہ ہوئی

ص ۱۱
 ائالہ الخفا

وہیت نکاح معتزلہ شافعیہ اسلامان

ص ۱۲
 صحیح بخاری جلد ۱

ص ۱۳
 تاریخ ابن عساکر

ص ۱۴
 سن باد اور دارالعلوم دیوبند

ص ۱۵
 فتح عالم خیاں

ص ۱۶
 معارف سانی

ص ۱۷
 سوانح حضرت

فقہ ابن عباس
منہ نقلاً بلغنی عنہ
کلام ابن عمر
سبط ابن خوزی

دوم نے جبرین تشدد شروع کیا یہاں تک تشدد کیا کہ حضرت
عباس علیہ السلام نے جناب امیر علیہ السلام سے کہا کہ اب
نکاح کر دینا مناسب ہے کہ مجھے عمر سے ایک کلام پہنچا ہے
یعنی کلام متضمن تحویف و تہذیب پھر یہی حضرت راضی ہوئے تو حضرت
عباس علیہ السلام نے سمجھا جو خبا کر خود نکاح کر دیا پس اس سے سراسر غم و تشدد
خلیفہ دوم ثابت ہوا بلکہ خروج اور نکاح اسلام و ایمان ہی کیونکہ یہ کہنا
حضرت عباس عم اشرف الناس کا فقد بلغنی عنہ کا لہر صاف
دلائل کرتا ہے اسپر کہ خلیفہ کی طرف سے کوئی سخت و ہلکی دیکھنے اور نہایت
درجہ کی تحویف و تہذیب عمل میں آئے حالانکہ عموم الناس کے لئے
بھی ایسی سبکی جائز نہیں ہے جیسا کہ بہ نسبت اہلبیت طاہرین ہو چنانچہ
سابقاً کلام ملک علماء دولت آبادی مذکور ہوا اور وہین کے مناجات
السادات کے باب ہجمن ہے و نیز دوسرے ترش کروان آزار ست
زیر کہ چون عباس براضار آند ایشان روئے ترش گردند مصطفیٰ
نور غضب شد و گفت بنا شد ایمان کہے را کہ عم مرا آزار دتا بجد کہ
ہر کہ پیانہ خورد و در مجلس آمد کہ مرومان از بوسے دے آزرده شوند
آزار باشد بلکہ خود صحیح بخاری میں ہے اسلام وہ ہے جس سے لوگ
سلامتی پائیں اور انکثر احادیث میں تحویف و تہذیب عامہ مسلمان سے
معافیت صریح وارد ہے پس جب اس موقع عقد سے کفر و ظلم خلیفہ
دوم ثابت ہوا نہ اتحاد و اتفاق جسکے اثبات کے لئے وہ روایات

ص ۳۰ و ۳۱ قلمی
مناقب السادات
باب دوم

بنائی گئی تو اب کیا ضرور سے کہ ایسے موضوعات سے خدا و رسول کے
ایذا دہی کی جائے اور کوئی کام بھی نہ نکلے بلکہ بعض نفع نقصان
حاصل ہوا کٹھوین خرابی یہ ہے کہ خلیفہ دوم نے معاذ اللہ جناب
کی تکذیب کی اور حضرت کے عذر و نگوں کو تصور کیا یہاں تک مجبور کیا
کہ ہمارے پاس ہیجہ دو کہیں کم سن ہیں یا نہیں اور جب ہیجہ کی گنتیں
تو عمر نے کہلا بھیجا کہ ہر گز یہ کم سن نہیں ہیں جیسا کہ تم بیان کرتے تھے اذالہ
الغبن حالانکہ تکذیب جناب میر علیہ السلام وہ خرابی سے کہ بدولت
اسکے صحیح مسلم کے ولایت بنصف اصل رتید و قاضی عیاض مازری غلط
و باطل کر دی گئی کہ سبھی انشاء اللہ مگر اعجاب مور سے یہ ہے کہ اہلسنت کے
بیان باپ کا قول و فعل اپنی اولاد کے بار میں اور اس کے مصلح میں
زیادہ معتبر ہے حتیٰ کہ معاویہ غاویہ کو الزام دلیہ محمدی یہید یلید سے
(جس سے وہ افعال مرزد ہوئے کہ مستحق لعنت ابدی قرار پایا) اسی تقریر
بجائے ہیں مگر ان اہلسنت کے امام خلیفہ دوم جناب میر کے بار میں ال
کلیہ کو بھی مسلم نہیں رہتے دیتے جو اس جبرت شدہ کے مرتکب ہوئے مگر
عجب سے نوین خرابی یہ ہے (اللہم اغفر لنا ذنوبنا وثبت اقدارنا
على الحق وانصرنا على القوم الظالمين ہم نہایت مجبوری سے اس دفعہ تو بیان کرتے
ہیں جس سے قلب جگر میں رعشہ ہی کہ جب جناب میر نے حسب الحکم خلیفہ حضرت کلثوم کو
بجائے عمر نے بازو تاننا چادر کھینچی بوسہ لیا سینیہ چٹایا ساق پا کھولا اس پر حضرت
کلثوم کو دست غصہ آیا اور کہا تو خلیفہ نہ ہوا تو میں تیرا نک توڑتی اور تمہیں بھڑکتی

گواہی
مولوی محمد علی
بین الان
ناخلت
کہ کیا ابطال
قلع و خلع
لازم کی بددینہ
خواہ نسبت ظلم و تذبذب
جناب علی بن ابی طالب
ارضیں حضرت علیا
و کافرونا و ازواج و عیوب
اور غلط افکار و تالیفات
بکتاب المیزان
بغیر قول و حالت صحابیہ
جذبت نہیں ہوئی
الاعتدال الضمیر
فان الضمیرات
تجمل المخطوئۃ

[illegible]

مجموعہ کتب کمرہ ہجیرہ سے اوسپر عمر نے حضرت کو بھیج دیا۔ روایت فرمادے کہ
کھر چلی گئیں (بہ مضمون بہت سی روایتوں میں ابلسنت کے مذکور ہے
چنانچہ استیعاب و اصحابہ سے خود مولوی حیدر علی از الہ الغیبین
ناقل ہیں جسکو بڑے لبط سے سمجھنے جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں لکھا
ان روایات سے جو جو خرابیاں خلیفہ دوم پر لازم آتی ہیں اگر شیعہ
بیان کریں تو ابلسنت پر نہایت ہی گراں گذریگا لہذا ہم اوہنیں کے
ایک بڑے عالم محقق کا قول بیان کرتے ہیں یعنی علامہ سبط ابن خوارزمی
کہ وہ ان روایات و اہمہ کو اپنے تئیں کھو اُصل لائے من اپنے جد امجد
کی کتاب منظم سے بالا جمال نقل کر کے بقیہ شرعی فرماتے ہیں قلت
ہذا بقیہ اللہ لو کان امتہ الہ والتدیہ امر نہایت ہی قبیح ہو کیونکہ لونڈیوں کی
بھی خلیفہ دوم ایسا نہ کرتے چہ جائیکہ خاوندہ رسالت کے ساتھ
اسلئے کہ عورت اجنبیہ کا بدن چونا با جماع تمامی مسلمانان حرام ہے
پس کیونکر اسے امر کی نسبت کیجا سکتی ہے طرف خلیفہ دوم کے
انتہی علامہ مذکور ان روایات میں کشف ساق یا وغیرہ کو بلا مہرح و
فتح رواۃ صرف سے خیال سے کہ ایسا امر عظیم کیونکر ہو گا غلط بتائیں
اور کہتے ہیں کہ صحیح اس قدر ہے کہ جب ام کلثوم عمر کے پاس تشریف
لائیں تو عمر نے بھر نظر گھورا اوسپر حضرت ام کلثوم کو نہایت غصہ آیا
وہ باپ سے جا کر شکایت کی کہ لفظ اسلئے الی شیخ سوء لکھتے تھے
کہو ایک نبی سے خبیث کے پاس بھی انتہی قابل غور ہے کہ جسکو

[illegible]

نہایت درجہ بیان سہما ہے اوسکی کجا کیفیت ہے یا کسی سہلی آدمی
 سے یہہ انحال ہو سکتے ہیں کیون صا جو نظر بزم محرم سکڑ دیکھتا ہے
 مولوی حیدر علی بھیجا و صفیکہ مجاورہ دمکار پر جیسے کمرہت حیت
 باندھے رہتے ہیں ظاہر ہے روایت کشف ساق یعنی پنڈلی کہو تم
 کچھ ایسے دست پاچہ ہوئے کہ باوصف تاویلات بنشمار آفراسکے
 قباح و فسادات پر تنبیہ ہو کر اسکے قایل ہوئے کہ یہ عبارت الحاقی
 یعنی لوگوں نے بڑا دیا بلکہ معاذ اللہ شیعوں پر اسکا الزام لگایا کہ
 کشف را حقیقت روایت فرمودند تا بزعم خود محمدت را بمنقص
 بدل کنند خیر اسکا بدلہ تو او نکو خدا دیگا جو شیعوں پر ہمت کی سادہ
 خود بدولت اصحاب سے اس روایت کے ناقل ہیں جسکی تعریف
 میں یہ الفاظ فرمائے بلکہ انچہ در آن مستطاب (یعنی اصحاب بنی معرفۃ اصحاب)
 ابن حجر عسقلانی در بارہ ماہ النزاع مرقوم ہے بلا اختلاف نسخ
 و بے کم و کاست بگوشل صفا باید شنید جس سے معلوم ہوا کہ عبارت
 اصحابہ میں روایت کشف ساق مرقوم ہے بلا اختلاف نسخ و بے
 کم و کاست ہر پیر شیعوں پر یہی فقرہ کہ انہوں نے اس لفظ کو اضافہ کر دیا کیونکہ
 راست ہو گا بلکہ اوسے ورق کے پچھلے صفحہ میں مضمون کشف ساق
 و تقبیل یعنی بوسلیہ کو مستطاب سے بھی نقل کیا ہے مگر یہ بات اس
 بخوبی ظاہر ہوتی کہ کشف ساق کا مضمون ایسی خرابیوں سے ملوے
 جسکی کو یہ اصلاح نہیں ہو سکتی نہ کوئی تاویل و میں مل سکتی ہے سو

ازالہ العین
 ص ۹۲

ص ۹۲۶
 ازالہ العین

الحاق شیوع کے قابل ہوں جیسا کہ دربارہ قصہ فدک و قرطاس کہ بحسب فادہ شہا جہا
 مولوی حیدر علی صاحب مظل مذہب اہلسنت ہی ترکیب نکالی بہر کیف بقول سیط
 ابن جوزی و مولوی حیدر علی یہ روایات غلط ٹھہری فرق یہ ہے کہ سبط ابن جوزی نے ان
 روایات کی قباحت پر متنبہ ہو کر اس کو خود غلط کر دیا اور اپنے ہی راویوں پر اس کی
 وضع و افترا کا بار رکھا اور مولوی صاحب نے بھی اس روایت کو غلط کیا مگر اس کے ساتھ
 شیعوں پر ہی ایک تہمت یہودی خیرین اہل مال و علم و سویں خرابی یہ ہے کہ یہ کل
 افعال خلاف انسانیت خلیفہ صاحب سے سرزد ہوئی اور صحابہ رسول میٹھے دیکھ گئے
 نہ انہوں نے اس کی حرمت بیان کی نہ رسول کی حق تلفی کا خیال دلایا ایک عالم اہلسنت
 کا بیان ہے کہ خلیفہ ثانی نے مہاجرین اولین سے فرمائش کی کہ (عیاذ باللہ) جماع
 کرادو اس کے بعد معذرت کرتا ہے کہ حرمت اس سلسلہ کی نہ خلیفہ دوم کو معلوم تھی
 نہ دیگر صحابہ کو جو اس فرمائش پر اعتراض کرتے (سیرۃ طیبہ) ان روایات کی تحریر سے
 جو خون کو جوش ہوتا ہے منتقم حقیقی کو جو اہل کرمین لیکن یہاں سے معلوم ہوا کہ ان اہلسنت
 نزدیک خلفا و صحابہ بہائم و حیوانات سے تھے نہ از قسم انسان کیونکہ بجز نامیر و گمان
 کو ہی فرو ڈیر ایسا نہوگا جسے اس کی حرمت نہ معلوم ہو بہر حال جنہی نہایت اختصار کے
 ساتھ قسم اول کی بعض خبریں کو اہلسنت کی روایات سے منتخب کر کے یہاں لکھا تفصیل
 ان کل امور کی صل کتاب ذوالفقار حیدر پر محول ہے بانی رہین ہر ایمان قسم دوم کی
 یعنی وہ الزام جو بنا بر اصول اہلسنت جناب امیر اور اہلسنت طاہرین پر وارد ہوتا ہے
 پس پہلی خرابی یہ ہے کہ سرگاہ خلیفہ دوم (عیاذ باللہ) با اہمہ فصیلت ظہر اہلسنت
 لایق تزویج و مناکحت تھی تو جناب امیر نے انکار کیوں فرمایا اس درجہ عنوانات

۱۷
 وفی الانسان ان سیدناہ
 لما تزوج ام کلثوم زینب
 علی بن ابیطالب
 المہاجرین الاولین قائلون
 (ارواہ الجاح)
 فقالوا لا ذبا لہا
 قال زوجتکم کلثوم بنت
 ابی طالب و لعل انہی امیر
 اصحاب نبوت کم و انکروا تو کہ
 لم یخبر سیدنا عمر
 سیر طیبہ

خانیان قسم دوم متعلق ہے جناب امیر
 و اہلسنت طاہرین بنا بر اصول اہلسنت

کیونکہ میں نے کٹا اور باہر ہمدردی خلیفہ دوم جناب امیر کو بعد انکار ایسا تردید و
انتشار کیوں پیدا ہوا کہ گاہے حسنین سے مشورہ لیا گیا ہو حضرت عباسؓ اور عقیل سے
جسپر سے اپنی ناراضی و نارضا مندی ظاہر کی پھر بعد مشورہ کے خلاف راجہ ہو
عقد کیوں کر دیا دوسری خرابی یہ ہے کہ جناب امام حسین علیہ السلام اور حضرت
عقیل جو انساب قریش و عرب کی نہایت درجہ واقف تھے کیوں اس عقد سے مانع
ہوئی جس سے معلوم ہوتا ہو کہ ان کے نزدیک عمر لائق مناکحت نہ تھی تو جناب امیر کے
زودیک کیونکر لائق ہوئی اور اگر اہلسنت کو اس روایت کا خیال ہو کہ جیسا
جناب امام حسنؓ نے ابو بکر کو منبر رسول سے اترنے کا حکم دیا، امام حسین علیہ السلام
نے عمر کو منبر رسول سے اترنے کا ارشاد کیا اور حسنین نے شہادت بر عدالت
خلیفہ دوم میں سکوت کیا تھا تو اس سے مانعین عذر صغریٰ کا بھی موقع نہیں ہے
کیونکہ اب وہ حضرت جو ان تھے بلکہ اس لائق کہ جناب امیرؓ اور ان سے
استشارہ فرما دیں اور ان کو امیر قرادین تیسرے خرابی یہ ہے کہ غیبا
قانون عقل و شرع سے غور تو نہ کرے ہیں وہ اختیارات یہاں جناب
نے حضرت ام کلثوم سے کیوں سلب کر لی یعنی اذن لینا کیونکہ کسی دوست
اہلسنت کے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ حضرت ام کلثوم سے اجازت لی گئی ہو
حالانکہ ام کلثوم بنت ابو بکر سے جو بوقت خطبہ چار سالہ تھے اجازت
لی گئی جس پر سنے انکار کیا اور کہا کہ اگر ایسا ہو تو قبر رسول سے فریاد
کرونگی جس پر بی بی حائشہ عمر و عاص سے خوابان حیلہ ہوئیں پس
جناب ام کلثوم علیہا السلام سے اذن نہ لینا جو تعیناً ام کلثوم بنت

عن الحسن علی بن ابی طالب قال
آیت علی بن ابی طالب و ابو
علی بن فضل بن ابی نقیض
انزل عن منبر ابی و ابی طالب
ابن نقیض عن علی بن ابی طالب
فاحسن من غیرت علی بن نقیض
فانزل النطق بالی من نقیض
ملک نقیض انما علی احد
ازالہ الفا مقصود ص ۵۸
۱۵ ازادہ الفا مقصود ص ۵۸
۱۶ شاہ جہاڑ تحقیق میں اس کا
جناب الحسنؓ نے ابوبکر کو منبر رسول سے اترنے کا حکم دیا
۱۷ ازادہ وقت حضرت سے تو ابوبکر کا نقل
۱۸ اخبار نبیین

ترجمہ مصواعلیٰ محرمہ
صد ۱۵۹

ابو بکر سے بری تھیں مگر خلاف عقل ہے چہ جائیکہ برعکس اذن
نارضا مندی اونکی اذن شکایات سے جو اپنے باپ سے نسبت
عمر بیان کیں ظاہر ہوتی ہے بلکہ بردایات صاحب صواعق محرقہ کہ
جناب میر نے حنیق سے فرمایا عمر سے انکا عقد کرد و حسین علیہ السلام
نے عرض کیا اور نے از زمان بہت از رحمت خود میر گس کہ خواہا اختیار
کنم انکاہ علی غضب فرمود از پیش حسین علیہ السلام
برخواست حسن علیہ السلام چون غضب پدر را ملا خطہ نمود و دانش
بکرفت و بجفتاے پدر را ملاقات بجران تو نیست انچہ فرمائی بر آن
عمل نمایم انکاہ عقد تزویج بوقوع آمد معلوم ہوا کہ جناب میر نے حضرت
ام کلثوم سے اسد رجب اختیارات مقررہ عقل و شرع کو سلب کر کے اجازت
لینا کیسا اونکے بہائی جناب امام حسین ؑ نے جو اپنی خواہر کا اختیار
کو ظاہر کئے او سپر جناب میر ؑ ایسا غضبناک ہوئے کہ اذن فرما کر
رسول کے چہرہ دینے کا ارادہ کیا واہ ام کلثوم بنت ابو بکر تو باوجود
چار سالگی کے اس عقد عمر پر قبر رسول سے فریاد کر نیکی عایشہ کو دیکھی
اور حضرت ام کلثوم ایسی مجبور ہو جائیں کہ نہ اذن لیا جاوے
نہ اجازت طلب ہو نہ شکایت کی سماعت ہو نہ اونکی فریاد ذرا سنی
خیال ہو کہ نواسہ جناب رسول خدا تین اور یوں جبراً عقد کر دیا گیا
ہستجان اللہ کھان تو خود جناب امیر ؑ کو اسد رجب استکراہ تھا کہ پھر
انکار کلی کیا پھر چند عذر کیے بعد اسکے اپنے بزرگوں سے مشورہ

کیا بعد اسکے فردون سے صلاح لی کہ بالاتفاق نہونچو نارخان
 ظاہر کی اب کہاں سے ایسی رضا مندی ہو گئی کہ سب کے برخلاف
 بلا اذن بلکہ خلاف مرضی اوس سیدہ پاک کے عقد کر دینے پر طیار
 ہو گئے وہ بھی اس جبر شدید کے ساتھ جو سراسر خلاف عقل و شرع ہے
 ایسی فتراؤں کا کیا جواب ہے ہاں ان اہلسنت نے اس فضولہ رسول
 کی نسبت کہہ ایسی بے اختیاری ظاہر کی ہے کہ عقد ثانی و ثالث
 میں بھی (جو مثل اس غلط قصہ کے محض دروغ ہے) انکو وہی مجبوری
 رہی کہ جناب میر نے اس فقہ بھی مجبور کیا اور اوس جبر شدید سے
 کام لیا جو بہ نسبت جبر اولے زیادتر خلاف عقل و شرع ہے چنانچہ
 ازالۃ الغمین میں ہے بعد از وفات فاروق امام حسن و امام حسین
 بنزد ام کلثوم آمدند و گفتند کہ اگر اختیار خود را بدست حضرت امیر خواجه
 بیکے از فرزندان جعفر طیار تر از تو بیج خواہند نمود و اگر تو مال و دولت
 و آسودگی دنیا بخواہی آنہم سوچو دست بعد ازین بر المومنین داخل شد
 و خدا را حمد و ثنا گفت و فرمود اسے دست را اختیار تو بدست دست من است
 آن می بینم کہ مرا از طرف خود مختار گئی جواب داد کہ من مثل دیگر زنان
 رغبت با سوگی دنیا دارم فرمود کہ این جهت حسنین است کہ تو چنین را راہ
 داری باز بنویس تمام برخواست و فرمود تم بکبریاے آئی کہ ہر گز بیکے
 از ہذا کلام نخواہم کرد و لکن کہ تو اختیار من دہی پس حسنین اس ام کلثوم
 اگر فتنہ و الحاح نمودند پس ام کلثوم با اختیار و رضائی شد و حضرت

ص ۹۲۸
 ازالۃ الغمین

فرمود من ترا بعون من زید جعفر تزویج کردم راومی کوید کہ عون و دتر
 در گذشت پس بار دیگر حضرت امیر آمد و درخواست کہ اختیار بدست
 سبارکش سپارد بارے ام کلثوم بے قیل و قال حضرت را اختیار کرد
 پس بنکاح محمد برادر عون اور انقویض کردند چون بعد مدتے او دای
 اجل را البیک گفت اور ابہ برادرش عبداللہ نکاح کروند ام کلثوم
 در خانہ او وفات یافت و عبداللہ بن عمر برادر نماز گذارد و چارہ بگرفت
 و فرزندے از وے بنزدید و رقیہ فرزند ان فاروق بوجود دنیا ماند
 انتہی قول نصف فراج لوگ برے خدا ذرا غور کریں کہ یہاںست
 جناب امیرؓ پر کیا کیا اتہام لکاتے ہیں منقاد اللہ ذریہ رسول بلکہ
 اپنی اولاد سے جناب امیرؓ کو کیا کہڑی تھی کہ ایک دفعہ باین جہر شدید
 اپنے پارہ جگر کو شیخ سورفانی خلیفہ ثانی سے بیابا جس سے رعایا
 اور برآیا کی لڑگیاں بھی عقد کرنا منظور نہیں کرتی تھیں وہ بھی بلا اذن ملک
 باوصف انکار کیا حضرت کو اپنی بیٹی کی اوتنی بھی محبت نہ تھی جتنی عائشہ
 کو اپنی سوتیلی بہن ام کلثوم سے محبت تھی کیا کوئی صحابی رسول جناب امیرؓ
 و اہلبیت طاہرین کا اوتنا بھی طرفدار نہوا جتنا عمر و عاص نے عائشہ
 اور ابو بکر کی طرفداری کی تھلا کوئی عاقل سکواور کہہ سکتا ہے کہ حضرت
 اس غرض سے کہ خلیفہ دوم ایسے عالی نسب کے نہ انت قرابت سے مل جائے
 جناب امیرؓ خود ایسا جبرہ ہیں اور تمامی کنبہ قبلہ جبرہ کہیں بضتہ الرسول
 کو مجبور کریں کہ خواہی نخواہی اس مصیبت کو گوارا کریں اللہ و اللہ ہم کو

[illegible]

خليفة سے کچھ ہنسکا یا پچھوین خرابی تھی ہے کہ علاوہ ان امور کے جو خلیفہ دوم کی عالی سببی پر دال ہیں (کہ اصل کتاب ذوالفقار حمید میں بخوبی مرقوم ہے) صرف اوصاف بد خلقی و بد خوئی مسلمہ مانع عقد تھے پر جناب میرزا نے عقد کرنا کیونکر قبول کیا حالانکہ ام کلثوم بنت ابوبکر اور ام ابان نے صرف اسی عیب کی بدولت نکاح ہر سے انکار کیا تھا اور حدیث بنوی سے بھی مخالفت مناکحت ایسے شخص سے معلوم ہوتی ہے جو کمال مرتبہ کراہت ہو گا جیسا کہ شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ فاطمہ بنت قیس نے جناب رسالت مآب سے کہا ابو جہم اور معاویہ نے خطبہ کیا ہے کس سے عقد کریں حضرت نے ابو جہم کے عقد سے بوجہ بد خوئی منع فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ بد خوئی مانع عقد ہے اگرچہ بر سبیل کراہت ہو تو جناب میرزا نے کیونکر ایسے بد خو سے خلاف حکم بنوی (عقد کرنا پسند کیا) جس کے گھر میں اتنی تکیر رہی اور انہ تعالیٰ اور ازواج بنی نے اوکھا نام ہی افظاظ نظر رکھ لیا تھا اور صحابہ رسول بھی ہمیشہ انکی بد مزاجی و شدت و خشونت پر معترض رہے حتیٰ کہ صحابہ نے خلیفہ اول پر مرتے وقت انکے خلیفہ مقرر کرنے کی بدولت سخت اعتراض کیا اور خدا سے ڈرایا کہ تم خدا کو کیا جواب دو جو ایسے بد مزاج کو خلیفہ مقرر کرتے ہو جیٹھیں خرابی یہ سب کچھ صحیح تھا۔ میں جناب رسالہ مآب نے فرمایا اور اوہشام بن میرہ مجھ سے مستعد ہیں کہ اگر آپ ان دن تو اپنی لڑکی کا عقد جناب میرزا پر کریں

صفحہ ۹۵
شرح مشکوٰۃ
ج ۳ بمبئی

صفحہ ۱۲
فائل لے لے کی بکراں استاد
ایضاً اسکا ذکر ہے میرزا جعفر
ازالہ الغلوں بخاری

صحیح بخاری
صفحہ ۹۵ ورق قلی
صواعق محرقة
صفحہ ۱۵
صحیح بخاری ج ۶
بمبئی

پس ہرگز بین اذن ندونگا (یہ کلمہ تین مرتبہ فرمایا) مگر یہ کہ علی بن ابیطالب
 میری بیٹی کو طلاق دین قبل دس لڑکی سے عقد کرین کیونکہ وہ
 جناب سیدہ پارہ جگر میری ہے جو اعراد سکی خوشی و ایزاکا باعث
 ہوتا ہے وہ اعر میری خوشی و ایزاکا باعث ہے انتہی پس تعجب ہے
 کہ جناب سالک تاب صلعم نے صرف اس خیال سے کہ میرے پارہ جگر کو سوت
 کے ساتھ ایزاموگی باوصف ہوا زائد نکاح ایسے اعر بغض مباحات
 یعنی طلاق کو جس سے زیادہ کوئی چیز خدا کے نزدیک مبغوض نہیں گوارا
 فرمایا مگر یہ نہ گوارا کیا کہ جناب سیدہ کو سوت کا سامنا ہو تو جناب میرے
 باوصف اوہن تاسی رسول کے جسکے سامنے جان دینا گوارا کیا مگر
 ترک تاسی نہ قبول کیا اس باب میں کیون تاسی کو ترک کیا اور عیاذ بابا
 اپنے پارہ جگر کو جو دایع رسول سے تھے اوسی سوت کے عذاب میں
 دیدہ و دانستہ مبتلا کیا جس کو سوت عذاب کہنا بجا ہے وہ بھی
 کون سی سوت ام کلثوم زوجہ سابقہ حضرت خلیفہ دوم جو ہمیشہ
 خلیفہ سے تکرار کرتے تھے ہاں اس بعنہ رسول ذریہ بتول سے
 عیاذ بابا لہ حسب روایات اہلسنت جناب میر کو کیا ایسی عداوت تھی
 کہ برخلاف سیرت رسول بلکہ خلاف وصیت رسول دس اپنے پارہ جگر
 کو آن جبر شہیدانواع و اقسام کے مصائب شاید میں گرفتار کیا
 کہ ایک طرف خلیفہ کی تند مزاجی و بدخونی دوسرے طرف سوت کا عذاب
 تیسرے طرف اوس سوت کی بد مزاجی چونکہ کسی طرف خلیفہ صاحب کی بیٹی

۲
 از انہ الخفا ص ۱۰۲

بی بی حفصہ کی بد مزاجی اُن سب فات میں جناب امیرؑ دیدہ و دانستہ
 پارہ جگر کو بلعلا کر میں اور باپ بھائی چچا دادا کیسے رحم نہ آئے بلکہ
 اگر بہانیا کو کچھ ترسائی دیکھی تو جناب امیرؑ اوپر آزدہ ہون لاوا بند
 لاوا بند کو سی عاقل دیندار صاحب ولاد اسکو قبول نہ کرے گا کہ جناب امیرؑ
 بخوشی خاطر اپنی بیٹی کو ایسے عذاب شدید میں مبتلا کرینگے اور عیاذ اللہ
 ایدائے خدا و رسول کا بھی خیال نہوگا ساتویں خزانہ یہ ہے
 کہ جناب امیرؑ اور سائیں بی بی ہاشم نے کیونکر گوارا کیا کہ بیٹی کو نامحرم کے
 پاس بلا عقد و بلا نکاح بھیجا جس سے یہ بے ادبیان واقع ہوئیں کہ
 چہار و پنج سالہ فرد سال غیر میر نے بھی ایسی گستاخی دے ادبی کی تیسرے
 اور کہدیا کہ اگر تو امیر المؤمنین ہوتا تو وہ طمانچہ تجھ پر تاکہ ناک ٹوٹ جاتی
 اُنکے پھوٹ جاتی اور اوسے غصہ میں دھکے چلی گئی اور باپ سے شکایت کی
 کہ تم نے مکو ایک بد بے خدیت کے پاس بھیجا اگر اسپر بھی باپ بھائی
 چچا دادا کو جو بی بی ہاشم تھے چین برہین ہی نہوا حالانکہ خاندان رسالت
 میں جبکہ غیرت و حمیت تھی روئے زمین پر کیسے کبھی نصیب ہی نہوئی
 چنانچہ خود جناب رسالت مآبؐ اس غیرت پر فخر کیا اور جناب امام حسینؑ
 علیہ السلام کا یہ شعر اکثر یہاں مشہور ہے شعر المثلث اولیٰ من کو باللائ
 والی العار لدی من دخول النار یعنی عار و ننگ گوارا کرنے سے موت برتر
 اور جنہم میں جانے سے ننگ و عار قبول کرنا اولے ہے حرم کہ خود خاں
 رشید نے ایضاً طائفۃ المقال میں اقرار کیا ہے کہ بی بی ہاشم میں جسب غیرت

ط ۱۹
شرح مشکوٰۃ جلد ۱

ط ۱۳
ورق علی

وحیث تھی دوسرے میں نہ تھی چنانچہ کہتے ہیں ہمچنین در بعض حیات
 وغیرت فراوان کا قال خدا التواضع فی الدعا شعیب جبریل علیہ السلام الخیر یعنی نبی ہا
 میں سب سے زیادہ حیات وغیرت پائی جاتی ہے پس کسی کو غیرت نہو تا جب
 خیر جو انجیا سہ سبط ابن خوری نے اون روایات کو جنہیں بچہ مضامین
 و اہمہ درج میں غلط و بے بنیاد قرار دیا اور مولوی حیدر علی نے بھی
 اوسکے الحاق کا دعویٰ کیا جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا علیٰ ہذا القیاس
 سوائے انکے اور بھی بہت سی خرابیاں ہیں جنکو سمجھنے اصل کتاب میں ہر
 روایت کی دلیل میں لکھا ہے پھر کیف بنابر اصول ہلست یہ کل
 خرابیاں عاید ہوتی ہیں جنکا دفعہ کس طرح ممکن نہیں ہے اگر انجا کہ
 جناب امیرؒ اور اہلبیت طاہرینؑ کی محبت و ولاد حفظ و عصمت کا
 دعویٰ ہلست کو بھی ہے گویا بی ہی سی تو وہ ان الزامات کے
 بھی ملزم ہیں جو بنا براونکی روایات کے جناب امیرؒ اور اہلبیت طاہرینؑ
 پر عاید ہوتی ہیں نہ صرف شیعہ بلکہ شیعہ کس طرح ان الزامات کے ملزم
 ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ یہ لوگ سرے سے اصل وقوع نکاح ہی کے
 منکر ہیں یہ جانتیکہ یہ امور قبیحہ اونکی روایات سے ثابت ہو جائے کہ مثل شریک
 باری محال و مرتفع ہے پس جناب اصول ہلست اس قدر شناعیت
 صحابہ و خلیفہ دوم و اہلبیت طاہرینؑ پر عاید ہوتے ہیں علاوہ ان فہیات
 و لزوم محالات کے جو مابعد مذکور ہو گئے انشاء اللہ تو ضروری ہوا کہ ہلست
 صرف انہیں شناعتوں کی بدولت اصل روایات کو باطل و بے بنیاد

انصاف مقدمہ و مفید اہل حق و باطن

قرار دیکر تکذیب واقعہ کرین گو یہ روایتیں ایسی صحیح ہوں کہ اونکی صحت قرآن
کے برابر یا زیادہ اوس سے باجماع اہلسنت مانتی گئی ہوں مثل روایات
صحیح بخاری و صحیح مسلم کے کیونکہ ایسی حالتوں میں عموماً اہلسنت کا بھی حکم
اور اسی پر عمل درآمد بنظر مرتد تشکیں قلوب مخالفین و دوچار احکام اور برتاؤ
اوسکے بیان بھی مذکور ہوتے ہیں ناظرین باتمکین اندک تطویل سے ملول
نہوں کہ اصل تحقیقات سے بھی انکو ارجح تعلق ہے گو یہ بحث نہایت سبب
ہے کہ احصا اونکا چند مجلد میں بھی ممکن نہیں لکن نہایت اختصار کے
ساتھ صرف تین طبقوں کے احکامات اور حکمت عملیاں انکی مذکور ہوتی ہیں
حکم اول جلد اول و دوم ذوالفقار حیدر میں مفصل لکھا گیا ہوں کہ امام
محمد زکریا رازی نے بیان کیا کہ ابن مسعود سورہ قل عوذ بریا الصلح اور
قل عوذ بریا لناس کو داخل قرآن نہ جانتے تھے یہ امر اکثر روایات
اہلسنت میں منقول ہے درجہ تو اتر کے قریب قریب نماز امام صاحب
کہ اس سے لازم آتا ہے یا قرآن صحابہ کے زمانے میں متواتر نہویا ان
صحابیوں کو کافر قرار دین کیونکہ منکروف واحد قرآن کا قرس ہے چونکہ وہ
صوتوں میں بدیہی فساد لازم آتا ہے لہذا ضرور ہوگا کہ اصل اول و ثانی کو
غلط و باطل قرار دین حسین ایسی نسبت ابن مسعود کی طرف ہے (انتہی کلام)
رازی بنقل سیوطی (پس اس حکم سے معلوم ہوا کہ ایسی خراب کی حالت میں
اقول روایت کو بلا صرح و فتیح رد و ابطال کرنا ضرور ہے حکم تکرار
فاضل رشید اپنی کتاب شوکت محمد میں دربارہ اوس حدیث صحیح

ص ۱۰۶
ذوالفقار حیدر
جلد اول

جسین حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا سعادۃ جناب امیر علیہ السلام
کو کاذب غادر خائن آثم کمناء اور جناب امیر علیہ السلام و عباس کی شیخین
کو کاذب غادر خائن آثم جاننا مذکور ہے فرماتے ہیں چون ظاہر حدیث
صحیح مسلم ستلزم شناعة قطعہ بطرف چہار یا عظیم المقدار اعتراف شیخین
حضرت امیر علیہ السلام و حضرت عباس رضی اللہ عنہم است آن نزد اہل سنت
مخالف ما استقر فی شریعۃ الاسلام است و خبریکہ باین صفت باشد
باتفاق شیعہ و سنی یا محکوم علیہ مبطلان است بہمت دہم را کہ
یا ماول است چون حکم مبطلان یا تاویل آن واجب گشت ہند بعض
علمائے اہلسنت نسبت دہم بطرف رواۃ آن نمودہ رواۃ حدیث
کردہ اند چنانچہ نام نو دے در شرح صحیح مسلم در شرح آیت
نقل عن نقاضی عیاض عن المازرے میفرماید جبکہ محصل یہ ہے
کہ چونکہ تاویل کی راہیں اس حدیث میں مسدود ہیں ہم نے
کذب کی نسبت طرف رواۃ کے کی اور اسی وجہ سے بعض لوگوں نے
ان الفاظ کا ذب غادر خائن آثم کو اپنے نسخہ صحیح مسلم سے
ازراہ کمال احتیاط نکال ڈالا استلزام قول بھیا نیز انحضرت اہلسنت
کے علمائے امانت و دیانت کی خوب داد دینا چاہیے کہ
جب خود صحیح مسلم میں یہ یہ ترمیم کی گئیں جسکے ہزاروں نسخہ
مشتر ہو چکے ہیں تو دوسری حال دیگر کتب اور یہیں سے اول امانت
کو بھی اہلسنت کے سمجھ لینا چاہیے جو شیعوں نے دوبارہ تخریفات لکائی مرفوعہ

وارد کرتے ہیں بھر کیف جب روایات متواترہ صحاح بلکہ صحیح مسلم جسکو
صحیح الکتاب عندہا لسنۃ شامہ صاحب فرماتے ہیں بوجہ استلزام شناعت
صحابہ محکوم بطلان ہوتے ہیں تو یہ روایتیں عقد کی کیوں اس حکم
سے مستثنیٰ ہونگی جو نہ صحاح ستہ میں داخل ہے نہ کسی روایت
صحیح خالی زمرہ باب جرح و قدح کا کہیں وجود ہے جیسا کہ مایع
مذکور ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ پس بغرض محال اگر فریقین کی روایتوں سے
ایسے منادات اور شناعات لازم آئیں تو حسب قول شدید باتفاق
فریقین واجب الرد والابطال ہیں چہ جائیکہ ایک ہی فریق کی روایت
ہو اور سپر بھی غیر صحیح کیونکہ تعظیم و توقیر اہلبیت طاہرین اور بچانا اور نکاح فقہ و
توہین سے فریقین پر لازم ہے بخلاف حفظ عرض شخصین کہ فی الواقع
کسی پر لازم نہیں بلکہ انہما داد سکے کفر و نفاق کا ہر مسلمان پر فرض عینی ہے
جیسا کہ ضربت حیدریہ و شوکت عمریہ میں مفصلاً مرقوم ہے پس جب مذکور
باب میں ملت کے کامیہ برتاؤ ہے تو اہلبیت طاہرین کے باریں کیوں کر
اس حکم سے عدول کر سکتے ہیں واضح رہے کہ یہ ترکیب یعنی الفاظ
لکھا لے لیتا اسی روایت کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ صحیح بخاری
کی حدیث الالبطال لیسوا لے باولیا میں بھی بخند کا ذبا غادر لفظ
انہما والی ترکیب استعمال ہوئی کہ صحیح بخاری سے لفظ البطال کو کمال
اور ان آل ابی لیسوا باولیا رہنے دیا چنانچہ فتح الباری میں ہے
کہ کیسے ابی فلان لکھا کیسے لفظ ابی کی بعد جگہ خالی رہنے دی اوکو

۱۔ صلیب کی روایت متواترہ
۲۔ صحیح بخاری میں روایت متواترہ
۳۔ کہ اولاد ابوطالب سے روایت متواترہ
۴۔ اس طرح کی منادات اور شناعات
۵۔ ان کیساتھ اور توقیر اہلبیت طاہرین
۶۔ بچانا اور نکاح فقہ و
۷۔ توہین سے فریقین پر لازم ہے
۸۔ بخلاف حفظ عرض شخصین
۹۔ کہ فی الواقع کسی پر لازم نہیں
۱۰۔ بلکہ انہما داد سکے کفر و نفاق کا
۱۱۔ ہر مسلمان پر فرض عینی ہے
۱۲۔ جیسا کہ ضربت حیدریہ و شوکت عمریہ
۱۳۔ میں مفصلاً مرقوم ہے
۱۴۔ پس جب مذکور باب میں ملت کے
۱۵۔ کامیہ برتاؤ ہے تو اہلبیت طاہرین کے
۱۶۔ باریں کیوں کر اس حکم سے
۱۷۔ عدول کر سکتے ہیں واضح رہے کہ
۱۸۔ یہ ترکیب یعنی الفاظ لکھا لے
۱۹۔ لیتا اسی روایت کے ساتھ خاص
۲۰۔ نہیں ہے بلکہ صحیح بخاری کی
۲۱۔ حدیث الالبطال لیسوا لے باولیا
۲۲۔ میں بھی بخند کا ذبا غادر لفظ
۲۳۔ انہما والی ترکیب استعمال ہوئی
۲۴۔ کہ صحیح بخاری سے لفظ البطال کو
۲۵۔ کمال اور ان آل ابی لیسوا باولیا
۲۶۔ رہنے دیا چنانچہ فتح الباری میں ہے
۲۷۔ کہ کیسے ابی فلان لکھا کیسے
۲۸۔ لفظ ابی کی بعد جگہ خالی رہنے
۲۹۔ دی اوکو

کسینی بایض سے تعبیر کیا اور آل بنی بایض پڑیا کسینے آل بایضہ پڑیا
 آخرین ابن حجر نے تصریح کی کہ اصل عبارت ال بایض ہے اس طرح
 صحیح بخاری میں ہے بذیل تفسیر یہ نساء کو حدیث لکھو قالوا حدیثکم انشاء اللہ
 عن ابن موفو قالوا حدیثکم انشاء اللہ قال یا تھانی اسکے بعد والی لفظ کو کہ الدبر بھی کہ لا کسین
 کہ او کہ لا کھا کسینے وہاں سفیدی کا غنچہ پڑوسی کسینے لفظ فرج لکھا
 بالاخر ابن عسقلانی نے تصریح کی کہ کذا کہ او الی روایت کی یہ عبارت
 نزلت فی اثبتان النساء فی اہل بادھن اور اسکے بعد والی روایت میں یا تھانی
 فی الدبر لکھا یعنی کہا ابن حجر نے کہ اصل روایت یہ ہے کہ کہا بعد اذن بن
 عمر نے یہ آیا اس بار میں نازل ہوا کہ عورتوں کے ساتھ وطے فی الدبر جائز ہے
 چنانچہ حنفیہ اس سلی کلام ابن حجر عسقلانی سے ضربت حیدر یہ جلد اول
 میں بخوبی مرقوم ہے مگر افسوس یہ ہے کہ اہل سنت کی اس تحریف نے
 جو صحیح بخاری میں دربارہ وطی نے الدبر کی گنتی کو ہی فائدہ پہنچا اور
 نہایت اونکی اس عیب سے نہ ہوئی کیونکہ انکے علمائے صاف صاف
 لکھ دیا کہ سیدہ ام تمام علی اہل مدینہ کا فتویٰ تھا کہ باوانہ کھان میں ہے جو شخص اہل
 کے حکم کے مطابق استماع غنا اور اتیان فی الدبر کا عامل ہو اس کو بکفر
 یہ دو مثالیں تو متعلق بقول نووی ستین حسنہ یہ بیان کیا کہ بعضوں نے
 نسخہ صحیح مسلم سے الفاظ کا دباغہ اور اخانا اٹھا کر نکال دیا اب اس سے
 بھی زیادہ تعجب خیر لطیفہ سنئے کہ جس امر پر فریقین ابتدا سے متفق ہیں پھر
 قصہ فک کہ خلیفہ اول سے جناب سیدہ ۷ نے طلب کیا اور خلاصہ نے

فہرست جلد دوم جلد اول

ازانہ الفاظ مقصود اصل

بذریعہ حدیث موضوع لا نورث محروم کیا اور جناب سید مدہ احمد
 غضبناک رہیں اور جناب میر علی تاحیات جناب لکھنؤ کہ چھ مہینہ پہلے
 ابو بکر نہ کی اسکی بھی وہی گت بنائی گئی کہ موضوع قرار پاتی چنانچہ
 مولوی حیدر علی باوصیہ مفتی الکلام مین مقررین کہ بالی نظام ہر روایت
 صحیحین در قصہ فدک بروایت ام المؤمنین صدیقہ منیوان دریافت کہ در
 بیعت صدیق تازندگی فاطمہ زہرا لکھت نمود مگر بعد اسکے در پے
 تصنیف روایت ہوئے کہ بدانت اپنا اسکے راوی کو ابو سعید قرار
 اور بوجہ عدم سناد زہری اوسکو ضعیف و غیر مقبول بنایا اور یہ بھی
 وغیرہ کی روایت کو موصول ہوا دیا حالانکہ اس تصنیف روایت صحیحین
 مین مرکب کذب صریح و اقراے فاضح ہوئے کیونکہ یہ روایت تین
 مقام پر صحیح بخاری مین اور ایک جگہ صحیح مسلم مین موجود ہے بہوین ابوسعید
 کو سنی واسطہ نہیں بلکہ ابن شہاب یعنی زہری عروہ سے اور عروہ بنی
 عالیثہ سے ناقل ہیں پھر دعویٰ عدم اتصال کو نہ درست ہو سکتا ہے
 خیر ہائیک تو غنیت تھا کہ ضعیف ہی کہا مگر اراۃ العین مین صاف صاف
 موضوع بنا دیا چنانچہ کہتے ہیں از کتب محدثین چنان بوضوح می آجائے
 کہ بعد از تنقید و تحقیق در صحت بعضی از روایات صحیح بخاری کلام است
 و بعضین در بعضی از روایات صحیح مسلم قلیل زین گذشتہ کہ ان روایات
 کہ اہل حدیث در صحت آن قلیل قلیل دارند ہر چند قلیل است مگر در
 صحیح ثانی زیادہ تر از ان است و برین قدر اکتفا غنیوان کرو زیرا کہ

ص ۵۲
مثنی الکلام

ص ۵۳
مثنی الکلام

ص ۵۸۲
از اراۃ العین
مطبوعہ دہلی

افاده این تاثیر رحمت الله علیه در صدر جامع الاصول جائیکه فرغ ثالث در
 لطقات مجروحین قرار داده است دلالت بر آن دارد که بعضی از فضائین
 خود اقرار کرده اند که حدیث فک را ساخته بر مشایخ بنیاد خواندیم می
 قبول کردند مگر این اهل تشبیه علوی که با وعلیت جبل دافرا سپید برد
 و هرگز قبول نکرد و از کتب کلامیه و احادیث اهل حق دامایه بعد از تنقیح
 میتوان دانست که اهل تشیع در مطاعن خلفائے راشدین خصوصاً
 احادیثیکه اهل حق بقصد فک دارد چه اقرار با کدر لباس تنین و اعتزال بخود
 و قبل ازین گزشت که تمیز و افرج ایشان از حره اهلست خیار مشکل قضا
 مگر بعضی از اهل کشف و عرفان از این امر عظیم که مشکل ترین جمله مشکلبا
 توان گفت بعنایت انبیهی آسان گشای بعد چند ورق کوفی و آیین
 اهل انصاف و انکسافات نمایند که غضب آن محفوز و دهر آن دامن
 از ابو بکر صدیق امت محمدی که از وجوه اصحاب سالت ماب بر چنانچه
 والد خطاطی مجلد امامت عباد الاسلام از اکابر خویش نقل میکند
 در اسلام ندانست و انواع فضایل از وی صدور یافت چنانچه
 از تفسیر مجمع البیان و منبع الصادقین و خلاصه هیچ معلوم توان کرد
 با وجود حقیقت خلافتش میتوانست بار صفت اینکه نماز خانه خلیفه سلطان
 و خلیفه بود چنانچه علامت شیعا عترت بور و روایات در این خصوص
 دارند که اینطور من کتاب اسمی مجلدی که کتب الامام الفهرست علام و اینان ابو بکر
 بر آن نماز جنازه وقت شب دفن نمودن آنجناب وجود مسلم

بحقیقت صدیق از مثل نفس رسول مقبول ممکن است الا واللہ تعالیٰ اعلم
 پس معلوم شد کہ ہر چند این روایت در صحیح بخاری باشد مگر چون مخالف
 روایات و درایا نیست اعتماد سے بر آن نمیتوان کرد آیا عاقل و فہم نہ توجہ نہ
 تواند کرد کہ جناب میر کا امیر صدق علی مع الحق والحق مع علی تاعمرہ
 شش ماہ بیعت امام بحق نہ نمایند خود را عاقل و فہم نہ نامند متذکر
 جاہلیتہ علیہما استحقاق انشا اللہ ساز و دو بعد عرصہ شش ماہ وقت استکار و جہ ناس
 التماس بیعت از امام بحق فرمایند ہیات ہیات رد تعصب و عناد و بصیرت
 اہل تشیع را محیط گشتہ کہ درین مقامات بلکہ دیگر امور متنازع فیہ نیز دست
 از انصاف برداشتہ و بنیاد اعتراضات را بر معانی انقیص روایات
 گذاشتہ اند کہ خلاف روایت و روایت است انتہای قول عمار اخیال
 جنگ و سرکار زار نیست کیونکہ تمامی کتب احادیث اہلسنت چہ صحاح
 ستہ و دیگر صحاح و چہ منہن مساند و چہ ہیر و تواریخ و چہ کتب فقہ و اصول فقہ
 و علم کلام میں ہمہ قصہ موجود ہے اہلسنت کو دلونہ جو اس قضیہ سر گذشتہ
 وہی خوب جانتے ہیں جسے کہ مولوی عبد العلی بحر العلوم اہلسنت نے
 از راہ کمال اصابت و خاک بدمانش اسی روایت کی بدولت جناب
 کو خاطر قرار دیا و اجماع اہلبیت طاہرین کو در جرحیت سے ساکت کیا
 کتب کلامیہ امامیہ میں بھی بخوبی بحث ہو چکی مینے ہی ذوالفقار حیدر
 جلد ہارم میں بخوبی انکی تفسیر کی مگر بیانہ پر مقابلہ مولو حسین میں بھی بطور
 واقعی کتابوں نہ بطور مجادلہ کہ اہل انصاف ذوالانصاف فرمایند کہ

کہ کوئی قاتل سکو قبول کر سکتا ہے کہ جناب امیر اپنی پیارہ جگر حضرت ام کلثوم بنت سیدہ نسائے اقدسہ
 کا عقد عمر بن خطاب سے کر گوارا کر نیگے جو از دل ناس و اذل بطون سے تھے جیسا کہ حسن
 معارف مثالب شاہ عبدالحق وغیرہ کی کتابوں سے ہویدا ہے اور انواع کفر و نقاب
 اوس سے سرزد ہو جیسا کہ صحیح و غیرہ سے پیدا ہوتے تھے کہ خود اپنے نفاق کا جلف قرار کیا اور
 اپنے کفر کا اظہار کیا جناب سالت مآب نے بوقت وفات اپنے دو لڑکے کمالیہ اور جناب سیدہ
 تاحیات رنجیدہ رہیں کہ ترک سلام کیا اور انکو جنازہ پر حاضر ہونے کی اجازت ملی اور
 جناب امیر عجب مضطرب و محنت ابو بکر ہوں تو ابوبکر کو تنہا بلایا اور کھڑکی کی روداد اڑھوٹے
 پس کہو نہ ممکن ہے کہ ایسی شخص جسے جناب امیر اپنی دشمنی کا خیرام کلثوم کا عقد کر کے باوجود
 نسبت و نکی حسب حدیث رسول مقبول امجد بن جعفر سے مقرر ہو اور احادیث بنوین
 تصریح ہو کہ بنی ہاشم کا کفو و ہم سرخیز بنی ہاشم نہیں ہو سکتا غیرہ وغیرہ حواس بقائد کو ہوا
 لا والله لا والله ممکن نہیں کہ ایسی شخص سے باوصف عدم رضا سے تمام خاندان بنی ہاشم
 بطبع خاطر ایسی نسبت واقع ہو پس معلوم ہو کہ قصہ غلط بیان ہے یا نیا ہے کہ صحیح ہے یا
 دوسرے صحیح سند میں ہے یا قصہ نہیں ہے اور کوئی روایت صحیح قطعی سے یا قرابت نہیں ہو سکتا
 حالانکہ اگر صحیح بخاری میں بھی تو باوصف مخالفت قطعیات عقلیہ و درایات جلیلیہ پر اعتماد
 نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ وہ میں نہیں آیا کوئی حافل تجویز کر سکتا ہے کہ جس شخص نے خلق و جگر
 خود او سے رکھایا کی لڑکیاں متفرد و کارہ ہوں خلاف راستہ تمام خاندان جناب امیر کمالیہ
 اپنی بیٹی کی شادی کر دین لا والله لا والله ہات بہات رہے نصیب و عائد و بشارت
 بصیرت اہل سنت ایسا ضائع ہو گیا کہ کسی طرح کسی امر حق کو قبول نہیں کرتے قطعاً
 یقیناً یہ تعجب ہوتا ہے کہ نہ کہ جناب سیدہ ابو بکر باوصف غلبہ فک و منہ غلبہ

ہوئے اور جناب امیر خاں باوصف حرمان حق خلافت کیونکر چھپ سیتے تھے کہ بیعت کی اور اس
 امر صیح البطالان پر مطلقاً تعجب نہیں ہوتا جسکی نیا اول و آیات ایسیہ منوچہر و درویش
 جو عقلاً و نظراً روایت و روایت صحیح نہیں بلکہ سراسر غلط و تہمت و افتراء و جعل و بہتان ہے چنانچہ عقیر
 با بعد اسکا معلوم ہو گا کہ اسکا بیعت فقط اس میں آیات مذکورہ کا کار پر اکتفا کیا ہے بلکہ
 قصہ قرطاس باہین جو سات مقام پر صحیح بخاری میں اور تین جگہ صحیح مسلم میں جو در مولوی
 حیدر آزاد الدہلوی میں فی تاریخین بدلتا ہے فقیر ابدال رتیق کتب ماسرین فرقہ و تصنیف حضرت
 ایشان کہ در تالیفات خویش مقتضای حدیث رضوی کا اضرار حدیث اکلا و قد ظہر فی قلتات
 گاہ گاہ از ان خبر میدہند چنان معنی شد کہ انی ریت مثل حدیث است جمیع اصحاب الانشاؤے
 لا یعبا بہ رخصا یضرب علیا میدودہ اکالون مساک باہی اسرزد و قایق اگر می دانستند این قصہ را
 خلق نفسی کمان بر در و در بختما نش ہر گرو صایا نمی دزدن بعد ازل کہ حدیث بدامصلحت در این
 دیدند کہ در لباس تشن این دایت اگر نہ تھا بے از و روضان بقول مجلسی ہر بار و حیات
 سبت در عدد سہا پیش مخدین خویش از زمرہ الحق روایت نمودہ آنکہ رفتہ رفتہ در کتب
 محدثین تخریر ملحقین صحت مندرج شد و پر ظاہر است کہ اگر انی ریت در صدر اول طبقہ
 تا بعین ثابت ہوتا ہوتا تھا و انہم بدین تائید داشتہ تھا کہ پارہ از ان بگوشت شام
 صورت نمیداشت ہر گرو دیگر عمر و موثق چو امیکرفت و میگفت کہ پس خوار باید بود چنان
 نشو کہ اہل خلافت بر محبت نہیں خود را فداسیکن بر معنی مطلع شود چنانچہ سید علی
 کہ ائمہ فصل از جمیع کتب احادیث امامیہ توان گفت کہ اعترف المجلسی فی جملہ الفتن
 بر انہم قوم الصدور دالت میکند دانیہم از اخبارات و عباراتش میراست کہ بعضی از اسرار
 انہم مثل نام فاروق از شعبان ہم در بیسکہ و در کتب رجال و رسائل تحقیق سار و در کتب

از التالیف
 ۱۳۹۹

اول دلیل است کہ مقصود اینها از اختفا و استتار همین بود کہ آیندہ علمائے
 اہلسنت فریب خوردند و سہام تدبیر بر نشانہ نشیند و بر اسے منافع و مناصب
 متاخرین را بکار آید و در صورت ظهور این کید پیش نخواہد رفت و جمہور
 ستیان خواہند گفت کہ این روایت از خصائص شیعہ است و مؤید
 انیدہا کہ در اینجا یاد کردم آنست کہ بعضی از علمائے مابین مکاید پی
 و حقیقت امر را دانستند چنانچہ ناقصین مہفوات مشہدی از امر
 نقل میکنند و میگویند کہ او در مسند خویش میفرماید کہ قصائد متونی بقرطاس
 بے ثبوت و بے اساس است و از شیوخ محدثین نقل مینماید کہ بعد از تصحیح
 بنظر مری انجامد کہ در صحیحین دو صدودہ حدیث ضعیف است تفرد بخاری
 بہشتاد و تفرد مسلم یکصد و بیست و در سی روایت ہر دو بزرگ شریک
 آنتہ پس حال حدیث قرطاس نزد اہل حق الناس رنگ حدیث فک
 مینماید کہ شیخ مبارک جزری ابو السعادت در تصانیف خویش آورده
 و گفته کہ بعضی از اہل اخلاق بعد از آنکہ اقرا بمعمل واقرا کردند و گفتند کہ ما قصہ
 فک را موضوع ساختہ بر محدثین بعد از عرض کردیم و فرزند آنها معنعن روایت
 نمودیم پس تمامی جماعت مذکور قبول کردند و بدام فریب واقع شدند کہ
 این شیخ علوی کہ بوضع و اخلاق پے برد و دانست کہ حدیث از موضوع
 است و انشاء اللہ تعالیٰ عبارت جزری بعد ازین خواہد آمد با بطلان از
 وقایع کیدت اہل دغا جان بسلامت بردن سخت دشوار است و
 ان مگر لطف خدا پیش نہ گامی چند تمام ہوا کلام مولوی حیدر علی

اس کلام سراپا اہتمام سے ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ اس قصہ قرطاس سے
اہلسنت کی ہوش و حواس کیسے مختل ہوتے ہیں بھر کیف ہو کوانکی تقریر
جواب سے بیان مطلب نہیں ہے جو اس طرف متوجہ ہوں لیکن بیان سے
معروضات فقیر کے بخوبی تصدیق ہوئے جو سابق میں گزارش ہو
کہ وضاعین اہلسنت قصہ عقد حضرت ام کلثوم کو وضع کر کے کمال خرم
احتیاط اپنی فرقہ میں پھیل مشہور کیا بالآخر شیعوں پر اس سے استدلال کرنے
مگر ناقدین اہلسنت نے ظاہر کر دیا کہ یہ بالکل بے اصل ہے اور اگر کسی کو یہ
خیال ہو کہ یہ ترکہ میں اہلسنت کی اپنے خلفاء صحابہ کی حفاظت میں
مقابلہ شیعہ ہیں کہ اپنی معجزین کو غلط کر دیتے ہیں اور عداوت صیغہ
قطعیہ یقینیہ شواہد میں الفریقین کو باطل کر دیتے ہیں کیونکہ یہ بالکل
سوا اسکے کوئی چارہ نہیں پس یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ دوسرے مقاموں پر بھی
اسی رد و انکار کے مرتکب ہوتے ہیں یا حدیثین کمال دیتے ہیں وہ تاملین
بناتے ہیں جبہ خود قلعے لگاتے ہیں و کثیر صبح بخاری کی سن است
کہ نیم بن حاد مشیم سو حصہ سے وہ عربوں میں سے ناقل ہے کہ
میں زمانہ جاہلیت میں دیکھا کہ ایک بندریا پر چند بندہ مجتمع ہوئے
اور اسکے ساتھ زنا کیا لوگوں نے اوپر رجم کیا (یعنی سنگ کیا
میں بھی اون لوگوں کے ساتھ اسکو سنگسار کیا اتنے علامہ میں
عسقلانی مشرح اسکی فتح الدباری میں فرماتے ہیں کہ ابن عبد البر نے
اس قصہ عربوں میں پر سخت افراض کیا ہے کہ کواکتوا میں نہ

مسند احمد
جلد ۱۲
صفحہ ۱۲۲

مسند احمد
جلد ۱۲
صفحہ ۱۲۲

مسند احمد
جلد ۱۲
صفحہ ۱۲۲

وٹا ہے طرف غیر مکلف کے (یعنی جانور و نکی طرف) دوسری بیان ہے کہ حد شرعی جاری ہوئی بھایم و حیوانات پر حالانکہ یہ امور اہل علم کے نزدیک نہایت ہی منکر و متعجب ہیں اور کہا ابن عبد البر نے کہ اگر طرق اس روایت صحیح ہوں تو شاید یہ بندہ رو بندہ یا از قسم جنات ہوں جو مکلفین سے ہیں ابن حجر کہتے ہیں کہ قول ابن عبد البر (اور بارہ عدم صحت روایت صرف بر بنیاد طریق اسمعیلی) اور اعتراضوں کا یہ جواب ہے کہ اس واقعہ کی بصورت نا واقع ہونے اور رجم ہونے سے بھی نہیں مراد ہے کہ حقیقت زنا اور رجم بلکہ ممکن ہے کہ چونکہ وہ واقعہ صورت زنا اور رجم میں تھا اسوجہ سے زنا اور رجم کا اطلاق سپر ہو آپس وہ اعتراض دفع ہو گیا کہ اس سے لازم آتا ہے احکام شرعی حیوانات پر جاری ہوں اور حمیدی نے جمع بین ایہ صحیحین اس روایت کو نہایت غریب جانا ہے بلکہ گمان کیا کہ یہ حدیث شاید بعض نسخہائے بخاری میں وارد ہوئی ہے اور صرف ابو مسعود نے اسکو اطراف میں ذکر کیا ہے اسی گمان حمیدی نے دعویٰ کیا کہ کسی نسخہ صحیح بخاری میں یہ روایت نہیں ہے شاید کسی نے کتاب بخاری میں بڑھادی ہو مگر یہ قول مردود ہے کیونکہ جن جن نسخوں پر صحیح بخاری کے ہم مطلع ہوئے سہوں میں یہ روایت موجود ہے اور کافی ہے اسکی صحت میں یہ امر کہ ابی ذر عاظ نے اپنے پیشو خ ثلثہ سے جو ائمہ متفقین سے تھے یہ روایت فرمائی ہے اسکی صحت کی ہے اسطرح اسمعیلی اور ابی نعیم اور ابو مسعود کا اطراف میں نقل کرنا اسکی صحت کی دلیل کافی ہے بیان روایت نسفی سے یہ حدیث

تاوان کے بندہ رو بندہ یا از قسم جنات ہیں

انکار حمیدی (اور جو روایت نکال لیا)

اور اس کے مابعد والی حدیث سا قسط ہے کہ اس سے یہ نہیں لازم آتا
 کہ روایت فخر بنین بحدیث روایت کیونکہ فخر بنی کی روایت میں بہت سی
 روایتیں زیادہ ہیں بہ نسبت روایت نسفی کی جس پر عین تہذیب کیا ہے اور
 کرینگے انشاء اللہ باقی رہا یہ امر جو اسماعیل نے تجویز کیا ہے کہ صحیح بخاری
 میں زیادہ روایت زیادہ ہو گئی ہے پس یہ قول جامع علماء کے خلاف ہے
 کیونکہ وہ لوگ بالاتفاق قائل ہیں کہ جتنی روایتیں صحیح بخاری میں وہ
 صحیح ہیں اور نسبت ان کی بخاری کی طرف قطعی و یقینی ہے پس قول
 اسماعیل تحلیل فاسد ہے جس سے لازم آتا ہے کہ صحیح بخاری کی کسی روایت
 پر وثوق و اعتماد نہ رہے کیونکہ جب تک حدیث میں صحیحہ امر جائز
 تو ہر حدیث میں یہ احتمال ہو سکتا ہے پس کیسے وثوق نہ رہے گا علماء
 اتفاق علماء و سکی صحت پر ہے اور جس طریق سے بخاری نے روایت
 نقل کی وہ سپردہ اقرض بن عبد البر جو سند پر طریق اسماعیل کے ہے نہیں
 وارد ہو سکتا اور جسے اس مقام میں اسوجہ سے طول دیا کہ کوئی یہ
 کلام حمیدی سے فریب نہ کھا جائے اور اس پر اعتماد نہ کر لے جو ظاہر
 ہے تمام ہر تہذیب عبارت فتح الباری اقوال اب مابہت کسی امر کے
 بیان کرنے کی نہیں ہے بلکہ تا بیان کو متاخر رہے کہ انہیں اکر وہ نبرد
 و نہ ریا جات سے تمہی و احکام شرعی کی تکلف تہی تو یہ امر
 و یافت کرے کہ آپ لوگ کسی امام کے متقدمین یا محدثین کے حکم
 کیونکہ شاید وہ سب متقدمین اماموں کے حکم کے ہوں بلکہ ہر ایک

اجماع علماء بخاری

لے کا نقل و منتقل
الافنام ۲۲۲
سے تفصیل اس فقہ
استفسار الافنام جلد اول
میں صفحہ کتاب
الافتاء اور باب الفہم
فیہم ہی سے منقول
ہے ۱۱۱ منقول
مجموعہ جہادی - فضل
آیت الکرسی ۲۲
سے تفصیل اس
فصل جلد اول
استفسار الافنام
فقہ فتوحات کے
سورہ اول اور

عموماً فروج حلال ہے کیونکہ ملا علی قاری رسالہ رد امام احمدین میں فرماتے ہیں
کہ جزیری و ابن عبد السلام اور سب کے ناقل ہیں کہ محم الدین عربی نے
ناقل ہیں کہ عالم قدس فرماتے ہیں کہ فروج بنی آدم حلال ہے جس سے تکلیف
فروج اس کے مریدین کے غیر مریدین کے لیے بچا ہے متوغمایان ہو
پس شاید وہ قزو و مشردہ یا جنات اہلسنت کے اس لئے لائق کے
تقلید امام تھے ہوں بھر کیف جب اعظم علمائے اہلسنت صرف اس حال
کہ صحیح بخاری کی روایت غلط ہو جائے اس بند اور بند ریا کہ تھیں
یہ تاویل نکالتے ہیں کہ شاید وہ جنات سے ہوں اسوجہ سے و نیز احکام
شرعی جاری ہو سکتے ہیں تو اگر ہم لوگ شیعہ بھی اس سے اعظم مطالب
کے لیے کسی واقعہ میں بشر صحت سند بطور فرض و تسلیم ذکر کیا کریں
اور جہنم کہیں تو اہلسنت کو کیونکر استبعاد ہو سکتا ہے خصوصاً وہ صورتیکہ
نسبت سے اس امر کی وسط ہو جو اہلسنت کے نزدیک بھی حاکم جن و
انسان و باعث ایجاد خلق ہو چنانچہ شواہد البیہ ملاحظہ فرمائیے کہ بچان
اہلسنت کو ان امور پر تعجب ہوتا ہے نہ شرم آتی ہے کہ مقابلہ الحق مدعی ہو جائیں
نہ دوم سے اور شیطان سے کشتی ہو شیطان کو دجال اور شیطان
سایہ سے ہاتھ لگائے اور شیطان نے ان کے یہ فضائل بیان کئے
ہو ورنہ کہ شیطان نے سکھایا اور خالد نے شیطان کو قتل کیا
والدین علی کے دشمن کیا لے ان مسائل میں کتب کتب
ن علیہ دوم عالم و محدثین را اہل کلام بر آن رہے کہ شیطان

صورت
تفسیر

اپنی مان کے شکم میں بحالت حمل تھی و سکی ان کو چھینک آئی اور الحمد للہ بچا
 تو درون شکم سے کہایر حکم لے کر حاضریں جلسہ سنا اور اس پر تعجب ہوتا ہے
 کہ جنات کیونکر کسی آدمی کے محکوم ہو سکی یا کسی صورت پر مشتمل ہو
 سبحانک ہلاک شے کو عجیبیت زیادہ تر قابل فسوس یہ ہے کہ آنحضرت اہلسنت
 کو خلفائے ثلاثہ کے کسی قضیہ پر تعجب نہیں ہوتا مگر اہلبیت کی طرف اگر کسی
 وکرامت کی نسبت ہوتی ہے تو شیعوں کے داغ کمانے پر تلجاتے ہیں
 دیکھتے انکے امام محمد بن رازی نے تفسیر کبیر میں بذیل اس قصہ کے
 کہ خدا نے اپنی روح کو حضرت مریم پر نازل کی اور وہ بصورت مرد مشتمل ہو
 ایسی ہی چند اشکال اپنے یہاں لکھے ہیں بلکہ کچھ جواب ہی دیا ہے
 کہ مدارادن جوابون کا محض قدرت باری تعالیٰ ہے یا اولیہ سمیعہ یعنی
 آیات و روایات پر کہ عقلاد ان اشکالات کو قبول کر لیا پس معلوم شد
 ایسے جواب بے مقابلہ اہلسنت کیونکر محروم کئے جائیں گے اور اہلسنت
 دیا ہی ہوا بمقابلہ کفار و منکرین وجود ملکہ و جنات بلکہ جنت و نار کیونکر
 مقبول ہو گا کیا غضب ہے کہ علمائے اہلسنت محی الدینؒ کو کافر و منکر
 بھی کہیں اور اکابر اولیاء سے بھی قرار دین وقت لازم گیر یہ عزہ کہیں
 کہ تفسیق باعتبار ظاہر شریعت ہے اور ولایت اولیٰ کے باعتبار باطن بلکہ
 فاضل رشید متذکر کی حرمت کو خیر کی سال میں باعتبار باطنی رسال
 منتہی مگرین حرمت اولیٰ کا اعتبار ظاہر قرار دین لیکن شیعوں کی کسی طرف
 کو جلیل فرشتہ تسلیم اسی فرق ظاہر و باطنی منہی ہو قبول منکر

نیا انصاف ہے حالانکہ جو امر محال ہے بطور محال ہے اور جو ممکن ہے
بہر طور ممکن ہے پس جب ملکہ وجہ کا متمثل ہونا مشکل انسانی ممکن ہوا اور
مخالفت انسانی میں شامل ہوا تو یہ کیونکر ایک مقام میں ممکن اور دوسری
جگہ وہی امر محال ہوگا اور جس طرح ان امور میں فرق ظاہر و باطن نکالا جاتا ہے
دوسری جگہ بھی اگر بطور تسلسل کو یہی بیان کرے تو کیونکر تعجب ہو سکتا

العجب کل العجب بین الجمادی والرجب یہ ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب
فرنگی محلی جو خاتم العلماء انکے ہیں وہ صرف اس غرض سے کہ اپنے شیخ نجم الدین
ترک زیارت سولہ عیب کو مشائخ رسالہ سعی مشکور میں فرماتے ہیں
ہفتہم اچکا استشہاد حضرت شیخ نجم الدین کے ترک زیارت کے ساتھ جب
درست ہو کہ فی الحقیقت اونکی طرف یہ نسبت درست ہو حالانکہ زیارت
کیواسطے اونکا تشریف لیجانا ثابت ہے بطریق سفر ظاہری بلکہ بطریق غی
مساقت و سفر ہوا کی و بعد ثبوت اس کے منکر اسکا کوئی نہیں ہو سکتا مگر
جو کہ کرامات اولیاء اللہ کا مستکر ہوگا اور چونکہ اس قسم کے امور کے علم سے
حلقے ظاہر براسل و وہ ہیں ان لوگوں کو کیفیت اونکی زیارت کی معلوم
ہوے اسوجہ سے ترک زیارت اونکی طرف منسوب کر کے اونپر ملامت
کی گئی باغی حق العبادین شیخ مذکور کے حال میں لکھتے ہیں مولوی فی الظاہر
خارجا منہ عنہ الی مکان العدل من عرفۃ ولما فی الباطن فالعلم بذاتہ اجمع الی علماء
الباطن قد اخرجہ عنہ عن ولایہ و ہوا شیخہ علیہ السلام الذکات کما فی باطنہ و ما غیہ
قال ارجع الی مولیٰ و ما غیہ الی مولیٰ و ما غیہ الی مولیٰ و ما غیہ الی مولیٰ

ص ۲۲۸
سعی مشکور

فی قصہ فی کونہ لا یقصد المالدینۃ الشریفۃ ویزود قال ثم رفعت اسی فاذا فی الہم مکارا
 جہۃ المالدینۃ وناذانی یا محمد لکذا وکذا وکلا ہما السیئۃ اتہی ورتقی فاسی عقد
 ثمن من بعد حکایت جس حکایت کے ثمن میں وبعہذا الحکایت یجاب عن الشیخ نجح الدین فی عدم اظہار
 الفصل فی زیارۃ البی کان الشیخ علیا الواسطۃ انتقاء علیہ ما ذکر الہدیۃ العقد
 استقر عبارة السعی مشکورہ برکف چونکہ یہ بحث ہی اصل کتاب میں برسط سیر لکھ چکا ہوں
 لہذا طول نیا مناسب نہیں خیر یہ کلمات اہل سنت طبقہ اولیٰ کے تھیں جسکی انہیں حضرت تھے
 کیونکہ بمقابلہ خط شیخین کا مناجا جاننا آسان ہو گویا صحیح کا مرض متعدی ہو جسکی دولت
 دین ایمان جو کہ شیخین کو بقا کی ہی صورت نہیں رہتی باقی مگر اب طبقہ ثانیہ کو ان کلمات
 ملاحظہ فرماؤ کہ معاویہ کو بار میں ہی جسکی لپہ داری و حمایت سے جان بابت کرستے ہو اور کہیدیا
 کہ اسکی طرف داری چند ان ضروری نہیں تھے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے
 صاف صاف باغی کہدیا معذک وقت داروگیر الحق ایسے متواترات
 و بیہیات سے انکار کرتے ہیں چنانچہ معاویہ کا سب کرنا امیر المؤمنین
 علیہ السلام کو اور لوگوں کو اسل امر کا حکم دینا یقیناً ثابت ہوتے کہ سن
 ابن ماجہ و صحیح مسلم و حدیث الاذہار و شرح مشارق الانوار و مستطرق و عقد
 ابن تیمیہ و کتاب المختصر فی اجابۃ البشر و شرح مشکوٰۃ ملاحظہ علی قاری تذکرہ
 خواص الامہ سبط ابن جوزی و ریاض النضر و محب طبری و منہاج السنہ
 ابن تیمیہ و غیرہ میں منقول ہے بلکہ خود تصحیح میں ہی ہے معذک شاہ صاحب
 کبار جوین باب میں انکار کرتے ہیں کہ ایسے ماحال نہ ہوتے کہ
 سیر قلات نشہ و سیر سادہ کے نہ ہو لو اسے سے نہ لکھا

۱
 یعنی اگر نہ شیخ نجح الدین کا یہ کہ
 حضرت تھے جسکی انہیں حضرت تھے
 سیر نا اہل علم میں کو معلوم ہو
 چنانچہ شیخ محمد قادیانی نے نیز
 رب بن بارت ہی سے لکھا
 شیخ نجح الدین کا یہ کہ
 یہ کہیوں کہ حضرت سیر
 یہ کہیوں کہ حضرت سیر
 لکھا کہ شیخ نجح الدین کا یہ کہ
 لکھا کہ شیخ نجح الدین کا یہ کہ
 لکھا کہ شیخ نجح الدین کا یہ کہ

کو بھی انکار کرتے ہیں حالانکہ استیجاب و تذکرہ خواص لائے سبط ابن
 جوزی و تہذیب الکمال فری و تہذیب السہب ہی و مرقۃ العجایب
 در بیچ الا برار زخم شری و تاریخ ابو الحسن ملائی و مختصر فی اخبار البشر و
 حسن السریہ عبد القادر بن محمد طبرے وغیرہ میں بالاتفاق مذکور ہے
 کہ معاویہ کے حکم سے جناب امام حسنؑ مجتہد فرزند رسول خدا کو زہر دیا گیا
 فاضل رشید اپنی غرہ الراشدین میں اور مولوی حیدر علی رالہ اللہ العین
 میں اس واقعہ سے انکار کرتے ہیں بلکہ دوبارہ یزید پلید ایسے ہی بیسیات گنہگار
 امام غزالی حیات العلوم میں لکھتے ہیں کہ یہ امر ثابت نہیں ہو کہ یزید جناب امام حسینؑ کو
 قتل کیا ہو یا حکم قتل دیا ہو پس جب تک ثابت نہ ہو اس کو قاتل نہیں
 کہہ سکتے چہ جائیکہ اوپر لعنت کریں انتہی اور صواعق تحریر میں ہے کہ ان
 صلاح سے کیسے لعن یزید کو پوچھا کہ بوجہ قتل کرنے امام حسینؑ کے
 مستحق لعن ہے تو جواب دیا حکم دینا یزید کا قتل امام حسینؑ ثابت نہیں
 اور اگر ثابت بھی تو قاتل مسلمان پر لعن نہیں جاسکتا اور شاہ عبد الحمید
 کبیل لایمان کی بحث لعن میں فرماتے ہیں تا انکہ بعضے در یزید نیز توقف
 کنند و بعضے براہ غلو و افراط در شان دے و ہولالات دے و روند و گوند
 سے یہاں تا انکہ باتفاق مسلمانان امیر شہ اطاعت دے بر امام حسینؑ
 السلام واجب شد غزوہ باللہ من حد القول ومن حد الاعتقاد
 و اگر گویند کہ سے منہ نکل آنحضرتؐ کو ایمان راضی ہو و بعد اقول
 سے دارالہدایت دے سرور و شہر نشہ و دین سخن تہر و دو مال

لے شایانہ
 زیادہ و بعضی کتب میں
 میں تال کیا ہو کہ وہ
 حد میں نہیں ہے
 بارہ کے اراکات
 اس ملعون کے شک
 ہوسے غالباً دے
 البتہ کے صحابہ
 اس کے بعد
 یزید و ولایت یزید
 ہوسے و سبب
 ہوسے و سبب
 ہوسے و سبب

چند عداوت آن بے سعادت باہلبیت نبوی سلام اللہ علیہم جمعین استیفا
 دے بقتل ایشان وادلال و امانت و امر ایشان را بدرجہ تو اتر مسموی
 رسیدہ است و انکار آن تکلف و مکاہرہ است انتہی مختصر طبقہ ثانیہ
 انکارات اہلسنت خیر ہائیک کے انکار کی نکوشدید ضرورت تھی کیونکہ
 اس ملعون کو بھی اکابر ائمہ اہلسنت حدیث اثنا عشر خلیفہ و اثنا عشر
 میں داخل کرتے ہیں اور امام حق و خلیفہ راشد جیسے ہیں چنانچہ کلام
 شاہ عبدالحق صاحب سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے پھر اسکی اصلاح
 میں کیوں نہ کوشاں ہوں لیکن تعجب خیر ہمارے کہ خلفاء عربی عباسیہ
 کے بار میں بھی ایسی ہی بدیہیات و متواترات کے منکر ہوتے ہیں حالانکہ
 انکو ائمہ خلفائے اثنا عشر والی حدیث میں بھی داخل نہیں لیتے کیونکہ
 وہ شرف تو بنی امیہ ہی کا خاص حصہ تھا مختلف تر فضاح و قباہتیں
 ان خلفائے بنی عباس کے بھی بڑے ہوش و فروش سے اور
 متواتر و یقیناً انکار کرتے ہیں اور اجماع ناقل کو غلط ٹھراتے ہیں چنانچہ
 علامہ عبد الرحمن بن محمد بن غلدون فرماتے ہیں بخلاف ان حکایتوں کے
 جسکو ملاحظہ کر مورخین نے بیان کیا ہے اور تمامی مورخین نے اس پر
 اتفاق کیا ہے جیسے کہ وجہ بربادی خاندان ہشتمین بیان کرتے ہیں
 کہ خلیفہ یارون رشید بوجہ مداومت شرب شراب اور تشنگ و محبت
 خواہر عباسہ و جعفر بن یحییٰ بن خالد برکی وزیر کی بیابانسانہ ملکیت
 ان سب کا صیغہ ہے لیکن خیال مردہ سربل سے رنگ میں غلط

عداوت اور عداوت جمعین
 فیصلہ ہوا کہ ان کا حق باہر
 اتفاق فرمایا کہ حکایت خود
 نہایت صریح ہے

جم سکتا تھا آخر اپنی بہن عباسہ کا اپنے وزیر جعفر برمکی سے عقد کر دیا
 باین شرط کہ صرف شریک جلسہ شراب رہا کرتین دونوں میں تخلیہ نہ کرنے
 پائے جعفر برمکی تو حسب الشرط بخوف عتاب خلیفہ نے کو بچا تا رہا
 اور با وصف عشق صحبت سر اس کے محض رہا لیکن عباسہ خواہر
 ہارون رشید کی فریفتگی اپنے شوہر جعفر وزیر پر پڑہتی گئی تا اینکہ براہ
 حیلہ و کراہ اپنے شوہر کے وصل سے کامیاب ہوئے مویخین کا گمان ہے
 کہ عباسہ نے جعفر کو شراب پلا کر جب خوب مخمور کیا اور حالت نشہ میں
 عباسہ کی تمنا برآئی کہ حاملہ بھی ہوئی جب یہ خبر ہارون رشید کو پہونچی
 تو نہایت ہی غضبناک ہوا یہاں تک کہ تمامی خاندان براہ کھ کو اس غصہ سر
 ہلاک کیا ابن خلدون اس حکایت کے بعد کہتے ہیں یہاں یہاں بہت بہت
 ہی بعید سے یہ امر منصب عباسہ سے افواہ ہوئی دینداری و محبت
 و جلالت سحرہ بیٹی ہے عبداللہ بن عباس کے چار پشتون کا صرف
 فرق ہے اور ہارون برکوار بھی شرف دین خطا لست سے ہیں
 کہ کہ عباسہ بی بی سے خلیفہ محمد مدنی بن عبداللہ ابو جعفر منصور بن محمد
 بن علی ابوالخلفا بن عبداللہ ترجمان قرآن بن عباس عمر رسول اللہ رز
 کی ایک خلیفہ کی بیٹی ہے دوسرے خلیفہ کی بہن ہی مخوف ہے ملک
 اور خلافت نبوی مہ کے ساتھ صحابی رسول بلکہ عمر رسول کی پوتی ہے
 اس خاندان سے ہے اسکے دو گام نام لست ہیں اور خطہ الوارث
 اس کے طرف بہت قریب اس کے ساتھ عزت و جلالت و عظمت

دین کے دور بہن معائب و قبایح و فواحش سے اگر اس گہرائے مین
 عفت و عصمت نہ پائی جائے گی تو پھر طہارت و پاکیزگی کا کمان ٹھکانا
 پس کیونکر ممکن ہے کہ ایسے جلیلیہ القدر و عظیمہ المرتبہ کا عقد جعفر بن یحییٰ
 برمکی سے ہو اور ایسے معظم خاندان عرب کی وصلت ایک مرد عجمی سے
 جسکے باپ داغلام رہے ہوں اس خاندان کے کہ شہنشاہ شرف النکا
 یہی ہے کہ وزیر تھا اس دولت کا اسی خاندان کی بدولت مدارج عالیہ
 پرفانی ہووا اور کیونکر جائز ہے کہ ہارون رشید ایسا بادشاہ بلند ہمت
 عالی مرتبت والا دو مان پنی بہن کی شادی اپنے خاندان کی ازا کردہ
 کرے کہ اہل عجم سے ہو پس اگر کوئی شخص منصف فراج اس حکایت میں
 غور کرے اور نظر قابل سے کام لے اور عباسی کی جلالت و شان کو
 خیال کرے کہ کیسے شاہنشاہ زمانے کی بیٹی تھی تو ضرور انکار کرے گا
 اس عقد سے کہ ایسے شاہنوردی کی شادی اس مرد عجم سے ہو پس بلا
 قائل سن واقعہ کی تکذیب میں مبالغہ کرے گا کمان قدر عباسی ہارون رشید
 کمان دوسرے لوگ وجہ غضب ہارون رشید بلکہ پرہیز سے مگر قسطنطین
 اور کاگ ہارون رشید درمی زری مال کے لئے محتاج ہوتا تھا ایسویہ سے
 اہل لوگوں کو ہلاک کیا تمام ہو اکلام ابن خلدون (ابن بطریق) باتمیں لیکر
 نوکر پر کریں کہ چند فائدے حاصل ہوتے ہیں پہلے یہ کہ ان علاقہ
 کی رعایا سے کہ وہاں واجداد سے تھے اس مہمان کے حسن اتفاق
 سے اس کے دربار میں اس کی وصلت حاصل کی اور حالت

اوس سے قتل رکھایا اور ان سب کو ابن خلدون مذکور علماء دین و اشراف
 ملت خلیفہ و ابن خلیفہ مہبط ملکہ و منظر انوار وحی جانتے ہیں کہ اگر وہاں
 عفت نہ پائی جائے گی تو پھر کمان حاصل ہوگی پس اس سے کمال
 عظمت و جلالت ان خلفاء کی اہلسنت کے نزدیک ثابت ہوئی ازینجا
 کہ علامہ سیوطی بعوض مودت ذوالقرنیہ جلیل الاصل کم علیہ اجر الا المودۃ
 فی القرینے سے ثابت ہو مودت بنی عباس کو واجب جانتے ہیں شہادت
 توحید و رسالت کے ساتھ اسکے شہادت ہی ادا کرتے ہیں چنانچہ رسالہ
 اساس فی مناقب بنی عباس میں جنہیں چالیس حدیثیں فضایل بنی
 عباس نقل کی ہیں فرماتے ہیں و اشہد ان لا اله الا الله وحده لا شریک له
 شہادۃ محکمہ الا اساس اصلہا حجة النبی و فہم عہد مودۃ بنی عباس و دوسرے
 یہ کہ جو امر باجماع مورخین اہلسنت ثابت ہو اس کو علماء ابن خلدون نے
 حال نہیں کیا آخر خواہیے اسے ان خلفاء کی باطل کرتے ہیں حالانکہ
 کوئی رد و قمع روادع و غیرہ بھی نہیں پس کرتے اب میں متصفین صالحین
 اور مدعیان اسلام و ایمان سے کمال ادب عرض کرتا ہوں کہ
 خدا فرماتے کیا جناب ام کلثوم دختر جناب سیدہ نسارا العالمین بعنۃ
 خیر المرسلین کی مت در و منزلت عزت و جلالت عباس کے برابر ہی تھی
 اور خلیفہ دوم کی حالی نسبی بمقابلہ اہلبیت نبی کیا جعفر برکاتی سے ہی
 کم نہ تھی جو کہی ہے پھر جو کہ استدلال و حجتیں و غرض اس میں مراد
 مورخین کی تکریب میں ایسا ہی جو شخص اس سے بعد رسول کے ہوا

ص ۳۹۰
کما نقل فی مناقب الامام

کہ سب مختلف بین الفریقین کی تحقیق پر ایک جمالی نظر ڈالی درشتبہار و
 و اخلاط ناقصین کے چھان بین کرتے ہوئے کیسی محبت دینا ان اہلسنت پر
 غالب ہو گئی کہ جو خلیفہ ہوا اسکی ہوا خواہی میں مبتلا ہوئے خلفائے
 ثلاثہ کے بعد معاویہ و یزید و ہارون و مامون کے لیے بھی ویسی ہی فدا
 بنی جو امر ان لوگوں کے موجب طعن و عیب معلوم ہوئے اور نکلی و بل
 کرنے لگے نہ بن پڑا تو انکار کر دیا بھی بن خلد و بن جینو نے صرف اسی
 ایک واقعہ کے انکار پر کفایت سنن کی دیگر وقائع میں بھی ان خلفائے
 بنی عباس کیہ یوہن منکر ہوئے مثل اسکے کہ ہارون مامون کی شہزادہ
 اور قاضی بھی بن اکثم کی ندیمی سے انکار کیا حالانکہ اسکو بھی جماعتی کا
 مورخین سے جانتے ہیں مگر کہتے ہیں اور مامون رشید کے عاشق
 پوران بنت حسن بن سہل سے بھی انکار کیا چنانچہ بعد نقل اس قصہ کے
 احوال کہ مامون نے رات کی گشت میں ایک بگڑنیل دیوار سے لٹکی ہوئی
 دیکھی و سپر بیٹھ گیا وہ زنبیل پر کھینچ لگی وہاں پہنچا ایک مکان آستہ
 پیراستہ دیکھا اور نہایت حسین و جمیل لڑکے نظر پڑے تمام شب نہ سوتا
 چلتا رہا صبح کو جب اپنے دربار میں آیا تو اوس کے عشق کے نشہ میں
 خمر تہا یا تنک کما و س فرشتگی میں اوس لڑکی کے با کچ رضی کر کے
 اوس سے عقد کر لیا فرماتے ہیں کہ ان یہ سب مواد کہان مامون سے
 خلیفہ عالم ویند و میرت خلفائے راشدین کا پابند کہ اپنے سب دار
 سے جو کے سب خلیفہ نے ارکان مذہب کی قیلمی جیسے سلا سے

حد ۳۱۶
 جلد اول تاریخ ابن خلدون

بحث و مذکرہ علمی بین مشغول رہتا تھا اور احکام خدا کا مطیع تھا اور اس
 ان امور کو کیا مناسب جو فاسق و فجار کے افعال سے ہیں و راد با
 و عشاق کے اطوار سے اور ان امور کو بوران و خمر حسن بن سہل سے
 کیا واسطہ ہوا اس خاندان شریف سے تھے کہ جہاں بجز عفت و عصمت
 کسی امر کا چرچہ بھی نہ تھا اسی طرح بہت سی حکایتیں ہیں جنس و موزین کی
 کتابیں مملو ہیں چونکہ یہ لوگ خود ایسے لذات محرمہ اور فسق و فجور میں مبتلا
 رہتے ہیں لہذا ایسے ایسے حکایات و روایات بنا کر ایسے لوگوں کو نظر
 منسوب کر دیتے ہیں تاکہ وقت و روگیر انہیں قصو نکو پیش کریں اور طعن و
 لعن سے اپنی جان کو بچائیں انتہی خلاصہ کلام ابن خلدون ہیں جاسم
 بلکہ محل حسرت سے کہ ہارون و مامون کے یون پلہ کشی کجاہ اور اہلبیت
 رسول دریت بقول محذرات سرادق عظمت و جلالت صاحبان آیتہ
 کے بارہیں برعکس اسکے وہ خارج از عقل و قیاس باتیں نسبت کی جائز
 جنگو کوئی حائل دیندار قبول نہ کرے پس گم اہل اسلام تابعین غیر الانام
 عموما حسب حکام اکابر اہلسنت مثل قاضی عیاض و ماذری و نووی
 شاہ عبدالحق و فاضل رشید و مولوی سید علی و ابن خلدون و محامد
 تھے کہ محض خیال شرافت و سیادت و عظمت و جلالت بصرہ رسول پر
 فخر بنی آدم و مذات و مذالت خاندانی خلیفہ دوم و ظالمت و غلطی
 حضرت امانی اور نسبت سناکت ہی کا کہیں ایسا شہسوار رسول پر
 کیا گیا ہے کہ اس کی نسبت سناکت ہی کا کہیں ایسا شہسوار رسول پر

جلد اول و ثانیہ
جیدر صلی اللہ علیہ وسلم
میں قول الخوفیہ
نکودہ جو الکونان
المسئل و دیالیز
ایکویکیا برے
پیل بو کر لے
فصل میں دیکھا
ابان بھی ا
لوگا اور مسادی
کاسادی مسادی
بر فافهم ۱۲

کی اس ضرورت ہو ہلاک بان سکتے ہیں کہ خلیفہ دوم بنیال حق تلخی ابو بکر
 اونکی بیٹی ام کلثوم کے عقد سے باز آئیں اور بغرض حق تلخی رسول امیر
 اہلبیت طاہرین و ابطال احکام سید المرسلین اس جبر شدید کے ساتھ
 عقد کریں اور موصی خدا و رسول بنین حاشا و کلامہر گر عقلا و منصفین اہلبیت
 اسکو بنین مان سکتے اور بدون ابطال و تردید ان روایات موضوعہ کے
 اونکو چارہ نہیں چنانچہ انشاء اللہ غلطی و موضوعیت ان روایات کے
 بنا بر اصول اہلبیت ثابت کی جاتی ہے گو کہ محض بھی امور عقلیہ بدہیدہ سکے رد و
 ابطال کے لئے کافی تھے اور بنین لیکن چونکہ الہی حق اہلبیت بخلاف
 بنی امیہ و بنی عباس بہت دہم و فساد انصاف بنین ہیں بلکہ مدار اونکی تقریر
 و تحریر کا احقاق حق و تحقیق امر واقع پر رہتا ہے لہذا بنین اہی اون احکام
 سنکرین و قانع صحیحہ کو تکذیب و انکار میں اس واقعہ موضوعہ و غلطی کی جبار
 بنین کرتا بلکہ خاص حکم فاضل رشید کو بھی جو دوبارہ تکذیب ابطال حدیث
 صحیح مسلم مستلزم شاعت قطعہ چار یا کہما کہ چونکہ یہ حدیث صحیح مسلم
 شاعت قطعہ چار یا رہے لہذا اتفاق فریقین رد و ابطال یا تاویل و
 واجب ہے ہم جاری بنین کرتا بلکہ صرف بھی کہتا ہوں کہ عقل و نقل کو ملا کر
 امانت و دیانت کے ساتھ تاریخی واقعات سے جانچ کر اس کھج کے
 عدم وقوع یا وقوع کا یقین کرو اگر اس کے ساتھ ادن فساد و استلاب
 قباہت کا بھی لحاظ ہو جو مذکور ہو ہے تو سبحان اللہ نور علی نور
 ہر بنین نہ کسی شیعہ کا قول ہو جو کہ اہلبیت رسول سے خاص فتنہ ہے

نہ اونکی روایتیں دیکھو بلکہ صرف اپنے ہی علمائے اہلسنت کے جو صحابہ بلکہ
 خلیفہ دوم کے فدائے حاصل ورجان نثارین اور اہلبیت طاہرین کے
 دشمن یا غیر فدارم اقوال سے تطبیق دے لو اور جمع و توفیق کر لو انشاء اللہ
 بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ یہ نکاح واقع ہوا نہ اس قصہ کی صلیبت ہے
 راویوں نے یا بوجہ اشتراک نام اشتباہ میں اگر دو تین مہناموں کے
 قصے دوسرے طرف جوڑ دئے یا بے ایمان جھوٹے راویوں نے جان بوجھ کر
 اس غلط قصہ کو گھسا اور جھوٹی ہمت لگا کر اپنے موضوعات کو مشہور کر دیا
 اور اونکے بعد والی علمائے بلا غور و تامل بلا تحقیق و تفحص و سکے نقل کی
 یا وہ بھی اسی وضع و افتراء اور جعل و ہمت میں اونکے شریک غالب ہو
 لہذا اسکی تحقیقات واقعی بنیاد و اصول دو مقالوں میں کی جاتی ہے

مقالہ اولے بر بنیاد اصول اشتباہ رواۃ ہر صاحب عقل سلیم فہم
 مستقیم اگر بلا غور و تامل سے کام لے اور عنان انصاف ہاتھ میں رکھے
 تو بالیقین معلوم کرے گا کہ اگر رواۃ اس قصہ کے بفرض تسلیم بالعدم مرتکب
 کذب مخرج و افتراء سے فصیح ہین ہوئے تو نقل واقعہ میں مبتلا ہو یا
 خطا ہو درہرے اور کسی وجہ سے خصوصاً بحجت اشتراک نام اشتباہ
 اونہوں نے مختلف اشخاص کے واقعات کو شخص واحد کی طرف منسوب کر دیا
 لہذا پہلے میں نتیجہ تحقیقات بغیر اصل کیفیت واقعہ لکھتا ہوں پھر اسکی
 دلیلین پیدا کرتے ہوئے اشتباہ و غلطی اور رد و دلیل اور نظر اسرار کے
 اصول و ضوابط کلی میں واضح رہے نصف پیر اوایل ش

خطیبیہ اراکین کیلئے مقررہ وقت

جو اور زید بن عمر سے
 عمر کی ایک زوجہ کا نام ام کلثوم تھا
 وہ غطفانیہ بنی
 غالبہ کا بیٹا تھا
 غالبہ کا بیٹا
 غالبہ کا بیٹا
 غالبہ کا بیٹا

دوسری زنجیر کا پتہ نام لکھو

الحاکم کیا ادھر سے اصرار ہوا آخر عقد واقع ہوا اور اس نے زید پیدا ہو سے
 اور مان بیٹے نے ساتھ بوقت واحد بعد معاویہ وفات کیا اور جناب امین
 نے نماز جنازہ پڑھے پس دوام کلثوم بلکہ تین ام کلثوم کے مختلف روایات
 کو نام کے اشتراک کے سبب سر جناب ام کلثوم علیہا السلام کی طرف
 خواہ بالعمد خواہ بالاشتباہ منسوب کیا اور آنحضرت کو سرمایہ فخر و ماتمیہ
 کہ عمر بن الخطاب کا عقد دختر جناب امیر ۲۳ سے ہوا یہ اصل واقعہ ہے
 کہ عمر بود کا قصہ نقل کا اصل بنا اھروم یعنی دلائل ان دعویٰ کی
 پس دعویٰ کا اول یہ ہے کہ ایک ام کلثوم دختر ابو بکر تھی اثبات اس کا اصل
 کتاب ذوالفقار حیدر جلد ہفتم میں اصحابہ نے مع فر الصبیات اور اسامہ الرجال
 مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی اور تاریخ الخلفاء سیوطی اور صحیح مسلم اور موطا
 امام مالک اور کنز العمال اور کتاب کامل علامہ ابن اثیر ج ۲ سے وغیرہ سے
 کیا گیا ہے بیان صرف عبارت شیخ عبدالحق دہلوی کے ترجمہ پر اکتفا
 ہوتا ہے کہ ابو بکر کے دختر دن کے ذکر میں فرماتے ہیں لیکن بیابان میں عائشہ
 خواہ عبد الرحمن اسامہ بنت ابو بکر خواہ عبد اللہ بن ابی بکر جو سب سے
 بڑی تھی اور ام کلثوم سب سے چھوٹی تھی اور مان اس کی نظر پر تھی پس
 ام کلثوم دختر ابو بکر کا وجود ثابت ہو باقی رہا دعویٰ دوم یعنی قصہ
 بیعت ام کلثوم دختر ابو بکر اور اس کا پس فوت اس کا اصل کتاب میں
 کسی طرح سے کیا گیا ہے بیان ہی عبارت کتاب کامل علامہ ابن اثیر
 میں کافی ہے جو سابقہ ذکر ہوئی کہ عمر نے ام کلثوم دختر ابو بکر سے

اور وہ بی بی زینب کا
 نام ہے

ص ۲۳۷

تاریخ الخلفاء
 ص ۲۳۷
 اسامہ الرجال
 ص ۲۳۷

خواہ عبد الرحمن
 اسامہ بنت ابو بکر
 ص ۲۳۷
 کتاب کامل

عقد کرنے کا قصد کیا اور عایشہ کو پیغام دیا ام کلثوم نے انکار کیا اور کہا میں
 مرد مند بخشن عیش ہے کہ دروازہ خیر اپنے ازواج پر بند کرتا ہر توری
 چڑھائے گھر میں آتا ہے اور ناک بہون پھر پائے باہر جاتا ہے میں ایسے
 شخص سے نکاح کرنا نہیں چاہتی تا آخر روایت جو سابقاً ذکر ہوئی
 اور رجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی میں ہے کہ ابو بکر نے عایشہ سے وصیت کی
 کہ مجھے اٹھا ہوا ہے کہ میری زوجہ حبیبہ بنت خاریجہ سے لڑکی پیدا ہو اور
 بایں نیک میت کرتا ہوں پس بعد موت ابو بکر لڑکی پیدا ہوئی عایشہ نے
 اس کا نام کلثوم نام رکھا عمر نے اس کا خطبہ کیا تو ام کلثوم نے انکار کیا
 اور عایشہ سے کہا کہ تم مجھے عمر سے بیاہتے ہو حالانکہ اسکی ثروت و ثنوت
 عیش سے بخوبی واقف ہو و اتنا اگر بیلہ نکاح اس سے کیا تو میں قبر
 رسول پر جاؤنگی و اسکی فریاد کردی ہم ایسے شخص سے عقد کرینگے
 جسکی بدولت دنیا سے متنع ہوں پس عایشہ نے عمر و عاص کو بلایا
 اور یہ قصہ سننا عمر و عاص نے کہا ہم تمہاری کفایت کرینگے پس عمر و عاص
 بکرو حیلہ عمر کو اس عقد سے روکا اتنے میں ام کلثوم دختر ابو بکر سے عمر کا
 قصد عقد کرنا دیکھا انکار بلکہ قبر رسول غمناک سے فریاد کرنے کا غم بشرط
 وقوع عقد اور عایشہ کا اضطراب بخوبی ثابت ہو لیکن دعویٰ محرم کا ثبوت
 کہ خلیفہ دوم کی زوجہ کا نام ام کلثوم تھا پس ثبوت اسکا ہی پختہ و قائل
 کتابک من اصحابنا کفری تفسیر کیا ام فخر الدین باری صاحب رجال مشکوٰۃ
 شیخ عبدالحق دہلوی و از الیہ الخ شافعی و غیرہ سے اسکی تائید

رجال مشکوٰۃ

دعویٰ محرم کا ثبوت
 اسکا ہی پختہ و قائل
 کتابک من اصحابنا کفری

[illegible]

مسند ج ۳ ہے یہاں اصحابہ اور کامل سے اثبات کیا جاتا ہے اصحابہ
میں سے ام کلثوم بنت جبرول خزاہی زوجہ عمر بن الخطاب والدہ علیہ السلام
بن عمر فاروق کا بھائی ہیں یہی یا ہر بلا ذکر نام اور کتاب کامل میں عبد اللہ بن عمر و زید
اصغر کی ماں ام کلثوم بنت جبرول خزاہیہ کہ اسلام نے دونوں جبرول والدہ کی اسی
عبارت سے دعویٰ چھپا رہے یعنی زید بن عمر کا شکم ام کلثوم مذکور سے ہونا چاہیے
ثابت ہوا ان یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ ام کلثوم زوجہ خلیفہ دوم سبیل اسلام
خلیفہ سے علیہ ہو گئیں پھر وہ یقین کمان جو محل اشتباہ رواد میں پیش کیسکین اور
اسکے قایل ہوں کہ خطبہ وانکار ام کلثوم دختر ابوبکر زوجہ ام کلثوم
سابقہ نے رواۃ کو شبہتہ کیا مگر یہ شبہ محض واپسی ہے کیونکہ جب اشتباہ
ہی ہے تو پھر رہنے کی کیا ضرورت ہے اشتباہ تو بلا وجہ دی ہو جاتا ہے
چھبائی کہ بیان تو وجہ بھی قائم ہے گو بعض تسلیم و سکوت زانہ مت گذر
مسند لک زوجہ ام کلثوم کی خود اسلام کی حالت میں ثابت کر رہے ہیں
کیونکہ اس ام کلثوم کے پسری زید کو زید اصغر کہتے ہیں اور حضرت ام کلثوم
فرضی پسری کو زید اکبر ہیں ضرور ہے کہ زید اصغر چھوٹے ہوں زید اکبر بزرگ
اور وہ بدون بقائے ام کلثوم بنت جبرول اور زید اصغر جو بیت خلیفہ دوم میں
ولادت زید اکبر فرضی کے بعد تک جو متصل بوقت وفات خلیفہ دوم
تا اس کے ہے اور نیز عبد اللہ بن عمر کو ہی بطور ام کلثوم خزاہیہ مذکور سے
وہی ہیں پس اگر ایمان نہ بین مفارقت ہو سکے ہوتی تو ولادت امام
عمر و عبد اللہ بن عمر کے مقدم ہونے اس مفارقت پر پس کا

الطبيعي وقال

10

10-11-16

تصنيف: تاريخ

Chapman

امامزید علیہ السلام

نتیجہ

كانت

١٢٠

مجلس

10

10

1

شمار افراد صحابہ میں ضرور ہوتا حالانکہ کوئی دیکھو اصحاب میں سے نہیں کہتا
 بلکہ تابعی کہتے ہیں چنانچہ شاہ عبدالحق نے صرف عبد اللہ بن عمر کو صحابہ
 میں شمار کیا ہے اور عبد الرحمن اکبر برادر حقیقی عبد اللہ بن عمر کو لکھا کہ عبد
 رسول میں پیدا ہوا اگر کوئی حدیث یاد کر سکے تو بہت نہ آئی پس بنوئی
 ثابت ہو کہ ایام ہد نہ یعنی زمانہ صلح حدیبیہ میں خلیفہ دوم سے اور انکی زچہ
 ام کلثوم سے مفارقت نہیں ہوئی پس یہ بیان اس کے غلط ٹھہرے حدیث
 اس کے اس بنیاد پر کہ ایام ہد نہ میں مفارقت نہ ہوئی ہو وہ فضائل خلیفہ دوم
 کہ بدولت انکی اسلام کے اسلام کو قوت ہوئی عبادت خدا اعلانیہ ہوئی لگی
 ہوا ہوتے ہیں کیونکہ جب انکی اسلام خشنونت الیتام نے اتنی ہی تاثیر کی
 کہ اپنی بی بی کو مسلمان بناتے تو دوسرے نہیں کیا تاثر ہوگی یہ صفت خلیفہ
 اول ہی کے لئے مبارک رہنے دین کہ تاثر فتح مکہ نہ اس کے باپ مسلمان ہو
 نہ بی بی نے اسلام قبول کیا نہ بیٹوں نے بلکہ عبد الرحمن بن ابوبکر تو روضہ
 مکہ لڑنے آئی تھے جس پر ان کے پدر شفیق شیخ عسیتق ابوبکر صدیق کو جو شکر آنا
 انکی یعنی خلیفہ اول کی زوجہ کو البتہ ایام ہد نہ میں طلاق ہوا کیونکہ وہ کافر
 ایسی جا رہے تھے کہ سیرح اسلام قبول نہ کیا آخر جدای ہوئی خلیفہ دوم کو
 کمان اتنی تاب تھی کہ اپنی بی بی کو کافر رہنے دین بہنوں کے مسلمان
 ہونے پر تو یہ جو شکر آنا لکھتے ہیں کہ مسکرا خوب زرد کو ب کی جب سب مسلمان
 ہوئے تب چھوڑا پس کب تک نہ سب کا یہ شخص جابر خدیج اپنی زوجہ کو
 حالت کفر میں رہا وہ سے اور کوئی قابو نہ مل سکے میں سے مسلمان

کہ وہ بیان انکار محض غلطی پر علاوہ بران خود انزال الہ الحفایین بہت سراسر ایام خلافت کر
ام کلثوم زوجہ سابقہ خلیفہ دوم کی طر منسوب ہیں چند روایتوں میں اسکا ذکر ہے جس کا مضمون کہ ام کلثوم
زوجہ سابقہ زوجیت میں ہی پس قبل ان علما کا بغاوت ام کلثوم سابقہ غلامہ ام کلثوم بنی قریظہ بنت خدا
دیکھنا چاہئے کہ اگرچہ پھر دوجہ دفع مشبہ کے لیے کافی دوائی تو ہو گی چونکہ ان
علما کا حکم اقوال میں مذکور تھا کہ جب آیہ لا تسکو ابصم الکواقر نازل ہوا تو خلیفہ
ام کلثوم مذکورہ کو طلاق دیا حبس کیا کہ اسباب بن حجر عسقلانی میں ہے تو
اسکی تحقیقات کے لیے تفاسیر اہل سنت پر نظر ڈالی خصوصاً کتب کبیرہ
امام محمد بن زبیری پر توجہ ہوئی مگر کہیں سے اس قول کی تصدیق نہ
ہوئی کیسے یہ نہ لکھا کہ اس آیت کے نزول کے وقت خلیفہ دوم نے اپنی
زوجہ سابقہ ام کلثوم کو یاد دیگر ازواج کو طلاق دیا ہو بلکہ برعکس اس کے
بچہ فائدہ جدیدہ حاصل ہوا کہ بعد نزول اس آیت کے خلیفہ دوم نے
دوسرے ام کلثوم سے بمقام حدیبیہ جہان انکو نبوت بنا لیا اب صلی اللہ
علیہ والہ میں شک ہوا تھا عقد کیا پس اب دوام کلثوم جاہلیت و اسلام
ملا کر انکی زوجیت میں درآئیں ایک ام کلثوم بنت حریز خراعی مادر زید
ہوایا ام جاہلیت سے عقد میں تھے دوسرے ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی
جس سے بعد نزول آیت مذکورہ عقد کیا چنانچہ تفسیر کبریٰ میں ہے ہندیل
تفسیر لا مشکوار میں ہے روایت ہو کہ ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی
دوستی جوانی میں اپنے شوہر عمرو بن عامر سے ہاگ کو خدمت رسول
میں حاضر ہوئے اور اس کے ساتھ دو بھائی اس کے عمار اور

دوسرے ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی

بھی مہال کر آئے پس کفار قریش سے اغوا اور قریباً ام کلثوم کے آنحضرتؐ
 پاس آئے اور کہا کہ حسب شرائط صلحنا مسلمان لوگوں کو واپس کیجئے حضرت
 نے عمارہ اور ولید برادران ام کلثوم کو حوالہ کر دیا جب ام کلثوم کی سزا
 کا دعوے کیا تو فرمایا وہ شرطین دربارہ مردوں کے تین دربارہ عورتوں کے
 اور بروایت ضحاک آنحضرتؐ نے فرمایا کہ شرط یہ تھی کہ اگر کسی عورت بجا کفر
 آئے تب واپس کوین اور اگر مسلمان ہو کر آئے اور شوہر دار ہو تو جو کچھ اسکو
 شوہر کا خرچ ہوا ہو پیر دین پس بنا براسی قاعدہ کے آنحضرتؐ نے
 ام کلثوم سے بچلے پوچھا جو اسنے بیان کیا حضرت نے دے دیا پھر
 عمر نے اس ام کلثوم سے عقد کر لیا آتے پس اس روایت سے بعض وقوع
 طلاق ام کلثوم زوجہ ایام جاہلیت وقوع عقد خلیفہ دوم ام کلثوم نسبت
 بن ابی حنیفہ کے ساتھ ثابت ہوا و الحمد للہ میں سمجھتا ہوں کہ شاید رواۃ اہل بیت
 بیان بھی شہتہا ہو کہ فرار ام کلثوم کو زوجیت عمر خاص سے خلیفہ دوم سے
 تقارب سم بطور طلاق منسوب کر دیا اور روایت کرنے لگے کہ خلیفہ دوم نے
 ام کلثوم کو طلاق دی یا بغرض مساوات خلیفہ اول بعد ایسی نسبت کے
 مرتکب ہوئے چون کہ نوکرت ہند زوجہ ابو بکر و ابو بکر سے معارفیت واقع
 ہوئی ہے ہر کیف میرا دعوے بخوبی ثابت ہوا کہ ام کلثوم خلیفہ دوم کی بیوی
 وہ زوجہ ہے و ایام جاہلیت سے انکی زوجیت میں تھی و اسے ام کلثوم
 جو اسلام میں وقت صلح حدیبیہ سے انکی خدمت میں آئی اور علیؑ سے
 شہری زوجہ بنی ام کلثوم مردوم ہے فی حدیث صحیحین و کرمی

ام کلثوم کشتی میں دہذہ عبادتہ وعاصم ام کلثوم حبیلہ بنت عاصم بن
 حمی الدین یعنی عاصم بن عمر کی ماں ام کلثوم حبیلہ بنت عاصم بن ثابت ہے
 پس ایک نشہ دوشہ بلکہ شکر بخوبی تصدیق ہوئی باقی رہا دعوے پہنچنے
 اسی ام کلثوم اور یدمان بیٹے نے وقت واحد میں بعد معاویہ وفات
 کیا پس نبوت اسکا خود اسے ہی ظاہر ہے کہ جناب ام کلثوم دختر جناب
 اپنی بھائی جناب سید الشہداء روحی اللہ کے ساتھ معرکہ کربلا میں شریک
 رہیں اور سارے ظلم جو رستم ومصائب الامین اپنے بھائی امام حسین
 کے غمخوار رہیں اور بعد شہادت سید الشہداء ایک مدت تک سیری میں امام
 سہاکین پس اگر حضرت ام کلثوم نے عہد معاویہ میں وفات پائی ہوتی جیسا
 کہ روایات اہلسنت کا بیان ہے تو معرکہ کربلا میں جو اسکی مدت بعد ہوا کیونکر
 شریک ہوتیں اور کابھی کویہ مصائب و آلام جھیلنے پڑتے پس معلوم ہوا
 کہ وفات کربلا والی اپنے بیٹے زید کے ساتھ بعد معاویہ دوسری ام کلثوم
 ہے یعنی زوجہ سابقہ خلیفہ دوم اور شریک معرکہ کربلا دوسری ام کلثوم
 ہیں یعنی دختر جناب امیرؑ خواہر جناب امام حسینؑ دو دونوں میں کوی واسطہ
 نہیں صرف نام کے اشتراک نے روایہ کو متنبہ میں ڈالا اور جوہر شہرت میں
 کے دو اور حوزہ تون کے مختلف قصص اوہ منسوب ہر اور در صورتیکہ
 خود صحیح بخاری میں کہ کا قصہ اور مدینہ کا ملا جلا کو بیان ہوا ہے تو اگر روایات
 غیر صحیح میں باوجود سیلاب متنبہ کہ تو ہے ادھر اشتراک نام ہے و شہادت
 کہ کہ کتب پر لکھا ہے اور سوم بعد سیلاب متنبہ وہ بھی نام شہداء

ما عمن علی الجناب
 زیادہ سیلاب ہوا
 فقال الامام
 دخل قصۃ المدینہ
 فی قصۃ تون و علیہ
 معافا قاری شری
 صحیح بخاری میں
 مدنی سیلاب صحیح

اس باب کی تائید

یہ امر روزمرہ کے مشاہدہ اور ہر روز کے تجربہ سے ہر شخص پیش نظر بدیہات کے ظاہر ہے کہ جو امور ہماری نگاہوں کے سامنے ہوتے ہیں اور دُشمنیں بلکہ سونہارا رو سکے دیکھنے والے ہوتے ہیں دیکھی ہوئی بات میں دوسرے وقت کیا وہ ہو سکے واقع ہوتے ہیں حتیٰ کہ ان مشاہدات میں جسکی زیارت حقائق انار میں لوگ کو شان رستہ ہیں ایسے وہ ہو سکے پڑتے ہیں کہ اصل امر کا دریافت محال ہو جاتا ہے چنانچہ مولوی حیدر علی دربارہ عدم تعین قبر مطہر جناب سیدہ نسا العالمین بضعہ خیر السلین کہتے ہیں اگر مرد شل نیست کہ از عبارت کتاب مسطور دریافت میشود کہ مقام قبر او معین نیست پس مسلم بسیار سے از قبور بزرگان در صدر اول معلوم ہو و بعد از ان بجمت بعد از ان و تقادم عہد اختلاف روایات پیش پیش پیدا شد و تحقیق آن کا منبعی نہایت احتمال زد کافی از اہل اربعین پس جب ایسی قبر مبارک جو زیارت گاہ عام مسلمین تھی یا وصف سعی ضابطین آثار حافظین اسرار و اخباریون نحو ہو کہ تحقیق و سکی ہم پہلو سے محال قرار پائی تو وہ اسے بحال اخبار سما عید کہ مدارا و سکا نقل و حکایت پرا و مین مشاہدات کی ہے جو یون محدود ہوئی جائیگز بھر کیف جب دن مشاہدات کی نقل ہونے لگی تو خود دیکھنے والے اس ایک واقعہ کو کئی طرح سے بیان کرتے ہیں اور سننے والے لوگ ان اخبار سما عید کو کتنے مختلف طور سے سنتے ہیں اور اس طرح جب نقل و سکی مستشرق ہوسی اور وہ خبر و مرد و در تک شستر ہوئی تو بلا قصد وضع و اختراک ہو کر کسی سبب حاصل مذاقی ضرورت کے کتنے رنگ بدل جاتے ہیں اصلی

ص ۹۱

واقعہ تو غائب ہو جاتا ہے اور سیکڑوں ہزاروں اضافہ و سپر ہوتے ہیں
 چن چنی آنکھوں کی دیکھی بھالی باتوں میں یہ شگوفے پیدا ہوتے ہیں ان کا پار
 بن جاتا ہے تو جن خبروں کو تیرہ سو برس گزرتے اور اسکی کیا حالت ہو
 جنکا لکھنا پڑہنا ہو ابھی تو دوسے برس کے بعد کہ انہیں سنی سنا فی انکو
 لوگوں نے لکھا اور سنا ہی ونکی زبانی جو ایک طرف کے پکے طرفدار
 دوسری طرف کے پورے دشمن تھے اور حسیطہ کے طرفدار تھے وہ سب
 امرار اور سلاطین تھے آل رسول کے جانی دشمن جو صرف اس غرض سے
 کہ اہلبیت رسول کے تو ہیں اور ان امر کے اور ان کے بزرگوں کی مدح و ثنا
 میں احادیث و معنی بنائی جائیں ہزاروں کروڑوں روپیہ انعام میں خرچ
 کرتے تھے اور بنانے والے بھی ایسے تھے کہ خوشامد میں کہو تیار تھا بارگاہ
 وغیرہ کے لئے خود رسول پر ہمت لگا دیتے تھے پس اس سب حالات میں آیا
 کا موضوع ہو جانا اور غلط خبر و نکاشتہ ہونا روایات اور بدیہیات سے ہے
 اور جب بدون ان امور کے بلکہ بلا سباب شتباہ و لایا شتباہ غلط خبریں
 اہلسنت میں ملو ہیں تو یہاں باوجود سباب شتباہ بلکہ قرآن مجید و جعلی
 ہو سکے کیونکہ تعین یا شتباہ جعل ہو پس ایک سب قوی شتباہ
 مشترک نام واحد ہے تین چار شخصوں میں ایک ام کلثوم دختر ابو بکر و
 ام کلثوم زہرا بنت عمر رضی اللہ عنہما ام کلثوم زہرا بنت عمر رضی اللہ عنہما
 سباب ام کلثوم دختر جناب امیر المومنین علیہ السلام ہیں یہاں ام کلثوم کا
 اصل جو ہے ام کلثوم کی طرف منسوب ہو جانا سبب درجہ اسان جعلی

ام کلثوم

بلکہ تفریق کرنا اور علیحدہ کرنا خود نہایت مشکل کام ہے مجب بخاری ساعا لم
 امام فن حدیث ایسے اشتباہ میں مبتلا ہوا کہ مکہ کے قصبہ کو مدینہ کے قصبہ
 میں ملا کر بنی صحر میں داخل کر دیا اور تفریق نہ کر سکا تو دوسروں کا کیا ذکر ہے
 اور جب خود امام اعظم ابو حنیفہ کے باریسین بہت سے علمائے اہلسنت کو
 ایسی حادثہ پیش آیا تو عورتوں کے باریسین اشتباہ ہونا کیونکر تعجب انگیز ہو سکتا ہے
 جنگی شان سے مستوریت ہر اور تحقیق کی کوئی ایسی ضرورت نہیں جو مستوریت
 اشتباہ سے کہ چونکہ حضرت ام کلثوم فریبت خزان جناب میرزا نواسیان
 حضرت رسول کے بسبب عظمت و جلالت و نہتائے شرافت و کرامت
 نہایت درجہ مشہور ہیں کہ قریب قریب ہر شخص ان سے واقف تھا اور
 بخوبی نکو جانتا تھا تو اب ممکن ہے کہ جو واقعہ نسبت نام ام کلثوم کے
 سنایا وہ بلا تحقیق و تفحص ان حضرت ام کلثوم کی طرف منسوب ہو گیا کیونکہ
 قاعدہ ہے واقعات و حالات انہیں لوگوں کے زیادہ تر مذکور ہو جاتے ہیں
 جو کی طرح کی شہرت رکھتے ہوں و رنگنا مون کو کوئی اتنا پوچھا ہی نہیں
 نہ اس سے واقف ہوتا ہے چنانچہ فقیر نے معلوم ہوا کہ ابن عباس
 عسقلانی نے روایت شرا بخاری ابو بکر میں سی شہرت کو پیش کیا ہے
 فقیر اس سبب اشتباہ انکار ام کلثوم و فقیر ابو بکر سے عقد عمر سے کیونکہ وہ ان کا
 کے نام ہی سننے سے ذہن کا انتقال فوری طرف حضرت ام کلثوم
 کے ہوا اس لیے کہ بہت سے لوگ تو یہ بھی نہ جانتے ہوئے کہ دور ان کا
 نام نام کا ہے سننے کے بعد علمائے اہلسنت سے بعد لوگوں کے

دوسرا

فقیر

ایک نین معلوم ہے اور بالخصوص ابو بکر کی دختر ام کلثوم سے تو اور بھی
 ناواقف تھو کیونکہ مشہور بیہیمان اونکی اول درجہ توبی بی عایشہ تین بعد ازاں
 اسما حالانکہ سمانین سب سے بڑی تھیں مگر حسب قدر لوگ بی بی عایشہ سے
 واقف ہیں اسما سے ہرگز ادنا کوئی آشنا نہیں پھر ام کلثوم دختر ابو بکر سے
 واقفیت کیونکر ہوتی اور خود اسکی پیدائش سے پہلے تو بعد وفات ابو بکر سے
 پس محض گمنامی ہی کی حالت میں رہے تو اب جس نے خطبہ ام کلثوم کو
 سنا بتا در فوری طرف حضرت ام کلثوم کے ہوا نائیا جب اس کے ساتھ
 ام کلثوم کے انکار کو سنا تو اب یقین کلی ہو گیا کہ یہ وہی ام کلثوم دختر اب
 امیر المومنین ہیں نہ نہ دختر ابو بکر سے اور انکار عقد عمر سے کیا مناسبت پس
 بلا تحقیق و تفحص و نہیں پاک سیدہ کی طرف سارا واقعہ منسوب ہو جو نوکی
 رسول تھیں کہ بوجہ عظمت و جلالت اولیائے سب واقف تھے اور اصل انکار
 ام کلثوم کو طرف جناب امیر سے منسوب کیا اگرچہ بعض لوگ تفرقہ کے
 لئے جیت بھی ذکر کرتے ہیں مگر نہ سب کا یہ قاعدہ کلیہ ہے اور نہ ہر جگہ ہو سکتا
 اور نہ سننے والوں کو خاص کر اسکا خیال رہتا ہے چہ جائیکہ بالحدودیدہ و دست
 ایسی ترکیب کی جائے کہ لوگ مشتبه ہو جائیں چنانچہ پیشتر راہ ہی اس
 قصہ کے ایسی ہی تھی کہ علاوہ کذب و افتراء کے بالحدود ترکیب تدلیس و تبلیغ
 میں کہ روایت ہو اور کی نسبت کوین دوسرے کی طرف جسکو علماء
 محدثین کذب کے ہمسر کہہ دے سیدہ کے لئے یہ سبب استہزاء و
 کہ جو گاؤں اس کے لوگ باجوہ اس کے بعد سے نہ رہا سارا دنیا

جانبہ از منی
 جان یکہ از جوبہ
 در لفظ ام کلثوم
 در کتابہ عبد بن
 سیدہ از ابو بکر
 سب معلوم ہو گیا کہ
 سبب و سبب
 تا وقت ہوا کہ
 اصحاب و مال و غیرہ
 سبب اس خطبہ
 حدیث ۱۱۱۱

خلیفہ دوم سے بہ نسبت جناب امیر دادا بہت طاہر بن بخوبی واقف تھے
 خواہ زبانی اقرار کریں یا نہ اور انکی شرافت نفسی سے ہی بخوبی آگاہ تھے
 جس پر اکثر صحابہ منوختہ آئے تھے بین جب سنا کہ عمر نے ام کلثوم کی خواست گاری کی
 اور او دہر سے انکار ہوا تو بوجہ شہرت بسکواسی طرف تھا درہوا کہ ام کلثوم بہت
 جناب سیدہ مہر سے خواست گاری کی ہوگی اور جب وہ روایتیں سنیں جنہیں
 خطاب خلیفہ دوم سہیل اپنی زوجہ سابقہ ام کلثوم سے کہ اکثر تمام پر ملا کر
 بقیت وغیرہ نام ام کلثوم لیکر پکارا اور حکم کیا یا لایا وغیرہ وغیرہ جو اکثر روایات
 ایام خلافت میں مندرج ہے تو گمان غالب قرینہ یقین حاصل ہوا کہ
 عیاذ باللہ انہیں حضرت ام کلثوم سے انکا عقد ہوا اور کچھ حالات و شہین میں
 اور جب یہ سنا کہ ام کلثوم زوجہ عمر فریدین عثمان بیٹی نے بوقت وصال
 وفات کیا اور جناب ام حسین ۲ نے نماز جنازہ پڑھی تو یقین کلی ہو گیا کہ
 یہ وہی جناب ام کلثوم دختر جناب میرزا ہیں پس بلا تحقیق و تفحص ہاں کہ
 مطلوبہ عمر کو کسی ام کلثوم ہے اور زوجہ خلیفہ دوم جس سے اکثر روایتیں
 خطاب کرنا اور حکم کرنا اور تکرار ہونا منقول ہے کو کسی ام کلثوم اور اپنے
 بیٹے زید کے ساتھ مرنے والی کو کسی ام کلثوم ہے قبول کر لیا کہ بر بنیاد وہی
 علم و ستم کے عقد واقع ہوا اور یہاں مورث ذکرہ بالا امین حضرت ام کلثوم سے
 سخی ہیں اور اس خیال سے کہ کم نسب والا خواہی خواہی تحصیل شرافت
 میں انھیں سامعی ہوتا ہے پوری تائید کی بلکہ یقین دلایا اور یہاں سے
 روایت سے ہی خود اس میں کہ کو کچھ خلیفہ اس سے تحصیل شرافت

درج ردایت کیا پانچواں سبب شہداء اضطراب عایشہ ہے کہ
 عمر و عاص حیل جو سے ملتی ہوئیں جس سے بالبدیہ معلوم ہوگا کہ انکو ایسا
 انتشار و تردد ہوا کہ آخری درجہ عمر و عاص کی کید و مکر سے کام لیا گیا
 پس ضرور ہے کہ قبل اس کے کہ عمر و عاص کے ارادہ کرنے سے صلاح و شور
 لیا ہو کیونکہ اگر وہ سبب سمجھ کا مہیا ہو رہا ہو جیسا کہ ہو رہا ہے اور اس
 عہد کے واقعات سے ظاہر ہے کہ ہر شخص وقت مصیبت جب مرہم
 ہوتا تھا تو جناب میرزا کی طرف رجوع کرتا تھا حتیٰ کہ خلفا کا کام بھی بخیر
 علوی نہیں چلتا تھا پس اسی بنیاد پر ممکن ہے کہ حضرت نے عایشہ کے
 اسبابین امداد کی ہو اور حسب خواہش ان کے خلیفہ کی فہمائش فرمائی ہو اور
 یعنی صغر سنی ام کلثوم دختر ابو بکر کو نامہ کیا ہو چونکہ خلیفہ اپنے عالی
 سے بخوبی واقف تھے اور معیار بھی گاہی گاہی فرج و غیرہ میں ہونہ
 آجایا کرتے تھے وہی خیال خلیفہ کو اس حد پر پیدا ہوا ہو کیونکہ یہی
 سب سے پہلے اپنے عیب کا خیال گذرتا ہے کہ شاید اس مصلحت کے
 قابل ہی نہیں جانتے اور بانخصوص جناب میرزا کی دخل اندازی نے
 ان خیالات کو خوب بہار ہو چنانچہ اس عبارت کامل سے بھی دو ٹوک
 خلیفہ وقت فہمائش عمر و عاص ہو یا ہے کہ جب عمر و عاص نے کہا ہم
 ایسی خبر سننے ہیں کہ معاذ اللہ تم ام کلثوم بنت ابو بکر سے عقد کرنا چاہتے
 اور خلیفہ کے کہہ کر مذاق کیا ہے ہم میں عیب ہے یا دین کا فر
 کیونکہ اس کا کام صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ کو اس کا

۹۲
 عیب کا خیال
 و حال نامہ
 حال وادب
 و کبر

[illegible]

بہت ابو بکر کے بابت اسے اسماعون بن جعفر سے مقرر ہو تو ضرور ہے
 کہ آسانی اسکی کوشش کی ہو اور حضرت امیر نے ان جو بات سے
 خلیفہ دوم کی زیادہ تر تعائش وغیرہ کی ہو و سکو نا و اتقون نے اولاً سبھا
 اور سارا واقعہ انہیں دونوں حضرات کی طرف منسوب کر دیا چنانچہ سبب
 اشتباہ یہ بیان ہوا کہ ام کلثوم زوجہ سابقہ عمر زید پسر پر جناب امام حسینؑ
 نے نماز جنازہ پڑھی جیسا کہ شاہ صاحبؒ اسکو متواتر کہتا ہے حالانکہ عملاً نماز جنازہ
 پڑھنے کا وظیفہ متعلق بسطان حکام ہے مگر کہ اہلسنت بیان کرتے ہیں کہ جناب امام
 کے جنازہ کی نماز سعید بن جابرؓ کا مدینہ نے پڑھی یا اسیمہ مکن ہر کہ چونکہ بیان چند
 مسائل شرعی کی تعلیم تھی مثلاً سقوط میراث و تقدیم رجال بر نساء اسلام ضرورت ہوئے
 کہ جناب امام حسینؑ نماز جنازہ پڑھیں کیونکہ حضرت سیدہؓ کو اس عہد میں کوئی عالم احکام و شریعہ
 اور بغیر ان کے ہی عقدہ حل نہیں ہو سکتا تھا ایسوجہ سے اسکی شہرت ہی زیادہ ہوئی رفقا
 مجتہدین اپنی سند و نین اسکو ذکر کرنا شروع کیا لہٰذا کوئی ایسی چیز تھی قرآن لگا کر سمجھ لیا کہ
 ام کلثوم وہی خواہر جناب امام حسینؑ ہیں زید و بنین ام کلثوم کی بیٹی اصل پر بخوبی مطلع
 نہوئی کہ یہ ام کلثوم وہ بنین ہیں بلکہ ام کلثوم بہت جرحول خراعی زوجہ سابقہ خلیفہ
 دوم و زید بن عمرؓ ہیں اور حضرت علیؓ کی قرابت نما و بنین پڑھی بلکہ دوسری مرد و عورتوں
 جسکا بیان سابقہ قوم ہوا اور فقہاء و مجتہدین اہلسنت ناقصین اس قصہ
 وہی لوگ ہیں جنکے بابر بن خورمی اپنے تلبیس ابلیس میں فرماتے ہیں
 کہ قدیم فقہا صاحب علم قرآن و حدیث ہوتے تھے اور متاخرین کی بیجا کت
 کہ مدار اون کے علم کا کتب مشہور و حدیث پر لکھا گیا اصل میں الی و

قول ابو بکر
 جید علی
 اسکا بیان
 سابقہ مذکور ہو
 مشہور

احوال نقیض است

۵۴

النفات

ترجمہ مولوی عبداللہ
چمبر دی مطبوعہ دہلی

۵۶

۵۶

شی مشکور

کے آخر درجہ ریہوبت آئی کہ استدلال و نکاو ن آیات قرآنی سے ہوتا ہے جسکے معنی بھی نہیں جانتے اور ان حدیثوں سے استدلال سے ہیں جسکی صحت اور موضوعیت بھی انکو نہیں معلوم اور شاہ و سلف اللہ اپنے رسالہ انصاف میں فرماتے ہیں دوسرے طبقہ جو اہل فقہ و نظر کا ہے پس اکثر اس کے حدیث نہیں جانتے مگر بہت ہی کم کہ اسکی صحیح کو سقیم بنا دیں جیسے کہ وروی سے پہچانکر تمیز نہیں کر سکتے بعد اس کے فرماتے ہیں اور وہی ان کے زمانہ میں فقہ مشہور اور ان کے شہر و ملک میں بڑا رئیس ہو اگر تاؤ اور حالت میں تھے کہ چپکے سے شیطان نے ان میں اپنی ایک حکمت علی گدی اور اسنے ایک بڑا داتو کمالا اس طرح سے ابلیس نے اپنی خیالات کو اس پر ٹھیک بٹھا دیا اور بہت لوگوں نے اسکی اطاعت دی وروی کی تا آخر ترجمہ مولوی عبداللہ اور مولوی بشیر سہلانی فرماتے ہیں اگر منقول ہے تو انہیں فقہاء سے جو طبقہ سابقہ میں داخل ہیں کہ غث اور رقیق میں فرق نہیں کر سکتے جیسا کہ رسالہ سعی مشکور مولوی عبدالحی میں ہے اور مولوی عبداللہ نے اس قول کا کوئی جواب نہیں دیا پس جب فقہاء مجتہدین اہلسنت کے حالات سے کچھ حدیث سے سبب خبر صحیح و سقیم جید و روی سیکھ کر رہے اور وہ میں تمیز نہیں کر سکتے اور شیطان کی طاعت دی وروی میں نہایت میں تواضع ہے کہ اسکی عید ہو سکتی ہے کہ اصل قصہ نماز جنازہ میں تمیز کرتے کہ یہ کونسی رسم کثرت میں اور رخصت قاعدہ مقررہ تعلق نماز جنازہ علیحدہ ہوگا حالانکہ امام علیہ السلام نے کون نماز جنازہ وروی سالانہ حقیقت و کون

تحقیقات کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ غرض و نکی اصل مسئلہ سے ہمتی کجب
 مرد و عورت کا جنازہ ساتھ آئی تو نماز کیونکر پڑھی جائے اور میراث کیونکر تقسیم
 ہوگی جب قتلِ مامِ معصوم سے صورت مسئلہ معلوم ہو گئی تو انکو اس تفتیش
 کی ضرورت کیا تھی کہ کونسی ام کلثوم تھی کونسی بلکہ مخفی ہی رہنے کی زیادہ
 ضرورت تھی تاکہ اپنے مقلدین کو بہکائے کہ پورا واقعہ ملے کہ دیکھو جناب مام
 کی خواہم حضرت ام کلثوم ع کا عقد خلیفہ دوم سے ہوا اور نسے زید پیدا ہوئے
 جب انکا انتقال ہوا تو خود حضرت نے نمار جنازہ پڑھی پس اب مقلدین عوام الناس
 کے بہکنے اور ان قراین کے ساتھ اعتقاد کرنے اور ان فقہاء کے بہکانیں کیا
 تامل ہا کہ قبول شاہ ولے اللہ شیطان نے اپنی حکمتِ عالی و مین کیسٹری اور
 بڑا دانون کھیلا اور اپنی خیالات ٹیٹک بھادی بہ کیف علاوہ انکے اور بت
 سے اسبابِ شتباہ بین جنکو ہم نے اصل کتاب میں لکھا ہے کہ میں لوگوں نے
 بلا کسی عداوت و بغض و حسد اور بلا تهمت و وضع و افرا کے ان واقعات کو
 نقل کیا اور روایتیں اسکی بیان کی ان جوہ اشتباہ کے سبب مشتبہ ہو کر
 ان دونوں ام کلثوم کے مختلف واقعات کو تیسرے ام کلثوم مہنام کی طرح
 منسوب کیا اور ان سب قصوں کو انہیں کا قصہ قرار دیا اور وضع و افرا کے
 لئے تو اگرچہ اسکی ضرورت نہیں ہے کہ کچھ اصلیت ہی ہو مگر جہاں کچھ اصلیت
 ہی ہوتی ہے وہاں پورا موقع ہوتا ہے اور تالیس روایت پوری کار کوئی
 اور ایسے ہی وضعیات کی تیز نہایت شکل و راہم ہوتی ہے خصوصاً اور
 صورتِ عکس میں حدیث کی یہ حالت ہو کہ شاہ ولی صغرا سے ہیں

پسین طبقہ اہل حدیث و اشترکاء انکی اکثر کوشش ہست روایات و طرق کو جمع کرنے
اور ان غریب شاذ حدیثوں کے طلب کرنے میں صرف ہوتی ہیں جنہیں اکثر
موضوع یا مقلوب ہیں لہٰذا پتہ چلتا ہے کہ غریب معلوم ہو گا کہ کل روایات عقد
ایسے ہی موضوعات اور تصاویر ہست ہیں پس جب عموماً انکی یہ حالت
تو جان خصوصاً انکو ایسے موضوعات اور مکذوبات کی ضرورت ہے تو انکو
مکر و فریب سے نجات پانا اور اصلی وضعی میں فرق نہ کرنا کیسا اہم ہو گا اگر اعلیٰ ملین
اللہ القلب السلیہ والفقہ المستقیم ولہ تعالیٰ عہد بان مکر لطف خدیش نگامی چند مرچام
دلایل اشتباہ و غلط روایتیں وہ دلیلین ہست سے معلوم ہو جائے کہ دور
صور تیکہ باوجود علامات و اشارات و اقیعہ وضع و اقرار سے روایت موضوعیت
و مجموعیت روایات کے قابل نہ ہوں اور اشتباہ روایت بوجہ اشتراک
نام ضرور ہے گو یہ دلایل متماثل وضع میں ہی بخوبی جاری ہوں مگر یہاں
برہنیا و اشتباہ ہے یہیہ دلایل پیش کرتا ہوں دلیل اول سفر سنی ام کلثوم
مختوبہ عمر ہے جس پر روایات اہلسنت کا اتفاق در خود و علیہ علامات تسلیم
میں شمس ہے حتیٰ کہ اسی سفر سنی سے یہ سببات نکالی کہ بواسطہ سفر سنی
مہور بر بکرموت زیدہ بود کہ حرام باشد اگر صغیر می بود پدرش علی در ابان
نمی دستا و پس اب کی کیا چاہئے کہ عند تحقیق از روئے تواریخ صغر
جنا بام کلثوم بنت ابی اسلم بن علیہ السلام وقت خطبہ عنایت ہوتی
یا نہیں اس مقام پر ہے لہٰذا میں امر کی ضرور ہے کہ سال خطبہ عمر کو سن ۱۰
سن ۱۱ میں دولت آبادی کتاب روایت السعد بن یونس لکنا ہے عمر گفت

۱۰ (۱) کیفیت و ترویج شش سالہ بارشدا ایضاً ۹۳۳ھ
۱۱ (۲) فساد خلافت کلمہ عمر فرزندہ علی ابنتہ اربعہ عیدین و ما بین کی تاریخ حسن و ایتہ اسعد ۹۳۳ھ

۱۲ (۳) خدا عالم کلثوم و ہی بوجہ ناصبیہ سنی الکلام ۳۳۲ھ

۱۳ (۴) خدا عالم کلثوم و ہی بوجہ ناصبیہ سنی الکلام ۳۳۲ھ

من مرد پیر معمر از شصت سال یا لاشدہ ام جس سے معلوم ہوا کہ قصہ بعد
 شصت سالگی عمر ہے اور از روے حساب سن شصت سالگی عمر سہ
 ہجری میں ہوتی ہے اور بعض نے بھی بیان کیا ہے کہ سہ ہجری میں
 عقد ہوا جس کی تکذیب خود اسی کے آخری جملہ سے ہوتی ہے کیونکہ وہ ہم ستر
 کا بھی وہی سہ کے ماہ ذیقعدہ میں قایل ہے جس کا وقوع ایسے صغر
 کے ساتھ محال ہے بھریک ان مختلف بیانون کے جو لازمہ دروغ گوئی ہے عقیدہ
 دایر ہے در میان سہ اور سہ ہجری اور ان دونوں فتوین جناب ام کلثوم
 بنت امیر المومنین علیہ السلام کا چار سالہ بیچ سالہ ہونا باطل محض ہے کیونکہ اگر
 سہ ہجری والا قول انما ہے تو اس وقت حضرت ام کلثوم کا سن کم سے کم
 بارہ برس ہوتا ہے اور اگر سہ ہجری کا خیال ہو تو حضرت ام کلثوم کا
 اس وقت ۱۵ یا ۱۶ برس کا قرار پاتا ہے کیونکہ مصنفین کتب رجال نے بالاتفاق
 لکھا ہے کہ ولادت حضرت زینب ام کلثوم بعد کرامت حدیث و رانا جناب
 رسالت مآب ص ۱۰۷ سے آئین کسی کو اختلاف نہیں اور چونکہ کسی نے نہ نہیں
 لکھا ہے کہ ولادت کے حساب جائز یا پیرا میں شریعہ حساب تلخ ولادت حضرت ام کلثوم
 سہ ہجری سے یا سہ ہجری ہوتی ہے کیونکہ عقب جناب سپہ سہ
 ہجری کے ماہ مبارک یا ذی الحجہ میں علی اختلاف الروایات ہوا اور ولادت
 باسارت جناب ام حسن ماہ رمضان سہ کو اور ولادت باسعادت جناب
 ام حسن ماہ شعبان سہ کو جو ایسے شمار کیے گئے ولادت حضرت

۱۰۰
 نقل عن الاربعین
 من فی الحجۃ ثلاث
 وعشرون ولہ سن ثلاث
 وثون سنہ ہمارا حال
 ہیں سہ ہجری میں
 برکت عمری نو شہ
 میں "برکت سنہ
 قال ابن الصبان
 دکان دکانی شہ
 غنہ من الحجۃ وثلث
 فی ذیقعدہ میں سہ
 ان کو ذی الحجہ ۱۱
 مطبوعہ

سنتہ کو جوگی کیونکہ بالاتفاق اسقاط محسن الہامی بعد وفات رسول
 لکھا ہے پس اس حساب سے ولادت حضرت ام کلثوم سنتہ ہجری
 قرار پائی اور اگر حولین کا ملین مع ایام رضاعت کا حساب لیا جائے
 تو سنتہ یا سنتہ ہجری ہوگا کیونکہ بعد اسکے زمانہ ولادت رقیہ اور سقط
 محسن لے لے اقل زمانہ بہر برس کا ضرور ہے جو سنتہ ہجری میں پورا ہوتا ہے پس
 از روئے حساب دل یعنی ولادت سنتہ سن حضرت ام کلثوم کا سنتہ
 ہجری ۱۱ گیارہ برس ہوتا ہے اور سنتہ ہجری ۱۲ برس دراز روئے حساب
 ثانی یعنی ولادت سنتہ ہجری جس سے کم سن ہو سکتا ہے سے تا بہ سنتہ
 ہجری ۱۳ کا سن ہوتا ہے اور تا بہ سنتہ ہجری ۱۴ برس کی عمر قرار پاتی ہے پس
 بیان کہ حضرت ام کلثوم وقت خطبہ عمر جاریا یا پنج برس کی متین روایات
 اہلسنت میں بالاتفاق والاختلاف مذکور ہے غلط ہو ایس جیب صغر سنہ
 نہ ثابت ہوئی تو کل روایات عقد غلط ٹھہری کیونکہ صغر سنہ نہ ہونے بالاتفاق
 مذکور ہے پس جس روایت کا سرا غلط ہوا دم اوٹھکی کیونکہ رجحانے گی
 علاوہ برآن جب صغر سنہ نہ رہی تو ہیجنا ہی نامحرم کے پاس حرام ہوا
 اب یار حکما بفرما جائیز کی نسبت جناب میر سوسا یزینی یا شہد او خلیفہ
 و دیگر صحابہ کی طرف کیجائے باطلان روایات کذابی کا اقرار کیا جائے
 جیسا کہ سبط ابن جوزی نے بنا بر اسی لزوم امرنا جائیز سبکدان روایات
 کو غلط ٹھہرایا جس میں کشف ساق وغیرہ مذکور ہے تو یہ روایات ہر حد
 سے دور ہونے کی بھرکت خزاں روایات کا غلط ہونا دلیل دوم

۱۰
 شیخ عبدالحسن
 علیہ السلام کے
 مراد ولادت جلیلہ
 بین دو و برس کا
 تفاوت رکھا جائے
 علیہ السلام کے
 تفسیر و تفسیر
 و تبرک بظہار الہی
 علیہ السلام

ایضاً استعانت بصرغری کا میر محمد شین اہلسنت و اعظم علمائے انکوش
 محمد بن عبد بن احمد مقدسی و شمس الدین محمد بن محمد خرمی وغیرہ کے
 سلسلہ حضرت ام کلثوم کی جناب سیدہ سے احادیث روایت کرتے ہیں
 جیسے کہ سنی المطالب میں مذکور ہے اور روایت کرنے کے لئے اقل
 مراتب ان محمد شین نے بالاتفاق یہ قاعدہ مقرر کیا کہ وقت قبل روایت
 راوی کا سپن پانچ برس ہو ورنہ اس سے روایت نہ لی جائے گی
 کما ثبت فی اصولہم پس لا اقل وقت وفات جناب سیدہ ۴
 کہ سیدہ ہجری ہے حضرت ام کلثوم ۴ پانچ برس کی ہوئیں تو سنی
 بارہ برس کے ہو گئی ورسندہ میں ۱۰ برس کی پس اس سے ہی دعویٰ اہلسنت
 بصغر سنی حضرت ام کلثوم کہ اس وقت میں چار پانچ برس کی نہیں گذرے
 اور مویلا سکی وہ روایات ہی ہیں جنہیں گواہی دیا حضرت ام کلثوم کا یہ کہ
 پر وقت طلب شہادت ابو بکر مذکور ہے گواہوں میں روایت کو بھیہ لوگ مثل
 دعوائے جناب سیدہ و شہادت جناب امیر قبول نہیں کرتے مگر سنی
 یہ نہیں لکھا کہ حضرت ام کلثوم ۴ اس وقت قابل اسے شہادت کا اقل
 مراتب پانچ برس ہے ۵ میں ازینجا ہے کہ بردایت صواعی محرقہ
 جب جناب امیرؓ نے حسنین علیہما السلام سے فرمایا کہ ام کلثوم کا عقد
 خلیفہ دوم سے کرو تو حضرت نے عرض کیا انھما امیرؓ یعنی یہ عورت ہیں
 مثل سایر زنان اپنے امور میں مختار ہیں جس سے بدو وجہ دعویٰ صغر سنی
 کا اطلاق ظاہر ہوا ایک تو یہ کہ حضرت نے امراتہ کا اطلاق کیا اور دوسرے

۴۰۰

انجمن اسلامی کربلا

مجلس شورای اسلامی

مكتبة المخطوطات
مكتبة المخطوطات

السكنج ارباب

سید علی

100

مجلس

مجلس الشورى

من جملة ما لا يخفى

تو ایسے نادانوں سے کیا تعجب ہے تبیہ غالباً واضعین روایات عقد
 اس خیال سے کہ اس خواستگاری ام کلثوم دختر ابوبکر میں جو بوقت خطبہ چار
 یا پانچ سالہ تھے خرافت صحری خلیفہ دوم لازم آتی ہے کہ اس بُرا پے میں
 ایسی کسی لڑکی سے عقد کرنا چاہا اور بوجہ انکار ام کلثوم بنت ابوبکر انتہا
 عالی نسبی خلیفہ دوم اور عدم قابلیت و تنگی ظاہر ہوتی ہے لہذا ان دو تو کما
 یون دفعیہ کیا کہ اس قصہ کو جناب ام کلثوم کی طرف منسوب کر دیا تاکہ نقصت
 خرافت و رکاکت و ذمات نسب محدث استحصال شرافت و حق شناسی سے
 و خوف و غشیت سے مبتدل ہو جائے جیسا کہ اور سلاطین خلفاء کی عرافت
 و حاققون کی صلاح و فراوار اکین سلطنت نے یون جی کی ہے جسکا نمونہ
 سر مغزن ابن خلدون میں دربارہ عباسہ و ہارون بلکہ ہوران نامون مذکور
 ہوا اور جب صحیح بخاری و صحیح مسلم سے انہیں خیالات کی بدولت لفظ
 کا ذباغہ در آخائنا و غیرہ کو نکال دالا ہے تو روایات غیر صحیحہ میں ام کلثوم
 بنت ابوبکر کی جگہ ام کلثوم بنت علی بنادینا اور کھنایا لکھنا کون ایسا مشکل
 کام ہے ازینجا ست کہ عجیب موقع سے اوس حدیث نبوی کو بھی جس قصہ
 میں جوڑا ہے حسین کیسے کو غور قائل کاموقع لم یوسیع للذین ظلموا ای منتقلت بقلوب
 و لیل سو م یہ کہ روایات اہلسنت میں بیان ہوا ہے کہ مہرام کلثوم بنت
 درہم قرار پایا ملا نہ کہ پیر امیر بنی ہاشم عادات اہلسنت غلط ہے کیونکہ تصریح
 شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ خلیفہ دوم ہے تھا کہ مہر میں زیادتی ہو کر کہ جناب
 نے اپنی کسی بیٹی کا مہر بارہ اذنیہ سے زیادہ نہ کیا جو قریب پانچ سو مہر کے

دعوت مہر
 چل کر اور
 قرار یافتہ
 عادات انہیں
 انرا لفظ
 صلاۃ قصہ
 مہر اور
 چل کر اور
 اور پیر امیر
 مہر کا

ہوتا ہے اگرچہ ایک عورت نے روبرو سے خلیفہ ثلاثہ آئیہ قرآنی دس
حکم پر اعتراض بھی کیا مگر خلیفہ نے اپنا مذہب نہ بدلا اور وہی حکم نہایت
حق بنارہا سکوت خلیفہ صرف بغرض تھا کہ وہ باکتاب اللہ تبارہ ازراہ عمر
اور ناحق ہونے اس حکم کے جیسا کہ شاہ صاحب نے تحفہ میں تصریح کی اور
سنو ماتے ہیں کہ احادیث صحیحہ میں بھی وارد ہے زیادتی مہر سے چنانچہ
حضرت نے فرمایا کہ کمی کر دہر میں اور بہترین عورت وہی ہے جس کا مہر
کم ہو اور خیر اور برکت زیادہ اوس میں ہے کہ جس کا مہر کم ہو شاہ صاحب
اسے بعد کہتے ہیں کہ آیہ قرآنی سے اگر ثابت بھی ہوتا ہے تو جواز وہی
کراہت کے ساتھ پس جب لصوص نبوی مخالفت زیادتی مہر میں ہو
اور خلیفہ کا مذہب بھی وہی ہے کہ زیادتی نہوتے کہ بمشکل تمام دونوں
تک کی رخصت دی جیسا کہ از الیہ الخفا میں ہے ان میں رخصت ان
صدقہ بالمرۃ بالغین جس سے مقدار کی رخصت ہی بکراہت تمام
معلوم ہوتی ہے تو کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ اس قدر مقرر دین اور جناب
امیر اوسکو منظور کریں جو تمام ازداج و بنات بنی کے خلاف اور رسم و
ازداج خاندانی و آیات و احادیث رسول ربانی کے مخالف ہو مگر وہ ان
خلیفہ کی ناداری کی کچھ صورت تھی کہ آخر مرتے وقت بیٹ المال سے
جیسا اسی ہزار کے قرضدار قشرفین فرمایا ہوے جسکو حواج مسلیہ
رفت کیا اور فرزند امجد کو اس کے اداکاری کے لئے درپور
کئے کی وصیت کر گئے گو کہ میری ادا ہوا ہے کہیں

جواب دین میں نہ سکوت ملے
جواب دین میں جواب ہو
اگر جواب با جواب تا جو خط
اولیٰ الواقع از مہر ایکہ باب
ہست کہ کتاب شک و درقا بان
چون چہ نمودن عشق و شوق
و توجہ خرج کردن مناسب
اعمال میں بیان نہایت از غزل
تعلیم و تہذیب و انفاق و
معیاریت اگر مقصودان میں
از نادستان آسان نہایت
بنیالات ہو و بدین معنی
مستطاب ہو و بدین معنی
نہی واقع ہو و بدین معنی

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ازاده الغدين ٥٢٨
سور الخوف شاه دلي التلوي
اسماء الخال عبدالحق ص ١٢
اصحاب ٣٣٥ اسد الغاب
تاريخ خمين وغيره وغيره
مفرد هر قالی قدزوبك موعود
بن جعفر واند الغلام مريم
معتابها باريد الاثلاث مريم
ولبت الى ابن خدي فاطمة عليه
قال في اذاعتها مثل شمع
سيفه في اذاعتها في العقبه
الارواح في
ملك كوكب
كتاب الامه والاولاد اخره
وكان في كتابه
في كتابه

و کہ عن بن جعفر العضا
فی عذر رسول اللہ
امہ العضا اسما و شہد
ایضا بن جعفر العضا
و غار العقی ص ۱۱۳

عہد خلافت عمر بن اور انکی کوئی اولاد نہیں ہوئی اس لئے پس براہِ حق
عور فرماے کہ جب عون بن جعفر جنگ تسترین بعد خلیفہ دوم شہید ہوگا
تو میرا عہد نکاحا عقد حضرت ام کلثوم کے ساتھ کیونکر ہوا پس حبیبہ صد
روایت غلط ہوا ویسا ہی آخر روایت بہ غلط ہوا ایمان یہاں سے اوس
احتمال کی البتہ بخوبی تائید ہوتی ہے کہ یہ قصہ خطبہ و اصرار و انکار تمام تر
ام کلثوم دختر ابوبکر سے متعلق ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ام کلثوم دختر ابوبکر
کے نسبت بہن عون بن جعفر سے مقرر تھی ہوا اس لئے کہ اسما بنت عیس
بعد شہادت حضرت جعفر طیار زوجہ ابوبکر میں آئی یقین پس وہوں نے
یہ نسبت اپنے تیسرے فرزند کی اس دختر ابوبکر سے مقرر کی ہو گونکہ وہ فرزند
انکے عبدالمد و محمد تو حضرت زینب ام کلثوم سے منسوب ہی تھے
خالی تھی فقط تو عون بن جعفر انکی نسبت اس ام کلثوم دختر ابوبکر سے
مقرر کی ہو پس اس صورت میں دوسرا عذر جو روایات اہلسنت میں جناب میں
کیطرن منسوب ہو وہ بھی صحیح ہو گا کہ جب عذر صغریٰ ام کلثوم دختر ابوبکر
کو حسب فرمائش عائشہ حضرت نے بیان کیا ہو اوسکے ساتھ یہ عذر بھی
یقین کیا ہو کہ خلیفہ اوس حکم ہوئی کو یاد کر کے باز رہیں کہ جب یکطرف سے
غلام سنگاری ہو جائے تو دوسرا خطبہ نہ کرے اور اس صورت میں شرکت
ساب میں نہ ملے بی بی عائشہ میں و بار بار نہ کہنے خلیفہ دوم کے
عہد میں کہہ کہ ابوبکر سے بی بی عائشہ سے بی بی عائشہ بیات ہے
کہ میں تم سے نہیں ہوں کیونکہ علاوہ انکار ام کلثوم

خود عون کے خیال سے زیادہ کوشش کر نیکی حاجت تھی بھریکے اس
 رو سے بھی اشتباہ روایت کا قایل ہونا ضروری ہو اور نہ اسکا اثبات کریں
 کہ جو شخص محمد عمر میں مرچکا وہ بعد خلیفہ کیونکر زندہ ہوا اور اسنے نکاح کیا
 دلیل بنیخیم یا عمر بنیخیم روایات متذکرہ بالا میں بالاتفاق بیان ہوا ہے
 کہ بعد وفات عون و محمد فرزندان جعفر کی بعد دیگرے عقد حضرت ام کلثوم
 کا ساتھ عبداللہ بن جعفر کے ہوا بلکہ خود جناب میرے نے یہ عقد کر دیا اور زنا
 سما وہ میں حضرت ام کلثوم اور انکے فرضی فرزند زید نے ساتھ بی وفات
 کیا اب یہ کہنا چاہیو کہ یہاں صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں کیونکہ حضرت عبداللہ
 بن جعفر شوہر تھے حضرت زینب خواہر حضرت ام کلثوم کی اور حضرت زینب
 علیہا السلام بھی مثل حضرت ام کلثوم بالاتفاق تابہ عمر کر بلا بلکہ بعد اسکے
 زندہ رہیں اور کسی نے یہ نہیں بیان کیا کہ معاذ اللہ حضرت عبداللہ نے
 جناب زینب کو کبھی طلاق دیا ہو پس بدون وفات حضرت زینب کیونکر ممکن
 ہے کہ حضرت عبداللہ جناب ام کلثوم سے عقد کر کے جمع میں لائیں
 مرتکب ہوں اور خود جناب میرے ایسا نکاح کر جائیں تو اب ضرور ہو گا کہ یا
 حضرت ام کلثوم کے تابا بعد وفات حضرت زینب قایل ہوں جو بعد عمر کر
 کر بلا ہے یا قائل بعد م وقوع نکاح ہوں صورت اول میں وہ مہلیات
 غلط ہوتے ہیں جب میں وفات حضرت ام کلثوم زید فرضی کے ساتھ عقد مہلیات
 میں مذکور ہے صورت ثانیہ میں وہ کل روایات مٹا ہوتی ہیں میں عمر بنیخیم
 حضرت ام کلثوم و خطیر عمر و ام کلثوم کا وقوع نکاح بعد عون کے

۴۱
 بات نام کلام ہے
 نقیل قال حضرت
 قتادہ کہ یہ نکاح صحیح
 بارعون اور انقدر
 کہ زید چون بعد مہلے
 اور امی امی را
 بیک گفت اور اب
 برادش عبداللہ نام
 نکاح کردند اور انقدر
 ص ۹۱
 ہا بہ ص ۳۳
 زنا زنی ص ۳۳
 ام کلثوم ص ۳۳
 ص ۳۳

بعد اونکے محمد بن جعفر کے ساتھ بعد اونکے عبداللہ بن جعفر کے ساتھ
 مذکور ہے یہیں اس سے بھی مطلوب الحق حاصل ہوا غریبوں کی خدمت
 کشتہ و اس سلسلہ میں جو روایات و احادیث و نون صورتوں کی ہست
 کے بیان اس کثرت سے ہیں کہ انکار کلی و نکالین کر سکتے نہ خود میر
 ابھی فرمائش ہے لہذا ضرور ہے کہ بنا بر دلائل محققین محدثین ہست اس
 قاعدہ پر عمل کہ میں جو محدثین میں بکثرت جاری ہے جسکا از کتاب زاد
 امرون کے لیے کرتے ہیں یعنی یہ کہ قابل ہوں بومہ اشتباہ
 رواۃ کہ اوسے لوگ بوجہ اشتراک اسی مبتلا سے مرض اشتباہ
 ہوئے اور دھم و خطا میں گرفتار ہو کر ایک ہنہام کا واقعہ
 دوسرے ہنہام کی طرف منسوب کر دیا کیونکہ ممکن ہے اوسے
 ام کلثوم بنت ابوبکر کا یہ واقعہ ہے جو جسکا خطبہ خلیفہ دوم نے
 کیا اوسکے انکار سے بے بے عایتہ مضطر ہوئے جناب امیر
 علیہ السلام نے بوجہ بات مصرحہ بالا حمایت عالیشانہ کے ہوا اور
 بعد رفع فتنہ و فساد اوس ام کلثوم کا اعتداعون بن جعفر سے
 اور بعد شہادت اوسکے بعد عمر بن عبد اللہ بن جعفر سے ہوا جو
 کہ راویوں نے با اشتباہ و اشتراک اسی جناب ام کلثوم سے
 کی طرف منسوب کیا اور یہ نہ سمجھے کہ باوصف زوجیت و موجودگی
 حضرت زینب قریب عقد محال ہو لیل غلشہ شاہ عبدالعزیز نے امیر
 کو کہا ہے کہ حضرت ام کلثوم سے کہ یہ عید اوسے عمر کے ہنہام ہے

بہائی زید کے انکو مسے کیا یزید بن عمر ایک خادہ جنگی میں کیسی ہاتھ سر
 زخمی ہو کر مری اور مان اونکے ام کلثوم جو پہلے سے بیمار تھیں اونہونے
 بھلی دسی روزانہ انتقال کیا دونوں کا جنازہ ساتھ آیا جناب مام حسین ۱۴ اور
 عبداللہ بن عمر نے نماز جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا مولوی حمید علی نے بھلی سپر
 دعوے تو اتر کیا ہے اور اسکی بھی تخصیص کی کہ خاص عہد معاویہ میں ہے
 یہ امر واقع ہو ایں اب دیکھنا چاہئے کہ از روے واقعات تاریخی کہنا
 اسکی تصدیق ہوسکتی ہے کیونکہ اولانکے بیان میں اختلاف ہے کہ ہوا
 بھی ہوئے یا نہ مگر ہم اس سے بحث نہیں کرتے پہلے زید سے بحث کرتے ہیں
 کہ اونکو شیخ عبدالحق وغیرہ زید اکر کہتے ہیں اور عبداللہ اور عبدالرحمن بن
 عمر کے بعد فکر اولاد عمر بن دیکر اولاد پر انکو مقدم کیا ہے شاہ صاحب کلام
 بھی معلوم ہوتا کہ قبل انکے کوئی دوسرا زکا عمر کا مسے زید نہ تھا کیونکہ اپنے
 بہائی کا نام رکھا اگر کوئی دوسرا زید عمر کا بیٹا ہوتا تو اسنام رکھنے کی ضرورت
 کیا تھی اور چونکہ یہ عقد آخری وقت میں ہوا پس معلوم ہوا کہ یہی ایک زید
 اوکا بیٹا تھا حالانکہ تبصریح صاحب کامل و دار قطنی بنقل شاہ عبدالحق
 ثابت ہے کہ زید بن عمر ام کلثوم بنت جردل خراعی زوجہ سابقہ سے
 پیدا ہوا جو ایام جاہلیت سے عمر کی زوجہ تھی گو اس میں اختلاف ہے
 کہ عبد اللہ بن عمر اور حقیقی زید یعنی بطن ام کلثوم مذکور سے تھا
 یا نہ اس پر اتفاق ہے کہ زید بن عمر ام کلثوم بنت جردل خراعی کے
 بطن سے تھا پس اگر اس کے قابل ہوں کہ زید مسلم کلثوم خراعی ہوا

۱۴
 فی خزانہ الجلاب
 دارالکتاب کان لفظہ
 ابن حسین بن الحسن
 دام کلثوم و حسنات
 فی خزانہ العقبہ
 و کلثوم کلثوم بنت
 فی خزانہ العقبہ
 و کلثوم کلثوم بنت
 فی خزانہ العقبہ

اگر فرضی سے تو وہ روایت غلط ہوتی ہے حسین طلاق ام کلثوم خراعیہ بعد
 نزول یہ لامسکما درج ہے کیونکہ جب وہ زوجیت ہی میں رہی تو زید اصغر
 اس سے پیدا کیونکر ہوا حالانکہ ولادت زید ام کلثوم خراعیہ سے یقینی ہے
 اور اگر یہ احتمال پیدا کیوں کہ زید بن ام کلثوم خراعیہ براتھا اس زید فرضی سے
 جسے بطن جناب ام کلثوم سے قرار دیتے ہیں تو پھر یہ زید اگر کیونکر ہونگے
 علاوہ برآن جب دوزید بن عمر ہوئے دوام کلثوم سے تو حالات انکے
 بھی لگ لگ ہوئے چاہے کہ یزید اور ام کلثوم فلان وقت مرے
 دوسرے زید دوام کلثوم کی یوں وفات ہوئی جیسا کہ کل ولادت تھے کہ
 دختران خلیفہ دوم کا حال علیہ علیہ باجمال و تفصیل عقد وغیرہ مرقوم ہے
 بخلاف ان دونوں زید اور دونوں ام کلثوم کے کہیں بجز ایک واقعہ وفات
 ایک زید اور ایک ام کلثوم کی دوسرے ام کلثوم زید بن ابیہ کا کوئی
 حال و وصف تفصیل و تلامش نہیں ملتا جس سے بہرہ لیت عقل سلیم معلوم ہوا
 کہ دراصل ایک ہی زید بن عمر تھا بطین ام کلثوم بنت جردل خراعی زید بن ابیہ
 عصر سے پیدا ہوا نہ دوسرا تیسرا جہان راویوں نے بوجہ اشتراک نام
 دوام کلثوم بلکہ تین ام کلثوم کے مختلف کے تصور کو جو تھے منام کی طرح
 منسوب کیا وہاں اصلی زید کی نسبت بھی اور دوسری لگادی اور اسکے ساتھ
 اصلی زید دوام کلثوم کے حالات بھی سی فرضی زید دوام کلثوم کے سرمد
 اصلی بن بیٹے تو غائب ہو گئے اور فرضی اصلی بگئے اور کوس تھوڑے
 کے کوئی شہد نہ ہو کہ یہ حال جو لے جس سے روایت یہ حال

کیونکہ سند عقد جیسا کہ سابقہ مرقوم ہوا دایر ہے درمیان سند اور سند
 اور حضرت ام کلثوم کا وقت عقد چار پانچ برس بیان ہوتا ہے اور قیاس
 خلیفہ دوم سترہ ہجری ہے پس و شصت سالگی پس اگر سترہ میں چار پانچ
 تو سترہ میں کہ سند وفات خلیفہ ہے دس برس کی ہونگی در ویش کی روکی
 کے لڑکا ہونا خالی از استبعاد نہیں خصوصاً در صورتیکہ دو تین برس قبل
 از وفات خلیفہ کے قوت باہ کو زوال کلی ہو گیا ہو چنانچہ مقدمہ عامر بن عمر
 والی روایت سے ظاہر ہے کہ خلیفہ نے فرمایا ولو کان فی ابکم حرکتہ الی
 لہ سببہ احد الیہا یعنی اپنی اولاد کو جمع کر کے کہا اگر تمہارے یا پٹن
 رمتے حرکت نسوانی باقی ہوتی تو اس بار میں کوئی ادبیر سبقت نہ لیجاتا
 جس سے فقدان باہ اس زمانہ میں یقیناً ثابت ہوا چہ جائیکہ از روے
 فطرت بھی یہ قوت کم تھی اور دوسری قوت کو غلبہ تھا چنانچہ ان روایات
 سے یہ امر بخوبی ثابت ہوتا ہے جہنم خلیفہ نے کہا تم تصنع و تکلف عورتوں
 متعلق کرتے ہیں اور جب قدر عورتوں سے خطبہ کرنا بھیہر گران ہوتا ہے دوسرا
 کوئی امر نہیں گران ہوتا بلکہ خود ان روایات موضوعہ عقد سے ظاہر ہے
 کہ خلیفہ نے کہا کہ ہکواب باہ نہیں ہے نسوان کی حاجت باقی نہیں ہے
 پس وہ سلسلہ روکی سے بیان پیری و علت شیخ المشائخ لڑکا ہونا سیرامیر حضرت
 مالانکہ اگر مسکن عقلی نہ عادی نکلتا ہی ہے تو ایک لڑکے کا ہونا خیر کس طرح
 ممکن ہو سکتا ہے بخلاف دوسرے لڑکے کے جس کا رقبہ نام نہ تھا
 کہ وہ

ص ۱۹۶
 ارالہ لفظاً
 مقصد ۲

چہ جائے تحمل حمل ورنہ سالگی پوری ہوتے ہی سترہ مین اب ایک سال
 کل خلیفہ کی حیات کا زمانہ باقی ہے اس مین دو و لا د مین کیونکہ ممکن ہے
 اور اگر سترہ مین عقد مانا جائے تو جو لڑکی و سوقت چار سالہ سی سترہ مین
 کہ سن و فات ہے ہفت سالیہ ہشت سالہ ہوگی اس سنکی لڑکی نبالغ ہوتی
 نہ حاملہ ہو سکتی ہے یقیناً محال ہے پس تولد زیادہ سالہ م کلثوم جسکو فوت
 عقد سترہ مین چار سالہ بیان کرتی ہیں یقیناً محال ہے چہ جائیکہ ایک لڑکی
 لڑکی بعد اوستے پیدا ہو چہ جائیکہ وہ زیادہ کر ہو کہ اصغر کا ہونا ہی محال ہے
 حالانکہ اصغر اولاد عمر ناسنیکو کہتے ہیں نہ رقیہ کو بلکہ زینب کو اصغر اولاد عمر
 بیان کرتے ہیں جو بطن ام کلثیب سے پیدا ہوئے مہر کیف یقیناً معلوم ہوا
 کہ زید نہ کورا اصلی زوجہ ام کلثوم بنت جردلی خزاہیہ سے تھا جسکو قصہ موضوع
 عقد کے ساتھ حضرت ام کلثوم علیہا السلام کی طرف منسوب کر دیا دوسرے
 وفات زید و ام کلثوم مادرش بوقت واحد عہد معاویہ مین اور بھی اسکی تائید
 ہوئی کہ یہ دہی صلی ام کلثوم ہے جو ایام جاہلیت سے خلیفہ دوم کی زوجہ
 تھی جبکہ بطن سے زید بن عمر منولہ ہوئے کیونکہ جناب ام کلثوم بنت جفا
 امیر معاویہ اتفاق روایات فریقین شریک معرکہ کربلا مین چنانچہ مقتل ابو مخنف اور
 مشہور ابو اسحق اسفہرینی اور روضۃ الشہداء و ملاحسین کا لفظی اور روایتی اتفاق
 اور علیہ السلام وغیرہ مین تفصیل تمام مرقوم ہے یہ انہی روایات

یہی متوجہ ہونے ام کلثوم طرف سے
 کہ اسکا نام ایک ایسا ہے جسکا

ام کلثوم اور کما دے ہو تجھ پر سے یزید الخ اور روضۃ الشہداء میں ہے
 راجعہ بہ حسین افتاد و فسر یاد برداشت کہ یا جدا و محمد پس رو سے بہ یزید
 کہ ہیچ میدانی کہ چہ میکنی زنان خود را در پس پرده نشاندہ و دختران محمد رسول اللہ
 را در پیش چشم خلق داشته ندانم کہ در وقت بازخواست از عمدہ این عمل چگونه
 برائے یزید بر خود بلزید و پرسید کہ این چہ کست گفت کہ خواہر حسین است
 دختر فاطمہ ناگاہ ام کلثوم برپاے خواست و گفت اجازت دے تا سر بردار
 بردارم و دیدار با حسین و بہ بنیم و ستور می یافت در جست و جوی حسین ہر گرفت
 و لب خود بر لب و مناد ہ ہوش شد پس سر بر آورد و گفت اسے یزید امید
 کہ درین دنیا راحت نہ بینی چنانچہ بار بار در پنج افگندی یزید گفت این زن باور
 ہم خواہر حسین ہمست گفت آسے این ام کلثوم است گفت ام کلثوم
 چون دیدی کہ خدائے تعالیٰ ظن شمارا دروغ کرد و انچہ برافکر کردہ بودید
 بر شاد واقع شد ام کلثوم فرمود کہ خدائے تعالیٰ منافقان را دروغ کو
 خواند ان المنافقین لکاذبون الخ اور روضۃ الشہداء میں ہے
 جسکو شاہ عبد الغزیز صاحب بہترین سیر فرماتے ہیں ام کلثوم و زینب
 امام حسین ہر پیش بردار زینب کہ چہم حسین افتاد الی ان قال ناگاہ ام
 برپاے خواست گفت اجازت دے الی قال یزید گفت این زن میان دراز
 ہر خواہر حسین است گفت کہی ام کلثوم است اور شہداء میں ہے
 کہ صاحب سرکار ام کلثوم

روضۃ الشہداء میں ہے

خواہر حسین

سختی داد به دشمنان و سختی داد حضرت ام کلثوم جواب داد و الحمد لله الذی کرما بنا
 و طمنا تطهیر اشکر خدا را که گرامی کرد ما را بمجد و پاک کرد ما را پاک کرد فی باطن بنیاد
 کیفر دایم قدره الله چگونه دیدید قدرت خدا را ام کلثوم در جواب نمود
 جمع الله بیننا و بینکم الخ بعد اسکے لکھے ہیں کو فیان حال خرابی دو مان نبوت
 و بعدند و گریستند ام کلثوم گفت کہ اسے مردم کو فہ حالہ براسے چہ گریہ می کنند
 بعد اسکے لکھے ہیں زید جو اسے بخر سکوت ندیدہ تو چہ لطف زنان بیتیان
 اہلبیت شدہ زینب و کلثوم و علی بن حسین را نزدیک تر طلبید شہم حضرت زینب
 چون بر سر مبارک شاہ شہیدان افتاد و گفت واجدہ و امجدہ بعد از ان خطاب
 بہ زید کرد و گفت سچ نمیدانی کہ زنان خود را در سربہ عت و حجاب نشاندی و
 دختران رسول خدا را باین بے پردگیہا بر شتران سوار کردی و در جمع مردمان
 پیش خود طلبید فردا سے قیامت از عمدہ عمل خود چہ جوابی انی داد و پدید
 کہ این کہ ام زن ست گفتند زینب خواہر حسین و دختر فاطمہ زہرا البیہ را کلثوم
 برخواست و بر سر حسین افتاد لب و دندان خود را بر آن لب دہان خندان البیہ
 کہ بیوش شد بزینب غلطید چون بیوش آمد دعا سے بد و رقی زید کرد و
 کہ زید جمع از دنیا نیامی و چنانکہ بار بار ملافتندی ہم در دنیا و حقیر در آخرت پس
 یک گفت کہ این زن ہم خواہر حسین گفتند کہ ام کلثوم دختر فاطمہ زہرا و کتابت علی و
 بن عباس علی قدری اتی ہیں ام کلثوم حسین رحمت اللہ علیہ حضرت
 علی مدظلہ العالی

ص ۹۱

ص ۹۲

جس کا درجہ تو اتنے ہی بڑا ہے کہ یقین میں باتفاق یہ اس کے علم اور چونکہ شیخ الشیخین نے اس کے
 روایات سے کچھ علامات جعل وضع سے خالی ہوا الراس العین قبل الراس فی قولہ اس باخبرین
 روایات شیعہ بھی یقیناً علامات جعل وضع سے مبرا ہیں بل ہو کر بوجہ حیات اشتہار بمقل
 نہیں کرتے کہ ہر کہہ دہلے سے واقف ہوا اور اخبار اور اقوال ان حضرات کے
 علیحدہ علیحدہ کتب سے در توارینج و لغت وغیرہ میں بھی تو ہم جناب کو قیام کیا ہے
 غیر میں ہے جو کتب مشہورہ معتبرہ الہدایت سے ہے بذیل لغت فرت فی حدیث
 ام کلثوم بنت علی قالت لا اهل الکوفۃ اهل زمانی کبد فرشتہ رسول اللہ ص الفرائض
 بالعمدہ کا وہی فیہ یعنی حضرت ام کلثوم اہل کوفہ سے فرمایا جانتے ہو کس جگہ کو روئے
 کے غم و الم سے پارہ و پارہ کیا پس جب اتفاق فریقین جناب ام کلثوم شریک
 سر کر بلا ہوئیں تو ان کا انتقال تھا خواہ بہر اسے زید ایام خلافت معاویہ
 میں یقیناً غلط ہوا اور اس طرح وفات او کی ضرورتی میں جیسا کہ ہوا یہ
 السعد بن غلط ہو المذہب الغرض تصحیح روایات متناقضہ و تطبیق وقایع متخالفہ
 بنا بر داب محققین محدثین ضرور ہو گا کہ قابل ہوسم و اشتباہ و روادہ ہوں جیسا کہ
 اس حدیث صحاح وغیرہ میں ہی بنیاد پر جمع و توفیق کیجاتی ہے پس معلوم
 ہوا کہ ایک ہمنام کا واقعہ دوسرے ہمنام کی طرف منسوب کیا کیونکہ ان میں
 دو ہی اصل ام کلثوم زوجہ سابقہ خلیفہ دوم اور اصل بیٹی
 بن مان بیٹی ساتھ مرے اور جناب ام کلثوم شریک

دوسری بیٹی کا نام
 مر کا نام اور
 ہے کہ مر کا نام

کا عقد کرنا حضرت ام کلثوم سے بعد محمد روایات اہلسنت میں بالیقین مذکور ہے گو اس میں اختلاف ہے کہ وفات عبداللہ قبل ہے یا وفات حضرت ام کلثوم مگر عقد عبداللہ بن جعفر مسلم ہے تو اب یہ بیان کہ بعد معاویہ وفات کیا غلط ہوا کیونکہ باوجود موجودگی حضرت زینب عفتہ عبداللہ محال ہے اور حیات جناب زینب ام کلثوم تامر کر بلا کہ سنہ ہجری ۷۷ء مسلم تو لا بد وقوع عقد بعد وفات حضرت زینب ہو گا اس سے بھی بیان وفات بعد معاویہ مع زید غلط ہوا چنانچہ تیار اس امر کی اس روایت اصحاب سے بھی سوتی ہے فتوہ جہا اخوہ عبداللہ بن جعفر فحاشا ت عندہ یعنی عبداللہ بن جعفر نے حضرت ام کلثوم سے عقد کیا اور اس سیدہ نے اونٹن کے میان انتقال کیا کیونکہ اس روایت میں کسی ذکر زید وغیرہ کی وفات کا نہیں ہے پس صورت یہ دعویٰ غلط ہوا خصوصاً در صورتیکہ وفات عبداللہ مقدم ہو بر وفات حضرت ام کلثوم پس اس صورت میں اور بھی یہ بیان کہ بان بیٹے نے ساتھ بعد معاویہ وفات کیا غلط ہوتا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ سنہ ۷۷ء خلافت عبدالملک میں انتقال کیا پس اس صورت میں تصحیح روایات کے لیے اشتباہ روایات کا قائل ہونا ضروری نہ ہوگا ام کلثوم اپنے بیٹے زید کے ساتھ بعد معاویہ زید سائبہ علیہ السلام حضرت ام کلثوم سے وفات کرنا نہیں کہ اس صورت میں وقوع عقد سائبہ

۱۱۶
اصحاب بخاری و ترمذی

عقد عبداللہ بن جعفر
زینب ابداً ت عندہ
پس جہا و لم
بسیب سائبہ
۱۱۶

بعد وفات حضرت زینب ممکن ہے اور تقدم وفات عبداللہ یا حضرت
ام کلثوم بھی ممکن ہے جبکہ وہ بعد اسکے لکھیں گے قلمبہ واضح
رہے کہ ہر خدیوہ ادا ہو کر ہوئے ابطال واقعہ کا ثبوت کے لئے کافی اور
احتمال اشتباہ رواداہست کے لئے حجت شافی ہیں کہ اگر مدۃ العمر دماغ ہو کر
اپنی کرین تو ان لایل کو اوٹھا نہیں سکتے مگر چونکہ غرض راقم تحقیق اصل
واقعہ پر مجاہدہ و مکاہرہ باہست اسوجہ سے بطور مصالحہ و مسالہ
مفتگو کی در قابل بہ اشتباہ رواداہست ہوئی جبکہ ہزاروں جگہ علامتے
اہست اپنی روایات صحیحہ میں صرف کرتے ہیں لہذا قرآن اور دلائل و
اسباب اشتباہ پیش کئے اب اسکی حاجت نہ رہی کہ ہم اور دلیلین سپر
قائم کرین مگر چونکہ تحقیق کے لئے ہر پہلو و جوانب پر غور کرنا لازم ہے
لہذا کچھ محاضرات خارجہ اور کچھ نویدات داخلہ اور ذکر کرتے ہیں تاکہ
تحقیق کے لئے کوئی حاجت منظرہ باقی نہ رہے اور محققان و دانشور و
منصفان نہایت پس کی بخوبی تشفی ہو جائے **محاضرات خارجہ**
اول قصہ مغیرہ بن شعبہ ہے جس سلسلہ کا یہ واقعہ نکاح خلطیا
کیا جاتا ہے اوسے سلسلہ کا یہ واقعہ بھی ہے کہ مغیرہ بن شعبہ صحابی نے جو تیسرا
سرحد اہلست و جماعت اور احباب خاص خلیفہ دوم سے تارا کہ اس
خلیفہ مکران سرحد پر ام حبیبہؓ آئے تھے وہاں سے نکاح کیا تین سال
ہوئے کہ رسول اللہ ﷺ

کہ جس طرح سلاسی سرہ دانی میں جاتی ہے اور طرح نہیں دیکھا جس
 خلاف حکم و راسے جناب میرزا کیونکہ حضرت کو اسکے رجم کرنے پر ایسا
 حتم تھا کہ ہمیشہ بد اس کے فرماتے رہے اگر میرا دست رس ہوتا تو بغیر یہ
 حد جاری کرتا مگر کو خلیفہ دوم نے حد زنا سے رہائی دی اور اصحاب
 ثلثہ پھرت لگانے کی حد جاری ہوئی جب موسم حج میں خلیفہ دوم نے
 ام جمیل مذکور کو دیکھا تو بغیر سے پوچھا اس عورت کو بھاپتا ہے بغیر نے
 (بر بنیاد اس حدوت کے جو جناب میرزا سے اسکو مثل دیکر صحاح حاصل
 تھے دینر سو جہ سے کہ حضرت کو اسکے حد جاری ہونے پر اصرار تھا
 کہا یا ان معاذ اللہ یہ ام کلثوم بنت علی ہے عمر نے کہا تو ہمیں تجاہل
 عارفانہ کرتا ہے مجھے ہرگز گمان نہیں ہے کہ ابوبکر مولے رسول نے
 تجھ پر جہوئی گواہی دی ہو اس حد نہ جاری کرنے پر مجھے واللہ ہر وقت
 گمان ہوتا ہے کہ کہیں آسمان سے مجھ پر سنگ باران نہواستے تاریخ
 طبری اس روایت کے شرح پر ہرگز کوئی مسلمان قادر نہیں کہ بغیر نے
 کس بے ادبی کا کلمہ استعمال کیا اور خلیفہ نے تنبیہ و تادیب میں ملعون
 کی نہ کی سبحان اللہ فرضی مقام پر حضرت ابوبکر کے نام لینے سے لادنی
 نکالت ہوا اور واجباً تعزیر قرار پائی اور سید ملعون ایسا کلام بے ادبانه کرتا
 خلیفہ کو کہہ خوش ہی نہیں آتا نہ تلواریں میلانے میں نہ در
 سیرہ ہر ساری کرنے سے تو آسمان رجم کا خوف ہوا
 اس کے استعمال میں کہ ہر کہہ کا بھی اس میں ہر گز مسئلہ

الغلام محبت و دلا سے صحابہ و خلیفہ دوم باجناب امیر و اہلبیت علیہم السلام
ظاہر ہوتا ہے اوس طرح الغلام وقوع عقد نکاح کو بھی ظاہر ہوتا ہے
اور وضعیت روایات بھی ہویدا ہے کیونکہ پہلا جملہ مصرنی تو اس تمثیل سے
بالبدیہ باطل ہوا اس لئے کہ ممکن نہیں کہ کوئی احمق بھی ایسی تمثیل محل مرجع
البطالان بیان کرے کہ تیس چالیس برس کی عورت کو تین چار برس کے
لڑکی قرار دی خصوصاً غیرہ ایسا حائل جسکو اہلبیت نے عقلاً و عرباً سے
منتخب کیا ہے بہر کیف اسکے ساتھ دوسرا جملہ یعنی وقوع عقد بھی باطل ہوا
کیونکہ اگر عقد ہوا ہوتا تو کیونکر ممکن تھا کہ غیرہ ایسا کلمہ خلیفہ کے روبرو کانتا
اور خلیفہ کو پھر ناموس کا ننگ ماحی ہوتا جس سے بالیقین معلوم ہوا کہ
سیدہ واقعہ عقد محض غلط اور سراسر ہمت اور افتراء ہے پس تفہیم روایات کے
افتراء یا اشتباہ روادہ ضروری ہوا و سر (مسئلہ کفارة ترجمہ
صواعق محرقرین ہے بداندکہ از احادیث سابقہ معلوم شد کہ انجہ صاحب
تلخیص از اصحاب گفتہ کہ از خصایص منجربست کہ اولاد بنات آنحضرت
آنحضرت منسوب اند در کفارة و غیر آن و اما اولاد بنات دیگر با جداد و
منسوب نشوند در کفارت و غیر ذلک قیال و موجدہ است و معنی انتساب سول
کہ از خصوصیات آنحضرت است آنست کہ میتوان گفت آنحضرت پدر انبیاست
و انبیاں پیر آنحضرت اند تا در کفارة مقبرہ است چنانچہ زنی شریفہ
نمودہ سے غیر شریف نیست اما انجہ گفتہ اند کہ با شمی دستلکے گفتہ اند کہ
مسئلہ غیر انصورت است چنانچہ ان کی انگلی کی در آنست تا

۴ ایسی ہیودہ نقل دی کہ کوئی کلمہ و
ضمیمہ کوئی وجہ نسبت ضروری
اور در میان جہاز سے ایک اور ام
جملہ کوئی نسبت نہیں
۱۶۱

مسطور سہا ننتے پس اس سے معلوم ہوا کہ کفو یا شمی کا مطلب ہی ہمارے
 کے سواد دسر کو ہی نہیں ہے اور نکاح میں لزوم کفایت خود خلیفہ دوم کا
 بھی مذہب تھا ازالہ الخفایں ہو قال لا منعن خروج ذوات الخساص النساء
 الا من لا کفایہا یعنی مانع ہوں گا کہ زنان صاحب حس کا نکاح غیر کفو غیر
 مہسر سے ہوا لیکن خلیفہ صاحب غلام کے نکاح کرنے کو زنا آزاد سے
 بھی منع فرمایا ہے اور عورتوں سے عجم مردوں کے نکاح کے
 مخالفت کی پس یہاں ایضاً حدیث نبوی جب کا نتیجہ صاحب صواعق نے
 یہ نکالا کہ زنا شریعت ہاشمیہ کفو مرد غیر شریف نیست و با این مذہب خلیفہ دوم
 کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ دوم نے ایسا خطبہ کیا ہو اور بلال الحاکم کفویت جناب
 علیہ السلام پر یہ جبر شریک کیا ہو کہ جناب ام کلثوم کا ان سے عقد کر دین اور جناب
 امیر نے خلاف حکام رسول عیاذ باللہ اس امر کو قبول کیا ہو اور خلیفہ دوم
 کا کفو نہ ہونا سدر جہد واضح ہے کہ خود امین روایات سے ظاہر ہے کہ جب
 حضرت عقیل نے منع کیا اور غیظ و غضب ظاہر کیا تو جناب امیر نے فرمایا
 کہ یہ جانتے ہو مقدمہ خلیفہ اس عقد سے کیا ہے فقط حدیث نبوی پر عمل کیا
 جس سے صاف معلوم ہو کہ اگر حضرت عقیل بلکہ جناب امیر نے اس کے نزدیک
 کسی عمر کفو نہ تھے علاوہ ان خطبہ اذان خلیفہ اول اول بطین موجب کہ عقیل
 الامان شاہ عبدالرحمن میں سے و اول بطین

ص ۱۱

ص ۱۱
ازادہ احتفا

خطبہ امیر علی م
 فاستأثر علی العبار
 وقطعوا فی غضب
 عقیل قال علی

کہ وہ کہار ہی عجم کو نوازدست اور اولیت
 سے کہار کو شک ہر سکنا سے کہار سے

نسب خلیفہ دوم پر طاعن رہے خال بن ولید خلیفہ کو ہمیشہ عقیب بن
 جنتہ کہتے تھے مابعد بن خالد ہمیشہ تشیع کرتے تھے عمر و عاص ابانہ بلندہ
 نسبی جو کچھ ان کے حق میں فرماتے تھے تھسایا اور از الہ الخفائین وہو
 خولہ بنت حکیم صحابیہ نے جب کا قول خدا نے بالاسے سبع سموات سنا جو کہا
 معلوم ہے کہ عمیر بنی عمر بنو عمر سے امیر المؤمنین اب خدا سے در حضرت
 عباس بن عمر اشرف الناس نے جو ارشاد فرمایا انحضرت اللہ بظلمت کما کما
 اس قابل نہیں کہ بیان ہو خود خلیفہ دوم نے جولا اعلیٰ بنی نسب سحر طاہر کی
 از الہ الخفائین مذکور ہے اور تفصیل اس پر ہیچ شرافت نسبی کے تین پشت
 ایک روضۃ الاف سیلی و تاریخ اور کتاب الحارث تاریخ ابن کثیر شامی اور
 مثالب کلی میں مسطور ہے جسکے نتائج بلکہ ان تصریحات صریحہ کو کہ ہر
 ہی شرمناک و عبرت افزا قصے میں کی طرح میان نہیں لکھ سکتے اور وہ
 اصل کتاب پر محمول ہیں لیکن صاحبان عقل و ادراک اس سے سمجھ سکتے ہیں
 کہ جب ابوہریرہ نے یہ حدیث بیان کی کہ ولد الزنا بدترین خلق ہے مگر
 انی ورائیہ سے ولد الزنا بدتر ہے تو فوراً فرزند خلیفہ عبداللہ بن عمر
 اوس قول ابوہریرہ کے کہ حدیث رسول تھی تردید کی اور کہا ولد الزنا
 غیر الظلہ یعنی ولد الزنا یمین نہیں ہوتا ہے (کنز العمال) شاید خلیفہ ثانی نے
 یہی روایتوں کی بدولت ابوہریرہ کو منع کیا کہ جناب رسالت
 کی حدیثیں بیان کر دے نہ سلاطین کی ہنر بیگی اور جو کچھ ہمارے پر ہو جائے
 کہ گئے شاہجہاں کی کہ گئے قتل کا حکم لگا کر دیکھ کر کہ گئے

کوڑے مارے کیچپارے کی پشت خوشے تر ہو گئی (ی م)
مسلمانوں کو کھان ہو کس خواب غفلت میں پڑے ہو ذرا جو نگاہ خدا
غور کر کسی مذہب میں بھی دلالت نہ اچھا سمجھا گیا ہے جو اس سلام میں
کہ اشرف ادیان ہوا کی تعریف کجا پھر جائیکہ وہ مقتدا و امین خلیفہ سید المرسلین پاست
ہو محمد بن عمر تو ممکن ہوا سو وقت ابو ہریرہ کی تعریف کا جواب یا بلو ب کیا صورت
کہ اسپر ترقی کر کے یہ قاعدہ بنائیں کہ دلالت نہ انجیب یعنی دل نہ مناسب ہے
زیادہ عجیب ہے جیسا کہ محاضرات امام رغب صفحہ ۱۱ میں ہے کہ کہا قدامت
اولاد زنا انجیب ہو کیونکہ مرد جو زنا کرتا ہے تو بر خست تمام و نشاء کامل میں سے
جو ان کا پیدا ہوتا ہے وہ کامل ہوتا ہے اور جو حلال سے پیدا ہوتا ہے
میں چونکہ مرد اپنی زوجہ حلال سے تصنع و تکلف تعلق کرتا ہے لہذا ان کا
کامل بنین ہوتا علامہ قطب الدین شیرازی بھی اپنی نزہۃ القلوب میں اس
افادہ پر فائدہ سے تازگی قلب جگر حاصل کرتے ہیں کما فی فصل فی استقصاء
الانجام از نجاست کہ چونکہ مولوی حیدر علی کو حضرت خلیفہ دوم سے تعلق
خاص ہے لہذا شیعوں کی ایسی روایتوں پر ہمیں مذمت دلالت نہ اوار دے
بہت کچھ اعتراض کیے بدانت خود پڑے بشدہ مد سے کچھ ابطال کیا
اور اپنی بہ نسبت انکار کلی کیا کہ اہل سنت کے بیان کو ہی روایت ماننے
مذمت میں نہیں ہے مگر اہل مین بعد نقل بعض روایت شیعوں مذمت دلالت
میں فرماتے ہیں کہ محمد بن عبد اللہ بن علی بن ابی طالب و امین روایات میں
ان روایات میں نہایت تامل کی کہ در موضوعات حدیث صحیح و مستقیم

صواعق
استقصاء الانجام
جلد اول

ہویداحی شود استخفاف جواب سکا تو کتابتہ طاب استقصار الفحاح میں قبل
 ملاحظہ ہے کہ امام احمد بن حنبل بن ابی شیبہ عبد بن حمید سنیا بن نور
 عبد الرزاق ابو عیسیٰ ترمذی نسائی ابو داؤد ابن ماجہ حاکم ابو حاتم دارقطنی
 بیہقی ابو نعیم اصفہانی ابن فیل ابو العباس خراسانی ابن اسحاق ابو
 سلیمان بنی طبرستان ابو العلی خطیب بغداد ابن مردویہ ابن بخاری طحا
 رافعی منذری نقشبندی زحشری ابن اثیر جریری ابو الحسن ابن اثیر جریری
 ابن مندہ ابن السکین نجم الدین قوسی عبد الغفریز وغیرہ وغیرہ جتنی امتداد
 پچاس سے زیادہ ہے بالاتفاق احادیث کثیرہ میں جسکی تعداد
 صد ہا سے متجاوز ہے مذمت اولاد زنا اور انکے جہنمی ہونے کے
 مناقل میں یہاں تک کہ سات پشت تک بھی حکم او پیر جاری ہے بارہمہ موکو
 حیدر علی کی ایسی روایات سے انکار کرنے اور ان احادیث کی تقلید کو
 منقذین سے نکالتے اور اس کو کاوش سے نفی مذمت اولاد زنا
 میں جو نتیجہ نکلتا ہے عقلا سے روزگار پر ظاہر ہوید اسے اور اس
 جا کا ہی سے الکی جو امر ثابت ہوتا ہے محتاج شرح نہیں کہ کیوں
 ایسی کہ پڑی بھر کیف بالانیمہ کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ خلاف اپنی مذہب
 جو مذہب الامام میں کفو کو ضروری قرار دیا ہے اور خلاف حکم مولیٰ
 کے کہ کفوئی یا غیر میں اسٹم عبد المطلب نیز ہے ایسا قصہ کہیں
 ان کی دشمنی اور ان کے خلاف

ابو بکر ہے کہ روایت نے بحجت شرکت نام و حسد تام اس طرف منسوب کیا
 متاخرین نے تقلید متقدمین و اضمین اضمین موضوعات کو مشترک کیا
 دیکھئے باتفاق تمامی مورخین و محدثین اہلسنت جناب رسالت مآب نے
 اپنی بیبیاں رقیہ دامن کلثوم کو پسراں ابولہب کا فرسے جوہنی ہاشم میں بنا
 بیابا مگر حضرت نے شیخین سے کسی کو اس لائق نہ جانا کہ کوئی بیبی اپنی اولاد سے
 بیاہتے ہیں نہ عدم کفایت کون باعث تھا جناب سید و فساد العالمین
 صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہا کہ ابیہین شیخین نے یک بعد دیگر خطبہ کیا مگر یہ دفعہ نامعلوم ہو
 پس جب خاندان رسالت میں اس قدر پابندی کفایت اور
 قرابت خاندانی کی گئی تھی کہ جناب رسالت مآب نے فرمایا اگر علیؑ
 مہریدا ہوئے تو فاطمہؑ کا کسی کو نہ ہونا جس میں بلا استثناسب خل میں
 اور ہمیشہ غل درآمد بھی اسی پر رہا کہ اپنے ہی خاندان میں وصلت ہو نہ
 ہو کیا اور خود خلیفہ کا بھی یہی مذہب تھا کہ کاح میں کو ضرور ہے چنانچہ
 سابقا مذکور ہو اور کنز العمال میں ہے ان عمر کان یشدد فی الکفاء یعنی عمر
 کو نہایت سختی تھی کفایت کے بار میں تو کیونکر ممکن ہے کہ خلیفہ اس بات

کرتے یا سعاد اللہ جناب میرزا بر خلاف سیرت نبویؐ رو
 لطیف ظر گوارا کرتے ازینجاست کہ خود غلام علیؑ آزاد بلکہ
 اہلسنت سے ہیں اس حد پر سخت تعجب ہوا کہ انقل کا
 پابندی کے عیدہ تھا کہ نہوا لیکن پورے لقب مذہبی امر
 سلام تھا و عہد قلت رسالت رسالت

وفتح ہو کہ مولوی عبد
 کے ترجمہ اصل کے
 نہایت کیا دی کی کہ
 ذخیرہ انسانی میں ہے
 فغضب تعظیم و قال للعلی
 ہائیک الایام و اشہور
 الایام فی ما رب العالمین
 ان فعلت لیکون و لیکون
 ارجع صحت منی حضرت
 علی غضبنا کہ ہے
 کیا
 اور یہ نسخہ ہے

مقصود اوبالذات عمل نمودن است بر حدیث حضرت رسالت مآب کہ
 فرمود کل سبیل الخ اقول اولاً یہ بدینہ عقل یہ بات اس روایت سے
 ظاہر ہوتی ہے کہ خلیفہ دوم جناب میر کے نزدیک بھی قلیل اس عقد کے
 نہ تھے کیونکہ اس کلام سے جو حضرت نے عقل سے کیا صاف ظاہر ہے
 کہ لائق اس عقد کے نہیں ہیں صرف بغرض اتصال سبب و نسب یہ
 عقد کیا جاتا ہے پس بہلا کوئی عاقل قبول کر سکتا ہے کہ دوسرے کی
 شرافت حاصل ہونے کے واسطے اپنی پیرایا سنگ و عار گوارا کرے گا
 اور بالفرض اگر ایسا ہی تھا تو جناب رسالت مآب نے کیوں نہ اپنی
 دختر نیک ختم کا اسے عقد کیا حالانکہ ان لوگوں نے استدعا بھی کی تھی
 اور حضرت کی ضرورت اور محبت کو دشمن کے ساتھ بہ نسبت جناب امیر
 علیہ السلام کے زیادہ مانتے ہیں سہان اللہ کفو کا خیال جنگ جال
 تک میں سوا در بیٹی بیابانی میں نہو جناب امام حسین علیہ السلام الموت
 اولیٰ من کو ب العار منا بہتر ہے نیک و عار قبول کرنے سے فرمایا میں اور
 جناب امیر مہیننگ گوارا کرین لا والہ لا والہ خدا نیا یہ عافیت حضرت
 عقل خلاف میر خواہی کیونکہ ہو گئی جو حضرت نے فرمایا خدا میر
 میگو یہ میر خواہی نیست آخر خاندان رسالت کو اس نسبت سے منع کیا
 مگر وہ رت نہو نے عقد کے بد خواہی ہو بہلا کوئی عاقل اس میں
 حضرت عقل کو بد خواہی کہ سکتا ہے جو جناب امیر کو بد خواہی کہ
 اسے بد خواہی کہ سکتا ہے اور دشمن علیہ السلام ہی راہ

مانع رہے جیسا کہ انہیں روایات سے ظاہر ہے بھر کیف کسی عاقل کو
 دروغ اور موضوع ہونین اس حکایت کے کوئی شبہ نہیں ہے
 لیکن اب واقعات تاریخی سے غلطی اس روایت کی ثابت کرتا ہوں
 اما اولاً پس عدم صحت اسکی ہے سی ظاہر ہے کہ پہلے خلیفہ دوم نے
 ام کلثوم بنت ابوبکر سے عقد کرنا چاہا جب عمر وعاص نے حق تلفی
 ابوبکر کا خیال دلا کر روکا تو سیدہ راسی کہ منافقہ ام کلثوم بنت
 علی سے خواستگاری کروا اور تعلق بسبب سول کو ذریعہ قرار دے
 جس سے صاف معلوم ہے کہ یہ دعویٰ محض غلطی ہی ہے خواہاں خلیفہ
 دفع خرافت و ذنارت نسب کے لیے وقت وضع اس روایت کے
 یہ نہیں دیا تاکہ فریب نکاح بخوبی کارگر ہو اور جعل واقعہ انکلبے کہ سچا
 و قد مر ثانیاً اس قضیہ وضعیہ کے مابعد والی کارروائی سے ہی
 ثابت ہوتا ہے کہ کہ بیان یعنی صرف بغرض اقبال با سبب سول
 عقد کرنا محض غلط ہے کیونکہ اگر واقعی مقصود خلیفہ اقبال سے
 تہانہ مطالب مقصود تمام عقد تو چاہیے تھا بعد اس عقد کے دوسرے عقد
 نہ کرتے خصوصاً در صورتیکہ اس وقت بالکل حاجت فساد نکاح
 یہ عقد میں مذکور ہے حالانکہ مطالبہ کتاب کامل
 ہے کہ بعد اس عقد موضوع کے

غلطی بیان اصل واقعہ

صورتاً صحیحاً اصل واقعہ

۲۳
کال جلد ۳

کہ بعد اس عقد موضوع کے خلیفہ نے تین عورتوں سے عقد کیا
بلکہ اسی کتاب کامل میں ہے کہ آخر اولاد محمد زینب سے بطن فکیہ
سے پس اگر منشاء عقد صرف اتصال سب رسول تھا تو بعد حصول
اوس کے دو تین عورتوں سے کیونکر عقد کرتے حالانکہ مواہب لدنیہ
میں ہے کہ کما شیخ ابو علی شیخی فرام ہے کہ ہر عقد کرنا دوسری سے بعد عقد جنت نبی کے
اور ذخائر العقبہ میں ہے کہ سب سے پہلے محمد بن حسن بن حسن نے مسو کی بیٹی سے عقد کیا
و بعد کیا اور پیغام دیا مسو کہ تو تین ملاقات کے بعد بعد محمد بن حسن کی بیٹی کو بیٹی
وامادی تم اہلیت یادہ مجھو نہیں مگر رسول نے فرمایا ہے کہ فاطمہ بارہ جگر ہری
جس سے فاطمہ کو بچ ہو سکتا ہے وہ مجھ کو رنجیدہ کرتا ہے اور جو خوب
سرت فاطمہ سے میری سرت کا باعث ہے اور یہ کہ فرمایا حضرت
برنسب منقطع ہو گا برز قیامت مگر میرا نسب و سب بعد اس کے سب سے
حسن بن حسن سے کہا کہ فرزند رسول کے بیٹی تمہاری زوجہ ہیں اگر میں بچہ
بیٹی تھے سیاہوں تو اس سے ضرور اونکو رنج ہو چکا پس حسن بن
حسن نے اسکا عذر قبول کیا مصنف ذخائر العقبہ کہتے ہیں کہ یہ تو اس
اسکی دلیل ہے کہ مردہ سے بھی اون امر دن کے رعایت کیا جس امر دن کی
رعایت زندوں سے کی جاتی ہے حالانکہ ذکر کیا ہے شیخ ابو علی شیخی نے
کہ دختران نبی سے عقد کرنے کے بعد دوسرے سے عقد کرنا حرام ہے
تمام ہوا ترجمہ ذخائر العقبہ اور مہر گاہ خود اہلیت اسکی تصریح کرتے
کہ حرام مباح ایسا ہے جناب سیدہ سے قلیل ہو خواہ کثیر و اگر

موجب ایذا سے سرور کائنات ہے اور ایذا حضرت حرام ہے جیسا
 کہ سابقاً صحیح بخاری سے قصہ موضوعہ خطبہ جناب میر عاقلین واسطے دختر
 ابو جہل کے مذکور ہوا اور خود فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے
 کہ گماہ بن تین نے کہ آنحضرت ص نے جناب میرا پر اسوجہ سے جمع دختر
 بنی و دختر ابو جہل کو حرام کیا کہ یہ جمع موجب ایذا سے آنحضرت سے اور
 ایذا سے آنحضرت حرام ہے بالاتفاق انتہے پس جب مطلق ایذا
 جناب سیدہ کے خیال سے تاحیات معصومہ جناب میر پر دوسرا
 عقد حرام ہوا تو اس عقد خلیفہ دوم سے بھی (جسکو بعد عقد حضرت ام
 علیہ السلام بیان کرتے ہیں) ضرر جناب م کلثوم کو ایذا ہوگی اور حضرت
 کی ایذا ایذا سے جناب سیدہ ہے اور ایذا سے جناب سیدہ ایذا سے
 جناب رسول ہے جو حرام ہے ازینجاست کہ شیخ عبدالحق صاحب
 بحکمیل الایمان میں فرماتے ہیں و بعضی دیگر گویند کہ قتل حضرت امام
 علیہ السلام گناہ کبیرہ ہے قتل نفس مومن یا مومنہ بحد حق کبیرہ و کفر
 لعنت مخصوص کا و انتہی و ولایت شرعی کا رباب بن قادیل قادیل
 احادیث نبوی کہ ناطق اند با آنکہ بغض و ایذا و امانت فاطمہ ع و اولاد
 موجب بغض و ایذا و امانت رسول است صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم یہ سب گناہ
 و ان سب کفر و موجب لعن و خلود نار جہنم است بلا شک و ریب ان الذین
 یؤذون اللہ و رسولہ انہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ و علیہم لعنا و لعنہم انہم
 جناب امام حسین علیہ السلام و دختر جناب امام حسین ع موجب ایذا سے

جناب سیدہ و رسول ہے تو ایذا سے جناب ام کلثوم کیونکر نہ موجب
ایذا سے جناب سیدہ و رسول خدا ہو گا پس بدون انکار وقوع عقد
حضرت ام کلثوم اہلسنت کوئی چارہ نہ رہا **سبحان اللہ** ام کلثوم ختم
ابو بکر کے عقد کرنے سے تو باین خیال کہ شاید کسی تصور اس سے
سرزد ہو اور اسکی تبنیہ کی جائے تو حق تلفی ابو بکر لازم آوے گی خلیفہ ضا
باز آئین اور رضہ رسول کے عقد کرنے میں با انیمہ نصوص صریحہ و احکام
واضحہ و عدم کفایت نہ عرس کا خیال ہو نہ ایذا سے رسول کا کمال
نخواہی عقد ہو جائے اور جناب امیر ماقبول فرمائیں جاشاء و کلا کوئی
عاقل منصف مزاج اسکو قبول نہیں کر سکتا چوتھے فضائل خلیفہ
دوم میں بیان ہوا ہے کہ بعد حصول خلافت خلیفہ دوم نے اپنی وجہ
حبوب کو جس سے نہایت محبت تھی طلاق دی باخیال کہ شاید اسکی سے
اور سفارش سے تقبل احکام و حدود دین کو تباہی ہو چس جب انکو اسد
عدالت کا لحاظ تھا تو کیونکر ممکن ہے کہ اس جبر شدد سے خلاف عدالت
ایسا عقد کریں علاوہ برآن اس عقد سے بھی تو اوسی تظلی احکام کا
خوف پیدا ہونا چاہیے تھا بلکہ اس سے زیادہ کیونکہ ایک تہ خاندان
رسالت سے ہونا ہے احتمال سعی و سفارش کے لیے کافی تہا
چہ بایکے عیاذ ابائند زوجہ خلیفہ ہوں وہ ہی اس صرار و مبالغہ سے جسکو
محبوبت لازم ہے کہ ایسی حالتیں خواہی خواہی سہی عیاس کے راہ
کالتھیں کمالا کیے جاتی رہے مویذات خلیفہ جو محبت استہارہ میں

از انجیلہ

علاقہ داور سے

ابو بکر محبت و است

فی الاموال و

عراق و کانت

و درجہ

ان شریعہ

نے باطل

و طلب خدا

از ان انصاف

صحت

اول حالت نکاح ہے پس چنانچہ چاہئے کہ وقوع نکاح مذکور میں صرف
 تین مختلف قول منقول ہیں ایک یہ کہ جناب میر سنے فرمایا اگر تم صغریٰ سے
 تو یہ تمہاری زوجہ ہے مولوی سید رعلی کے نزدیک یہی جملہ وقوع نکاح
 کے لئے کافی ہے دوسرے یہ کہ فروج بیٹے نکاح کر دیا جس سے بھلی
 صورت نکاح کی غلط ٹھہری کیونکہ جب نکاح ہو چکا تھا تو پھر نکاح کرنا کیسا
 معذک باس میں اختلاف ہے کہ پہلے عمر کے پاس ہیجا تب عقد ہوا یا
 عقد ہوا تب عمر کے پاس ہیجا اور جنسین سے اجازت لینے کے بعد عقد ہوا یا حضرت عباس ^ع سے
 مشورہ کے بعد چنانچہ مقالہ ثانیہ میں یہ بحث آوے گی انشاء اللہ تالیف قرآن ہر کہ
 حضرت عباس نے بنا با میر کو سمجھا ہوجھا کر راضی کیا اور خود و کالہ نکاح کر دیا یہ
 تینوں قول ان وصف و عثمان شہید ایسے ابہام اور اجمال سے بیان کیا ہے
 کہ ہرگز اس مرعظیم الشان میں جسکا ابتداء سے قصہ اس شہر و مد سے بیان ہو
 اصل امر جو نتیجہ شد و مد سے کہی یوں بیان نہیں ہو سکتا اس یہ بیان مجمل و مبہم
 و مختلف باشد اختلاف خود قرینہ قویہ ہے اختصار رواۃ کا اور کسی روایت میں
 طلبہ وغیرہ کا نہ گور نہ ہونا دلیل قاطع ہے کہ اگر وہ دلیلات البتہ سے جو یہ
 ظاہر ہے کہ یہ معاملہ عقد طول کہنی اور طریقین سے کر و کاوش کی بہت ہو
 یا نیزہ لون و زیات سے یہ ہے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کے وقت بلکہ بعد
 نکاح بھی صحابہ کبار مہاجرین اولین اس سے ناواقف تھے کیونکہ جب
 خلیفہ دوم اونسے طالب مبارکباد ہوئے (جو بعد وقوع عقد ہوا ہے)
 تو سب شکاکس بات کی سزا کیا دی وہ تینکے نمونے وقوع عقد

نکاح

نکاح

بیان کیا صحابہ نے اس پر اعتراض کیا کہ ایسی کم سن لڑکی سے عقد کرنا
 کیا فائدہ پس اس سے بھی معلوم ہوا کہ عقد وغیرہ نہیں ہوا ورنہ لامی
 اون مباحرین اولین کی وراعتراض بعد العقد خارج عقل و قیاس ہے
 چنانچہ خود مولوی حیدر علی دربارہ روانگی شکر قتل مرتدین کے
 شتہ الکلام میں فرماتے ہیں: اختفا واستتار یا مقسم امور کہ در مجامع اصحاب
 بر اسناد اصغر و اکابر جاری شود از محالات حادیہ است چنانچہ گفتہ اند ع
 نمان کے مانند آن راز سے کرو سازند محفلما پس اگر یہ نکاح ہوا ہوتا تو ان
 صحابہ پر کیونکر مخفی ہوتا جو خلیفہ سے پوچھ رہے ہیں وراعتراض کرتے ہیں
 جس سے صاف لاعلمی و ننگی ظاہر ہے ازینجا ست کہ روایتیں ہی بانو یا
 مختلف اور ایک دوسرے کے معارض ہیں کیونکہ ایک روایت کا محصل
 یہ ہے کہ عمر نے استدعا کی حضرت نے صغیر بنی و تقرری نسبت کا ذکر کیا
 عمر نے اس پر احتجاج اور اصرار کیا اور وقت حضرت نے فرمایا میں نے نکاح
 کر دیا پس وہ روایتیں ہیں مشورہ لینا حضرت کا عباسؑ اور عقیل سے اور
 ناراضی عقیل پہلو اسکے بعد عقد کر دینا اور بعد مشورہ حسینؑ و ناراضی امیر
 عقد کر دینا اور بعد حکم امام حسنؑ و سکوت امام حسینؑ ابھیجا حضرت کا عمر کے
 پاس در پیغام پہنچانا اور عمر کا گلے سے لگانا و اعلام حضار مجلس و کہ اور
 ترویج میکنم ایشان گفتند این مصلیہ صغیر است چگونہ ترویج میکنی مصلیہ کہ
 صوغت حق میں سے بے اکتال اسکے معارض و مخالفین بے کیف اس طرح ہے
 جب حاج عقد ہو جائے کہ کسیکو خبر نہ ہو اور مباحرین اولین ہی اصل مسئلہ

قریب قریب محال علمی ہے حالانکہ عموماً نکاح میں تاکید شدید
 ہے کہ فرمایا حضرت نے انکار الکنہ این عقد شرعی را کہ نکاح سہت
 و مکر و این ازاد مسجد را بنید برکن دفنا و زینہ فرمایا نفری کہ میان مدلل مہرام است
 آواند کردن دفن کردن سہت و مراد با و از کردن تشریت میان مردم
 کمانے شرح المشکوۃ اور نوذ خلیفہ کا ہی بھی نہ سبب ہے کہ نکاح بیلین
 کیا جاسے اور اہل قریہ اور اہل شہر کا مجمع ہوتے ہیں کہ جس نکاح پر ایک مذکر
 عورت شاہد ہوں او سکوا باطل کر دیتے تھے کمانے ارالہ الخفا میں جب
 عموم نکاح کی یہ حالت ہو تو یہ نکاح خاص حسین لسی کہ و کاوش کی گئے
 اور بدقت تمام معاذ اللہ یہ منقبت عظمیٰ خلیفہ کو حاصل ہوتی بدرجہ اولیٰ
 مستحق اعلان شہادت تھا کہ مجمع عام کیا جاسے اور حضار جلسہ کے سامنے
 خطبہ ہوتا یقین مہر ہوتا عقد واقع ہوتا دیکھئے جناب سیدہ کے عقد میں
 نہ کوئی کہ و کاوش ہوئے نہ کوئی اصرار و انکار اور نہ بھی مہاجر و انصار مجمع
 کیے گئے جناب خدیجہ کے عقد میں بھی قریش کا مجمع کیا گیا اور خود انحضرت
 نے اسکا حکم قطعی دیا پس یہ وصف امور مذکور بالا ان باتوں کا نہ ہونا
 بہلے خود دلیل قطعی عدم وقوع نکاح و اشتباہ رواۃ ہے کہ بوجہ ہذا
 نام مشتبہ ہوئے اسطرح و لہذا غمرہ کا مذکور ہونا کسی روایت میں
 منقبہ اشتباہ رواۃ ہے تفسیری تاریخ رذرحمینہ سال وقوع عقد
 مذکور کا ہی کسی روایت میں مذکور نہیں ہے حالانکہ یہ امر اون قایم
 غمرہ سے ہے کہ ممکن نہیں اس کے تاریخ وغیرہ کو ضبط نہ کریں حالانکہ قایم

گواہان شہادت
 واسطے میں
 صباغ سے
 عقد کو قطع کیا
 مگر نہ کہ کاوی
 عبارت سے خود
 جلسہ کا ہر نام
 بلا شکی و شبہ
 ہی ہوتا ہے

بنت الولید سے جو خلیفہ نے عقد کیا اور صلی تاریخ تک تحریر کرتے ہیں
چوتھی ولادت زید کا بھی کوئی سن و ماہ و تاریخ وغیرہ کسی روایت سے
ظاہر نہیں ہوتا پس سید کل مور قریب قریب غلطی روایات و اشتباہ روایات
کے کیونکہ اگرچہ بھی اصلیت اس واقعہ کی ہوتی تو ضرور ناقلان اخبار و
حاملان آثار ان امور کو نقل کرتے خصوصاً وہ لوگ جنہوں نے ایسے امور
بجزیہ کو نقل کیے جو کہیں بیان بھی نہیں ہوتے مثلاً اسکے کہ بوسہ لیا اور
ساق پا کھولی بازو تھا ماسینہ سے لگایا بلکہ وہ باتیں نقل کیں جو درون
خانہ کے محنتیں جنہ اعیان کو اطلاع بھی نہیں ہوتی مثلاً مشورہ حضرت عقیل
و عباس بن حنین علیہم السلام اور غضبناکی حضرت عقیل و درجناب امیر
پس ایسے امور کا نقل نہ کرنا جنکو اصل واقعہ سے تعلق خاص ہے
اور صاحبان تحقیق کو اس کے نقیض کی ضرورت ہے دلیل عدم وقوع
ہے جیسا کہ واقعہ بھی ہے کہ نہوی کیونکہ عقد ہی ہوا عقد تو اصل سید
ہے کہ خواستگاری خلیفہ دوم اور انکار ام کلثوم بنت ابوبکر کو زوجہ
وام کلثوم کے ساتھ ملاہلا کو درمیان قصہ سے حضرت ام کلثوم
کی طرف منسوب کر دیا اور ان جملہ واقعات مختلفہ الاشخاص کو بالاملا متنبہ
ہوتے ہیں نام کا قصہ قرار دیا خطبہ یا مجمع اعیان و مباح و انصاف و جلالت
و دیکھ لی دلیہ وغیرہ کہا ہے آتے کیونکہ یکل مور لہ ازم نکاح میں لکھا
ہوتا تو یہ امور بھی ہوتے اور نقل ہی ہوتی ہیں تو اصل ہی ثابت ہے
پھر وہاں کہان سے جو کہ منقول ہیں یہ جو کہ کتابت سے

حافظہ نہیں ہوتا نہ عقل ہوتی ہی ہو جتنی طبیعت سے بھی نہ بڑا سکے ورنہ
 او کو کوئے وقت نہ تھے سہیل شرح ام کلثوم دختر ابو بکر کے عقد و فاقہ
 وغیرہ کا حال نہ معلوم ہوتا اور اس سہیل شرح ام کلثوم بنت جبرول نامی وہم
 سابقہ عمر کے وفات وغیرہ کا مذکور نہ ہونا اور زید بن عمر کے حالات نہ کہایت
 نہ ملنا بنجرل سے کہ ایک زید بن عمر اور اسکی ماں ام کلثوم نے سابقہ وفات
 سبب شتباہ وارتیاب ہے کہ روایت ہے بوجہ اشتراک نام اشتباہ میں اگر
 ایک حال دوسرے میں منسوب کیا کہ تین شخصوں کی بیوی صورت کو متشعر
 کر کے چوتھی صورت قایم کی خطبہ انکار امرار اعتدال تقریب نسبت کو ام کلثوم
 بنت ابو بکر سے متشعر کیا اور وقوع عقد عمر و تو کہ زید و وفات بعد
 معا دیدہ کو ام کلثوم بنت جبرول خزاہیہ زوجہ سابقہ عمر سے متشعر کیا اور
 چالیس ہزار عمر ہو یا اسل ام کلثوم خزاہی سے لیا یا ام کلثوم اسلامیہ
 حدیبیہ سے چھینا ان سہوں کو ملا جلا کر علیا مکر حضرت ام کلثوم بنت جبرول
 زوجہ محمد بن جعفر کسوف منسوب کیا جنہیں نہ ام کلثوم بنت ابو بکر والی صغریٰ
 جاتی نہ ام کلثوم بنت جبرول خزاہی و زید رقیہ علی وفات بعد معا و علیہ علی
 بارہ برس کا ہونا ابتدا قصہ میں و شریک معرکہ کر بلا ہوا آخر قصہ میں باتفاق خرقہ تلبیست
 پس کی جیسی ہو تین کہ اس قدر قباح و شناعة لازم اوچھلا کہ لازم حال کا سنا ہوا
 سبب کلمہ علامہ سلطان خوری حید علی جنہوں نے روایات کشف سابق پادہ کو
 منج کر کے اصل کو باوقافی حیا من مادی و فاضل رشید بن خورشید و ابی
 سرکرہ و سید ام شناعة طلعت

توضیح اشتباہ روایات و کیفیت
 اشتراک و اختلاف حالات

باطل کین اور موضوعات موقریات و ضاعن و کذا بین سے قرار دینا جیسا
 کہ نئے الواقع تمام تر رواۃ و ناقلین اس قصہ کے ان عیوب کے ساتھ
 منصف ہیں کما یجی انشاء اللہ مگر فقیر بنا بر مصالحو و مسابله حسب حکم
 مولوی حیدر علی اہی قابل بہ شبناہ رواۃ ہے کہ بوجہ اشتراک نام ام
 کلثوم کے درمیان چار شخصوں کے در صورت عدم افترا رواۃ مشتبہ
 ہوئے فرق حق و باطل نہ کر سکے تین شخصوں کا مختلف قصہ جو تھے ہمنا
 کی طرف منسوب کر دیا خواہ بالقصد یا لا عن قصد چنانچہ نظیر اسکی قصہ امام
 اعظم کو فی ہے جسکو مولوی حیدر علی یون بیان کرتے ہیں مغلطہ ثانیہ
 انکہ ابو حنیفہ کینت بسیارے از فقہا بودہ یکی از ایشان امام اعظم نعمان
 بن ثابت ست بعضی از بنیاد و تحقیقات فقہی بھروند رشتند و بھروند
 و قیاس فتوے میدادند و مخالفت احادیث میکردند و این اخبار بہت
 شرکت نام و حسد حاسد ان بنوع دیگر در قلوب خاص و عام جا میگردد
 تا آنکہ اکابر و ابرار را تردد و انقباض عارض می شود و بر وقت ملاقات
 زایل میگشت پس از جہارت خویش بعد انکشاف تحقیق حال عذر میکردند
 و گسائی کہ بایہ تحقیق در بارہ ابو حنیفہ فرسیدند و تحقیق کا انکشاف
 در اذیان آہنا عیار و کدورت باقی ماند کہ مدار فقہ ابو حنیفہ مذکور بر راس
 مردست آیات قرآن مبین و احادیث خاتم المرسلین اور کار نیست
 نیست حال گسائی کہ در زبان ابو حنیفہ متصل آن بودند و اسے حال
 حاضرین کطریق تقلید از سبیل حقائق خویش ساختند و سرگرم تحقیق

ص
 منہی الکلام

نکیر شبناہ نام ابو حنیفہ

الفصل فی انباء حضرت کلام الله صلی الله علیه و آله پس چنانچه شهادت اولیایا من وجه
شکرین نام مکتوب در روز قیامت تواتر کند اینها پانصد و بیست و یکم شهادت و

التباس ہرگز دین کے علاوہ میں نہیں تھا کہ کسی اور شے کو ایمان کیا
تساویب نہ ہو بلکہ قرآن مجید جو صرف دعوتِ حق و نور ہے جس کی نیت

[illegible]

طاهرین دوزیات خیر المسلمین زیادہ تھی یا حاسد ابو حنیفہ جنکو خلفا
نبی عباسیہ منتخب کر کے امام اعظم بنایا اور داعی الہدایت کا نام ابو حنیفہ

مہمزن کے کوئی رہنما تھے کہ ان کے خوف سے یقین برسر ملک نام مالک
شکوہ اداری میں مقہور سے اور اکابر اور ارباب کو ملاقات کرنا ممکن ہو سکتا تھا

کے رفع اشتباہ ہو جائے بخلاف بیان کے کیونکہ فرق پر مد و غیر مد ہر دو میں

تھی تجلات ہی ان کے کیونکہ اولاً اوس میں ان مخصوص حکایات لائے
کا جو دیکھ کر ہر صورت پرانہ اور نیا ہوا اور ہر فتنہ طلبان

کے خواب میں بھی

باقی رہے مخالفین پس وہ تو تین تین جہود وقت اس قصہ کے وضع و اثر اجل و تہمت ہی میں مشغول تھے کہ بطرح اہلبیت کو قتل و غارت کر کے اپنے خلفا کی سلطنت کو مستحکم کی و سیطرہ اونکی توہین و تحقیر کر کے اپنی خلفا کے عزت و شرافت ثابت کو بن بھرا و نکور منع اشتباہ سے کیا واسطہ تھے کہ مجہدین اہلبیت سے اسکی چہرہ چار بھی زیادہ نہ کی کہ پردہ درسی و اضعاف کے ہوئی زینجاست کہ جبکہ امتداد ایام آئمہ معصومین علیہم السلام کو ہوتا گیا اسہیں شور و غل برپا کیا تا انیکہ اب اس زمانہ میں خاص بھی مسئلہ مدار حقیقت مذہب اہلبیت کے نزدیک قرار پایا پس ہم تحقیق کیا اذکو اصلیت معلوم ہوئے اور جن لوگوں نے اسکی تحقیق نہ کی اور درپے تفحص سے بنیاد اشتباہ باطلہ و تشدد خلیفہ دوم تسلیم کر لیا یہ جانیں تو زمانہ سابق کے تین واسے بر حال متاخرین اہلبیت کے طوق قتلید ازبیل غناقی غلبش ساختہ گزیر گز تحقیق حال نہ بداختہ بلکہ دام نزور و پردہ تلبیس بر رواند اختہ افسوس صد افسوس کہ ابو حنیفہ جو نہ خلیفہ تھے نہ خلیفہ زادہ نہ صحابی تھے نہ صحابی زادہ نہ رسول زادہ بلکہ سنیان اہلبیت ایک دفعہ تھے کی طرح کے بچوں جیسا کہ ابراہیم دین کا فریبنے خارجی زاری جاہل بھی بنایا جیسا کہ ذوالفقار حیدر حصار اول میں مرقوم عباد کی حمایت میں قوم مولویا صاحب نے پوش و غرور میں کیا اہلبیت ظاہر میں بیادیت خیر المرسلین حبیب رب العالمین کی ادنیٰ ہی قدر و منزلت نہ کی کہ یہ اس اسلام آبادیت و کبر و کوشش و

اس امر غلط کی تحقیق کرتے تفحص فرماتے اپنی روادے کے اغلاط و اشتباہ کو نظر کر کے اسے کاش عقل ہی ہے کام لیا ہوتا جس کو پروردگار عالم نے تمیز حق و باطل کے لیے عطا فرمایا ہے پھر دیکھتے کہ یہ امور متفقہ جو ابھی مذکور ہوئے کیونکر ممکن ہو سکتے ہیں اگر یہ نہیں ہو سکتا تھا سو کون ہی فرماتے من سکت سہل چہ جائیکہ خود او نہیں روایات کا ذبح کو ترجیح امر باطل کے لیے شایع کریں اور ایک جنرلی فضیلت غلیفہ دوم کے لئے جس کا اثبات بھی محال و بشرط ثبوت غیر نافع اوس میں یہ اقرارات پیش فرمائیں کہ بعض نفع نقصان کلی و خسار دینی و دنیوی حاصل ہو طرہ اسپر یہ ہے کہ برعکس امر واقعی کے کتمان امر حق کے لیے ایک انتہائی اولیٰ تاویل کی جو محکمہ صبیان و لعبہ مجاہدین ہے کیونکہ مولو یصاحب کو جب ادعا باطل و فساد حضرت ام کلثومؓ میں بعد معاویہ شرکت کر بلا کا جوتفاقی فریقین ہے خیال گدرا جس سے بطلان اس دعویٰ کا لازم آتا، تو یوں ارشاد فرمایا پس شرک بودن ام کلثومؓ بادیگر اہلبیت و واقعہ کر بلا چنانچہ از روایت مجلسی سید ابن طاووس و کتاب لموف و مانعہ آن معلوم میشود و روایت مسلم گجاکر کہ بزرگان مجتہدین و متکلمین تبرہم معتبرات می پردازند اسلئے نداشتہ باشند و نسبت مرثیہ امام حسینؑ تاکہ بنام ام کلثومؓ روایت سید ابن طاووس شہرت داده اند جناب حضرت زینبؓ می دارند ام کلثومؓ اسلئے افسوس حکومیان مناظر و منظرہ اسکا حوائج میں کر یک امر و سہجے کا کاش مولو یصاحب اسے

ص ۹۴
ازالہ الغیبن

آئمہ دین و محدثین و مورخین کے اقوال کو ملاحظہ فرماتے جنکی بدولت
 کاخ صداقت آنحضرت کی قائم ہے کہ وہ حضرات ہی مثل شیعتہ شرکت حضرت
 ام کلثوم کو معرکہ کربلا میں مع مرتبہ وغیرہ روایت کرتے ہیں مسلم گج کا حقیق بیانی
 سے اپنی صداقت ثابت کرتے ہیں حتیٰ کہ خود مشکین انکے جنکا کام دین
 انکار امور واقعہ اور تکذیب روایات صحیحہ و اضلال عوام الناس و جہل
 مثل شاہ سلامت البدر صاحب معرکہ آرا کی کہ وہ بھی ناقل ہیں کما مر
 پس وہ استقامت تو غلط ہو باقی رہا اشتباہ حضرت زینب ؑ کا ام کلثوم
 کے ساتھ پس کی طرح ممکن نہیں عقلا و عادۃ محال ہے کیونکہ ایک ہی جن
 نے قطع محبت و مروت کے لئے تلوار چلائی طفل صغیر برنا و بزرگوار و متم
 رجال تیغ بیدریغ کیا کہ بھرا امام زین العابدین از قسم جال و جناب
 امام محمد باقر از قسم اطفال کوئی نہ بچا و ان اشقیائے امت نے
 از قسم نسوان تمامی سراوق عصمت و طہارت کو شہر نشہ و ربد پھرایا
 اور دربار کوفہ و شام میں ہر ہر مغظمہ کو نام بنام بتایا اور شتران بے کجا و
 و عمارسی پر بے مقصد و چادر اوں صاحبان تطہیر کے تشہیر کی کہ ہر شخص
 نے جنکی تعداد کو کون سے زیادہ تجاوز ہے بحشم خود ان معظمت کو
 بر سر دو کشتادہ ہو مشاہدہ کیا اور سر سر محمد و مہ کا واقعہ اور انکے کلمات
 و حکایات کو الگ الگ بیان کیا جیسا کہ اقوال ملا حسین کا شنیفہ اور
 جمال الدین محدث اور شاہ سلامت البدر صاحب معرکہ آرا و کمالہ حضرت زینب
 ام کلثوم علیہا السلام علیہ السلام و مکتوبہ علیہا السلام و مکتوبہ علیہا السلام

کیونکر ہو سکتا ہے بخلاف ادا ان مواقع کے جنہیں میں اشتباہ و منشا اشتباہ
 دلائل و اسباب غیر بیان کئے کہ در صورت عدم اخرا سے روایت کے بیان
 اشتباہ یقینی ہے علاوہ برآن کہ اگر فرض محال مثل شریک باری اشتباہ
 مان بھی لیا جائے تو بدقت تمام فقط اسکا ثبوت ہو گا کہ وہ حضرت نبی
 تین لیکن وفات حضرت ام کلثوم بعد معاویہ کیونکر ثابت ہوگی کیونکہ
 روایت عقد عبداللہ جو اتفاقی اہلسنت ہے مانع قوی موجود ہے اور
 اور دیگر سادات و لزوم محالات و مخالفت واقعات کا و فعیہ کیونکر ہوگا
 مثل نعوت صخر سنی و استحالة عقد باہون بن جعفر عبداللہ بن جعفر
 جنہیں ہم سابقا لکھے ہیں من کو اقدام وقوع کحل لازم ہے بوجہ
 منشا ان موضوعات کا ہے بہر کیف اس قول سے بھی مولو ایصاحب کے
 ہوگا اجازت ملی کہ اشتباہ رواۃ کے قایل ہوں اور چونکہ شرکت حضرت
 ام کلثوم معمرہ کر بلا میں با اتفاق فریقین مسلم ہے حتیٰ کہ غالباً اس امر
 برابر و سیر کوئی امر تو اترو تو حکم مولو ایصاحب با اشتباہ فریقین کی نسبت
 ہوگا تو اب یکنا چاہیے کہ عقل و نقل سے کون سے اشتباہ کا احتمال
 ہو سکتا ہے نہ یہ کہ یونین بلا سبب محض ہٹ دہری سے اشتباہ کے
 قایل ہوں جو نہ عقلاً درست ہو سکے نہ نقلاً جیسا کہ مولو ایصاحب کی حالت
 کی حالت سے پہنچا پچھ غریب معلوم ہوتا ہے کہ تمامی روایات اس قصہ
 عقد کے محض موضوع اور غلط ہیں امر حیارم نظائر اشتباہ
 ہر نہ عام قاعدہ ہے اکثر لوگ کسی مسئلہ کی کسی

مثال کے مبین سمجھتے خصوصاً جب وہ واقعہ یا مسئلہ خلاف ہوا اور
 واقعات و مسائل کے جنہیں پورا اعتقاد ٹبھہ کیا ہو اور لغوی باتوں کے
 ذریعہ سے اسکا ایسا القین ہو گیا ہو کہ کی طرح اس کے خلاف کو نہ با
 کرے نہ قبول کرے لہذا پیش کرنا نظائیر کا ضروری ہوا اور چونکہ یہ مسئلہ صرف
 امر عقلی ہی نہیں ہے جس پر فقط عقلی استدلال کافی ہو بلکہ ایک تاریخی واقعہ
 ہے کہ مشہور واقعہ کو غلط ٹھہرا کر اصلی واقعہ کا اثبات کیا جاتا ہے اور
 تعلق اسکا اس منظر سے ہے جس کے خاندان سے ایک دنیا کی
 دنیا منحرف ہے اور عالم کا عالم دشمن جان و آبرو ہے کہ کی طرح تحقیقات
 واقعی کو قبول نہیں کرتے ورنہ استبعادات عقلی ہی کافی ہوتی جیسا کہ
 عباسہ خواہر بارون برشید کی پلہ داری مذکور ہوئی لہذا اور بھی نظائیر کا
 دنیا ضروری ہو گیا عقلی نظیر قول بولوسے حیدر علی ہے دربارہ ابو حنیفہ
 کوئی بوا بھی مذکور ہوا اور دوسری نظیر جو خاص اسی ام کلثوم کے نام سے
 متعلق ہے یہ ہے جو کہ اصحابہ فی معرفۃ الصحابہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے
 کہ ام کلثوم بنت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہا تابعیہ ہے کہ بعد مرنے اپنے باپ
 ابوبکر کے پیدا ہوئے اور یہ قصہ اسکا موطا وغیرہ میں صحیح ہے چونکہ
 بعض روایتیں بلا سند دیگرے خود جناب رسالت مآب صریح نقل کیں
 اس وجہ سے ابن سکن اور ابن مندہ نے انکو صحابہ میں ذکر کیا استنباط
 سے صاف معلوم ہوا کہ صرف روایت بلا سند کی وجہ سے ان علما نے
 اس ام کلثوم کو صحابہ کے علاوہ در حقیقت صحابی نہ تھے اس سبب سے ام کلثوم

ص ۳۲۲
 اسبابی معرفۃ الصحابہ

بنت عباس بن عبد المطلب کو علامہ مذکور لکھتے ہیں کہ ابن اثیر نے لکھا ہے
 کہ فی جناب امام حسنؑ نے عقد کیا بعد اُنکے ابو موسیٰ سے سے عقد کیا
 بعد از ان عمران بن طلحہ سے عقد ہوا اُسکی مفارقت کے بعد پھر ابو موسیٰ
 کے مکان میں آئیل روہین وفات کیا اور نظامہر کو فہ بن فن ہو میں علامہ ابن
 حجر لکھتے ہیں کہ یہ قصہ مکتوم بنت فضل بن عباس کا ہے نام مکتوم
 بنت حجاب کا جس سے معلوم ہوا کہ اس علامہ ابن اثیر کو اشتباہ ہوا کہ ام مکتوم
 بنت فضل بن عباس کا حال ام مکتوم بنت عباس کی طرف منسوب کر دیا
 پس جناب ام مکتوم بنت جناب میر کے بارہین اُنکے اشتباہ ہو چکے کیونکہ
 تعجب ہو سکتا ہے تیسری نظم جو نہایت درجہ اس واقعہ کے مماثل ہے
 یہ ہے کہ علامہ ابن قیمؒ اور المعادنیؒ ہدیٰ خیر العباد میں مسند امام احمدؒ بن حنبل
 سے اور ابن اثیر جزیریؒ **سد الغات فی معرفۃ الصحابہ میں** عمر
 ابی سلمہ سے نقل ہیں کہ جب حضرت ام سلمہؓ عدہ وفات سے اپنے
 شوہر ابی سلمہ کے فارغ ہوئیں تو جناب رسالتؐ نے اپنی عقد کا وہیں شہاد
 بیجا حضرت ام سلمہؓ نے بعد از عقد قبول کیا فقال لا ینہا عمرؓ فخرج
 رسول اللہؐ فوجہ فی حضرت ام سلمہؓ نے اپنی بیٹے عمرؓ سے کہا کہ وہو اذینا
 نکاح رسول اللہؐ کے ساتھ کرد و پس اُنہو نے نکاح کر دیا تیسری نظم
 روایت تھی جسکو راویان آثار و ناقلان اخبار نے نقل کیا اب سنئے
 کہ تاریخی واقعات کی رو سے خود علامہ ابن اثیرؒ نے اسکو غلط ٹھہرا آخر
 اشتباہ روایت کے قابل ہوئے جناب میرؒ علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں

یہ نقل ہے تنصیب النفا
 جہاد ص ۱۴۴

کہ اس روایت میں خدرشہ ہے کیونکہ یہ عمر فرزند حضرت ام سلمہ وقت وفات رسول نور برس کے تھے اور عقد حضرت ام سلمہ بیٹھیں ہوا تو اس وقت عمر بن ام سلمہ تین برس کی ہو گئی اور ایسا شخص سن قابل سنین ہے کہ وکالت نکاح کر سکے جب یہ اعتراض امام احمد بن حنبل پر پیش کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ کہتا ہے کہ عمر بن ابی سلمہ اس وقت کم سن تھی ابن جوزی نے کہا کہ شاید امام احمد بن حنبل کو عمر بن ابی سلمہ کے سن کی اس وقت خبر نہ تھی حالانکہ یہ سن عمر بن ابی سلمہ کا بہت سرور خین نے لکھا ہے انتہی اس سے غلطی اس روایت کی تاریخی واقعات سے اور اشتباہ اور کاجوئی معلوم ہوا ہے کہ امام احمد بن حنبل سنا امام تھراہنی روایت غلطی پر ایسا ثابت قدم رہا کہ اصل کمسنی عمر بن ابی سلمہ کا نکاح کر دیا جو باتفاق مورخین ثابت ہے آخر ان غلط اور مخالفت واقعات کے دفعیہ کے لئے علامہ اہلسنت کو قایل ہونا پڑا کہ جو بہ شتر ال سہی راوی شہتہ ہو چنانچہ وہی بن القیم بعد ان مراحل کے فرماتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے جو بعض علمائے کما کر اصل وکیل نکاح از طرف ام سلمہ عمر بن الخطاب تھے جنہ ام سلمہ سے لوہیت کے بعد قرابت ملتی ہے چونکہ نام عمر بن الخطاب امام عمر ام سلمہ سے اس سے راویوں کو اشتباہ ہوا اور وکالت نکاح کو طرف عمر بن ام سلمہ کے منسوب کیا ہوا اس وقت نہایت کم سن تھے کہ قابلیت وکالت میں کہیں نہ تھے اور نہ باہر نقل سے لفظ ایسا یعنی بنی عمر کو زیادہ کر دیا حالانکہ یہ اشتباہ صدیقی کا ہے عمر نکاح کر دیا اور نقل سے اشتباہ کے بعض نقل کو

اشتباہ

دہم ہوا کہ اودھو نے بھی روایت کیا کہ رسول نے فرمایا اسے لڑکے اودھ اپنی
 مان کا نکاح کر دے اس لئے موصلا جس سے صاف معلوم ہوا کہ چونکہ
 واقعات تاریخی کی مخالفت لازم آتی ہے اور خلاف قیاس بھی ہے
 کہ سہ سالہ لڑکا وکالت نکاح کرے (حالانکہ الفاظ روایت کے صاف صاف
 اسی پر دل ہیں کہ اودھ بن عمر بن ام سلمہ نے وکالت نکاح کی کیونکہ
 روایت میں ہے فقالت لا ینھاکم ام سلمہ نے اپنے بیٹے عمر سے نکاح
 کر لیا کہ اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ رسول نے فرمایا ادرار کے
 اودھ اپنی مان کا نکاح کر دے جس سے بجز عمر بن ام سلمہ کے دوسرے عمر
 ہرگز نہیں سمجھا جاسکتا بالائیمہ اشتباہ رواد کے قایل ہوئے اور صرف
 اشتراک نام عمر بن خطاب عم بن ام سلمہ کو اس اشتباہ کی دلیل قرار دیا
 پس جائے غور ہے کہ جب صرف اسی بنیاد پر کہ سہ سالہ لڑکا کی وکالت
 کر سکتا ہے اشتباہ رواد کے قایل ہوئے حالانکہ سیکڑن متالین السیر
 افعال کے اطفال خرد سال سے خود اہلیت کے بیان موجود ہیں با
 یمہ غلطی ٹھہرائی گئی وہ بھی خاص مسند امام احمد میں جسکو رفع اختلاف
 کے لئے امام کہتے ہیں تو اس مسئلہ عقد حضرت ام کلثوم میں کیوں
 ایسے اشتباہ رواد کے بوجہ اشتراک ہی قایل نہیں ہوتے جس میں کسی طرح
 مخالفت واقعات تاریخی بھی ہے اور محال بھی لازم آتے ہیں شل کے
 کہ جو لڑکی سہ سالہ بن عمر سے کم یا پنج برس کی تھی نکاحات
 جہری میں چار یا پنج برس کے کیونکر ہو گئے اور جو لڑکی یا اتفاق

و مشاہدین وقت نکاح چار پانچ برس کی تھی و سس ایسی سال ہم سترے
 کیونکہ ممکن ہو گی ورجو کر کی سکا یا سسٹین چار یا پانچ برس کی ہو قبل از
 سسٹنہ اوس سے دوا کر کے غیر تو ام کیونکہ یہ ہو سکتے ہیں اور جو شخص
 عہد خلیفہ دوم میں شہید ہو چکا تھا وہ کیونکہ بعد خلیفہ دوم زندہ ہوا اور پھر
 نکاح ہوا اور جسے عمر معاویہ میں وفات کی اور جناب امام حسین نے نماز جنازہ
 پڑھی وہ اسکے مدت بعد شریک معمر کہ بلا کیونکہ یہ ہیں کہ مصائب کو بلا کو فہ
 و شام جیل کر دینہ منورہ و اسپتال میں اور مثل اسکے کہ انکا نکاح چار میں
 حضرت عبداللہ بن جعفر ثور بن زینب سے ہوا حالانکہ حضرت زینب اس وقت
 موجود تھیں کہ اس صورت میں از نکاح حرام یعنی جمع بین الاختین لازم
 آتا ہے و غیر ذلک جو اصل کتاب میں بشرح و بسط تمام مذکور ہے اور
 سابقا مرقوم ہوا پس ایسی صورت میں شہتہ رواۃ کے بوجہ شہر کی نام
 کیونکہ قابل ہونگے محققین اخبار و ناقدین آثار سے امید و اتق یقین مل
 ہے کہ معروضہ فقیر کو جو سابقا مقدمہ میں مذکور ہو اخیال کر کے بلا تعصب
 و حیث صرف ان واقعات پر غور کر کے ان غلط و تقریفات کا دفعہ
 کرینگے چوتھے لطیف صحیح بخاری میں ہے انس بن مالک سے کہ ہم شراب
 پیلا رہے تھے ابو عبیدہ عرواح اور ابو طلحہ انصاری و ابی بن کعب کو کسی
 شخص میں کیسے اگر خبر دی کہ شراب حرام ہو گئی ابو طلحہ نے کہا شراب گرا و د
 علامہ ابن جریر عقیلی فی شرح الباری شرح صحیح بخاری میں بذیل شرح اس
 روایت کے درآئیں کہ بعض روایات میں ابو طلحہ کے بعد ہمارے نام

نسخہ خطی از کتاب شہادہ رواۃ و جہانگیر
 نام ابو عبیدہ عرواح و ابو طلحہ

ص ۱۵۵
 نسخہ خطی از کتاب
 شہادہ رواۃ

فلان فلان درج ہے پھر بعد چند روایات کے کہتے ہیں کہ انس کی روایت سے معلوم ہوا کہ شراب پیو والے اس جلسہ میں گمراہ آدمی تھے کہ سات آدمیوں کا نام معلوم ہوا اور ابن مردویہ نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہے کہ ابو بکر و عمر بھی اس جلسہ میں تھے مگر کچھ روایت باوصف صحت و پاکیزگی سند نہایت برسی معلوم ہوتی ہے مجھے گمان ہوتا ہے کہ غلط ہوا اور یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ اس روز ابو بکر و عمر ملاقات ابو طلحہ کو گئے ہوں لیکن شراب نہ پی ہو بعد اس کے روایت ہزار سے معلوم ہوا کہ انس نے کہا کہ ہم شراب پلاتے تھے ایک جماعت کو جنہیں ابو بکر بھی تھے ابن حجر کہتے ہیں کہ کچھ ابو بکر مشہور ہیں اس اشعار سے روایت میں ابو بکر کے نام ہونے سے لوگوں نے یہ سمجھا کہ ابو بکر صدیق تھے حالانکہ ایسا نہیں ہے وہ دوسرا شخص ہے مگر ذکر عمر ابو بکر کے ساتھ اس کا قرینہ ہے کہ راوی کی غلطی نہیں ہے اور وہ ابو بکر صدیق ہی تھے مختصراً و ملخصاً چونکہ مقصود راقم یہاں بیان طعن صحابہ سے نہ اثبات شراب خواری خلیفہ اول جب پرصوص روایات ابن مردویہ و ہزاروں واقعات ابن حجر عسقلانی موجود ہے نہ اعلام می نوشی خلیفہ دوم جو باقر ابن حجر و اطہار ابن الخطیب صاحب مستطرف و علامہ زبیدی صاحب ربيع البر اثبات ہے تھے کہ ان الہ الخفا میں ہے کہ آخر خداوند خلیفہ شراب سے بلکہ مقصود یہاں اثبات اشتہار واقع ہے یہ وہی اشتہار جو اس عبارت سے بخوبی ثابت ہوا کیونکہ علامہ نے کورنے صرف اس

صحیح روایت میں ابو بکر

صحیح روایت باوصف صحت سند

قال شراب پیو
الجماعۃ فاشنا
بقول فخر الدین

فینقول رسول اللہ

فما جزارہم
فمن غلق فقاہ

وکان مع ابن
اصحابہ

غرض سے کہ ہر رت حضرت شیخ غریق عیب شراب خواری سے ثابت ہو
 باوصف وجود قراین متعددہ جنکا خود اقرار کیا بلکہ باوصفیکہ بالاتفاق
 چالیس برس تک اس سے الگ کبھی بیزبانی شرک و بت پرستی میں مبتلا نہ
 اور کوی اونکی عصمت کا بھی قایل نہیں اور سند روایت میں کوی جاسے
 گفتگو نہیں یا نہیہ بلا وجہ و بلا سبب فقط ہوا خواہی خلیفہ اول البیہ تاویل
 و تحریف کے قایل ہوئے کہ راوی بوجہ اشتراک نام مشتبہ ہو اور دوسرے
 ابو بکر کا حال ابو بکر صدیق کی طرف منسوب کر دیا پس ان روایات عقیدتین
 اگر درابھی خیال خدا اور رسول ہوگا اور ذرہ برابر بھی محبت اہلبیت طہرین
 ہوگی بلکہ اگر کچھ بھی عقل و نقل سے کام لیا جاوے گا تو ضرور اشتباہ روایات
 کے بوجہ اشتراک نام قایل ہونگے جسکے خلاف میں بیش از بیش ضاد
 و لزوم محالات در پیش ہیں خصوصاً در صورتیکہ برعکس اس روایت
 صحیح صحیح بخاری کی جسکی صحت پر اجماع اہلسنت ہر روایات عقد موضوع
 اور غلط ہوں اور تمام راوی اسکے وضاع و دجال و کذاب منقری ہوں
 جیسا کہ ابعد مذکور ہوگا انشاء اللہ **فی ظہیر عظیم** شیخ عبدالحق جنکو محقق
 دہلوی کہتے ہیں اپنے اسماء الرجال مشکوٰۃ میں بذیل ذکر ابی الخلیفہ
 دوم فرماتے ہیں کہ انکے تین بیٹے کا نام عبد الرحمن تھا عبد الرحمن اکبر
 عبد الرحمن اوسط عبد الرحمن اصغر و لیکن اسکا ثلاثہ اباشمہ و
 یقیناً از مکرر محرم یعنی ان ثلاثہ سے کوی ابو شمر بھی تھا حالانکہ قصہ ابو شمر
 انکے بیان ارشد مشہور ہے مگر وہ اشتراک نام اصلی تینوں بیٹوں کا

نظم خیر شاہ ابو جید

ص ۱ ورق قلمی

اور تمیز نہیں کر سکتے بلکہ باوصفیکہ دارقطنی سے ناقل ہیں کہ جب الرحمن
 اوسط ہی ابو شحمہ تھا مذکورک تیقن بنین ہوتا لطفہ برآن فرید ہے
 کہ مثل عدم تعین شخص کے اصل قصہ بھی مختلف ہو گیا جیسا کہ شاہ ولی اللہ
 صاحب یہاں تین روایت نقل کر رہے ہیں اول کہ جب رست کے ساتھ ابو شحمہ فرجالت ناشہ
 زنا کیا اور اوسنے لڑکا جنایا وہ عورت خیمت خلیفہ بنی لڑکا لائی اور فریادی ہو خلیفہ ابو شحمہ
 کو پکڑوایا اور اقلح سے حد جاری کرائی ادھر حد تمام ہوئی اور ابوشحمہ
 دو تیسری سیدہ کہ ابو شحمہ نے خود بلا کسی ناشہ فریاد کی قرار کیا کہ مجھے
 زنا کیا حد لگاؤ خلیفہ نے چار مرتبہ اقرار لیکر حد جاری کرنا چاہا ادسپر
 ابو شحمہ نے کہا (عجب تعریض لطیف جگر سوز ہے) جسے زمانہ جاہلیت
 یا اسلام میں میری حرکت کی ہو وہ مجاز نہیں ہے کہ ہم پر حد لگائے
 پس جنابا میرا ۱۲ اوٹے اور امام حسن سے فرمایا داہنا ہاتھ لے لو اور امام حسین
 علیہ السلام سے فرمایا دست چپ تمام لو بعد ازاں حضرت نے سولہ
 کوڑے مارے تھے کہ ابو شحمہ کو خوش آگیا اگر بڑا حضرت نے حد موقوف
 کی اور فرمایا (سبحان اللہ) جاؤ اسے کہہ دینا مجھ پر اوسے حد جاری کی
 جسکے دسے تیری کوئی حد نہیں ہے تب عمر کو جو شل یا اور اوس
 مردہ صفت سے تعریض کا بدلہ لینے چلے لکڑی ہوئی اور پورے
 سو کوڑے مارے کہ وہ مر گیا تیسرے یہ کہ عمرو حاص جس زمانہ میں
 حاکم مصر تھا عبدالرحمن بن عمر (ابو شحمہ) اور ابو سدرہ نے آکر کہا کہ
 ہم لوگوں نے کہ شراب پی عمر حاص نے ہڑک دیا عبدالرحمن نے

اگر حد نہ جاری کرو گے تو اپنے باپ عمر کو خیر کرینگے تب عمر و عاص نے
 حد لگائی اسکے بعد خلیفہ دوم کا خط عتاب آمیز آیا اور عبد الرحمن کو طلب کیا
 بعد حاضری چاہا کہ حد لگائیں عبد الرحمن بن عوف نے کہا کہ حد تو اسپر
 جاری ہو چکی مگر عمر نے نہ مانا اور دوبارہ حد لگا کر قید کیا شاہ و سب نے اللہ
 فرماتے ہیں کہ ابو عمر نے استیعاب میں کہا عبد الرحمن اوسط بھی ہو تمہم ہی
 جسپر عمر و عاص نے مصر میں جاری کے بعد ازان عمر نے بلوایہ سجا اور دوبارہ
 بطور ادب والد حد جاری کی کہ بیمار ہو کر مر گیا مگر اہل عراق کا قول ہے
 کہ عمر کے کوڑے مارنے میں وہ مر گیا اور یہ قول غلط ہے کہا زبیر نے
 کہ عمر نے حد شراب جاری کی اس سے بیمار ہوا اور مر گیا انتہی اصل
 قصہ سے ہم کو غرض نہیں ہے کیونکہ سیکڑوں مثالیں اسکی حکام جوین
 موجود ہیں کہ بغرض اپنے ناموری وراثت تار عدالت ولی لوتی کے
 ایسے امور ناجائز کے مرتکب ہوتے ہیں حتیٰ کہ حکام انگریز
 ہند و مذہب کی نہارون نظیرین روزمرہ دیتی جاتی ہیں لیکن یہ امر بخوبی
 ثابت ہوا کہ بوجہ اشتراک نام رواۃ کو اشتباہ ہوا اور تعین ابو شحمہ
 حد و کی نہوی کہ تین عبد الرحمن میں یہ شخص کون تھا یہاں تک کہ
 اصل قصہ بھی ایسا مختلف اور مشتبہ ہوا کہ ایک کو دوسرے سے
 لگاؤ نہیں حالانکہ خاص خلیفہ دوم کے فرزند ارجمند کا واقعہ ہے جس
 خلیفہ کے اعلیٰ درجہ کی فضیلت و عدالت ثابت کی جاتی ہے
 حقیقت مسلم جرم از کتاب امر و مشروع ہے پس خیال

علیہا السلام کو یابین بھیجیے ہی اشتباہ روایۃ کو کین بنین مانتے کہ
 بوجہ اشتراک نام واحد چار شخصوں میں روایۃ کو اشتباہ ہو اور تین شخصوں کے
 مختلف حالات کو جو تھے ہم نام کی طرف منسوب کیا حالانکہ لغرض اعلیٰ
 مناقب خلیفہ دوم تو ہیں اہلبیت طاہرین بیان انکو ضرورت وضع و اقرا
 بھی درپیش ہے چہ پی نظیر حسین خود مولوی حیدر علی عالمگیری متبلا ہو لیکن اگر
 رسالہ و اہمہ حاطہ میں فضل بن روز بہان مصنف ابطال الباطل کو روز بہان
 بقلی مصنف عرائس تصور کرتے ہیں حالانکہ روز بہان بقلی صواعق اشاعت متقدم فضل بن
 روز بہان پر اشتراک لفظ روز بہان نے ایک جگہ صرف روز بہان ہے
 دوسری جگہ فضل بن روز بہان انکو اشتباہ میں ڈالایں جہاں اس سے
 زاید اشتراک نام ہو اور اسباب اشتباہ بھی موجود ہوں اگر روایۃ اشتباہ
 ہو جائیں جنکی جمالت کا ہی قرار ہے تو کیونکر تعجب ہوتا ہے جیسا کہ انا
 قصہ موضوع میں مشاہد ہے ساتوین نظیر اشتباہ بلا اشتراک
 نام و بلا سبب صحیح بخاری و صحیح مسلم میں بذیل مقدمہ فاک مرقوم ہے
 کہ جب سعد بن عبادہ نے منافقین کی حمایت کی تو سعد بن معاذ نے
 اونکا جواب دیا در سخت نزاع واقع ہوئی امام نووی اسکی شرح میں فرماتے ہیں
 کہ کما قاضی عیاض نے بیان سخت اشکال ہے جسکو اجتہاد کسی نے
 نہیں لکھا کیونکہ سعد بن معاذ دو برس قبل اس واقعہ کے شدید ہو چکے تھے
 پس اشتباہی ہے کہ ظاہر اشتباہ روایۃ ہوں اگرچہ بلا اشتراک نام
 و بلا سبب اشتباہ صرف سالانہ روایات نامی کے سے امر متعجب نہیں

میں جو موجب حصول یقین ہے یہ تادیل کی جاتی ہے اور اشتباہ و دوہم
رواۃ کا قایل ہونا پڑتا ہے تو جہاں اس قدر مخالفت واقعات و لہجہ و محال
کا سامنا ہوا اور باب اشتباہ اور قرآن و شواہد بھی اوسکے موجود ہوں
کیونکہ اشتباہ رواۃ کا اقرار کرینگے خصوصاً در صورتیکہ اصل روایات
موضوع و مذکور ہوں اور رواۃ اوسکے دجال و ضلع ہوں انہوں نے
اسی قصہ فاک میں ہے صحیح بخاری میں کہ حدیث کیا مسروق نے ام رومان
ما در عائشہ سے الخ اس پر حافظ ابو علی سفید خطیب بغدادی ابن عبد البر
قاضی عیاض ابراہیم بن یوسف ابوالقاسم سیلی ابوالفتح اندلسی علامہ
علامہ ذہبی ابوشعید صراح الدین وغیرہ وغیرہ جو اکابر محدثین و اعظام الدین
اہلسنت سے ہیں بالاتفاق متعرض ہیں کہ ام رومان تو بعد آنحضرت
ہجریں مری کہ خود حضرت اوسکے قبر میں اترے اور وہاں مائی اور کیا
جسکو حورالعین کی صورت دیکھنا منظور ہو وہ ام رومان کو دیکھنے پہلے
رومان سے اور مسروق سے ملاقات کیونکر ممکن ہے کیونکہ ام رومان
سے میں مرے اور مسروق خلافت ابو بکر یا عمر میں آیا پس روایت کیا
کیونکر ممکن ہے اب اسکی تادیل یہ نکالی کہ ماوی نے شاید سنت ام رومان
بصیغہ معمول کہا ہو جسکے معنی یہ ہوے کہ ام رومان کی کسی سوال یا تعین
سے اسکے سالک لکھا جسکے معنی یہ ہوے کہ اپنے خود پوچھا جو غلط ہے
آپ سے اشتباہ رواۃ کی تادیل نکالی گئی مگر علامہ ابن حجر عسقلانی نے
اسلامت صحیح بخاری کے لیے تصوفات ام رومان کو بعد آنحضرت

قصہ وفات ام رومان
در اعتراض علی

غلط کیا جس سے وہ سارے فضائل موضوع بھی ہوا ہو کے لچبا پنچ
تفصیل اسکی عقبات لانا تو ازمین مذکور ہے پس جب مقتدر اعظم علما کے
نزدیک شتبار و رواۃ کا ہونا خود صحیح بخاری کی روایت میں ممکن ہو تو ان
روایات عقدین شتبار و رواۃ پر کیونکر تعجب ہو سکتا ہے نوین لفظ
صحیح بخاری میں مسروق و عطیت ہو کہ کہا ابن مسعود نے کہ جب قریش نے
اسلام قبول کرنے میں دیر کی تو جناب رسالت مآب نے اپنے ہر ہر
جسکے بدولت وہ سب قحط شدید میں مبتلا ہوئے بہت سے لوگ ہلاک ہوئے
ہڈیان مردار کھانے کی نوبت آئی تب بوسفیان حضرت کے پاس آیا اور
کہا اے محمد تم حکم کرتے ہو کہ ہلوگ جملہ رحم کو بن حالانکہ تمہاری قوم
ہلاک ہوئی خدا سے دعا کرو پس حضرت آیفار لقب یوم ثانی السماء بدخان
مبین کی تلاوت کی بعد ازاں پھر انہوں نے کفر کفر رجوع کیا اسکے طرف
اشارہ ہے قول ابن مسعود یوم یطش المطش الکبد کہ مراد اس سے روزِ بد
اور اسباب لانے منظور ہے اس روایت پر بیور یاد کیا کہ حضرت نے دعا کی
ثوب بارش بھی سات روز تک پانی برسا رہا جب لوگوں نے کثرت بارش
کی شکایت کی تو حضرت نے فرمایا اللھم جالینا ولا علینا تب ابرو ہا
دفع ہو اور اطراف کے لوگ سیراب ہوئی تمام ہوئی روایت صحیح بخاری کی
علامہ محمود بن احمد حنفی عمدۃ القارئین بشرح اسکے فرماتے ہیں لوگوں نے
اس سبب ادا کی روایت پر اعتراض کیا ہے کہ مراد ادوی نے قصہ یثرب
قصہ قریش و غل کر دیا گیا کہما جہ الملک کے زیادتی سبب و ہمہ اعتقاد

حدیث ۲۹۹
عقبات لانا تو ازمین
لہر ہا نہ

حدیث ۱۳۹
باب ۱۰۰ شفع الشکون
السلطان عند الخط
مہاجرات کاشفقا

ابو القاسم
محمد بن یحییٰ

کیونکہ سند عبد اللہ بن مسعود میں اور قول انس بن مالک میں (یعنی باریک
والا مضمون) ترکیب کر دیا ایک کی سند کو دوسرے کی متن روایت سے
ملادیا و میاطی نے کہا کہ پہلی روایت عبد اللہ بن مسعود سے ہے جو واقعہ
مکہ ہے اوسمیں یہ قصہ دوسری روایت کا نہیں ہے تعجب یہ ہمارے
کہ اس روایت مختلط کو نقل کیا حالانکہ بہت سی روایتیں اسکے مخالفین
بعض نے تائید بخاری میں کیا ممکن ہے دو مرتبہ یہ قصہ واقع ہوا ہو مگر
احتمال محض ہو ہے کہا کرانی نے اگر تو کہے کہ قصہ قریش و التماس ابو سفیان
مکہ میں ہوا تھا نہ مدینہ میں تو ہم کہیں گے کہ اصل قصہ مکہ کا ہے اور جبکہ اس کا
ملادیا وہ مدینہ کا قصہ ہے (تمام ہوا کلام عینی) پس جب خود صحیح بخاری میں
اختلاط ہوا کہ مکہ کا قصہ مدینہ کا قصہ میں ملا کر ادیون نے معجون مرکب کیا
جسکی بدولت بخاری صحیح ہوئی تو ان روایات عقد میں اگر جوہر محسن ہیں
نہ صحیح مسلم میں کسی کتاب مقررہ الضمہ میں نہ کوئی روایت ہی صحیح ہو
ایسا اختلاط اور امتزاج ہو کہ تین نام کا مجموعہ کے مختلف حالات کو بوجہ اشتراک
نام چوتھی ہر نام کی طرف منسوب کیا تو کیونکر تعجب ہو سکتا ہے بھر کیف چم
ویسے اشتباہ روایات اہل سنت میں ہزاروں مقام پر ہیں چنانچہ کتاب
مستطاب استقصار الانعام و عیفات الانوار و شرح تاج العیشیہ میں مفصلاً قیوم
ہو اختصار میان میں لکھ سکے لیکن وہ اشتباہ و خطا کی نظر دینا اور
نظر دینا و تصحیح الوداع سے حسین بجا یوں خطا اور وہ ہر ایک
کے مباحیہ علامہ ابن القیم نے غزوہ المداوین میں تفصیل سے لکھا ہے

پہلے بھیکہ لابن عمرؓ نے گمان کیا کہ حضرتؐ کے قبل تشریف لیجانے کے فرمایا کہ
 رمضان کا عمرہ برابر حج ہے حالانکہ یہ صریح غلطی ہے کیونکہ حضرتؐ نے
 بعد معادوت ارجحۃ النوداع بھیکہ فرمایا کہ قبل دوسرے یہ کہ میان کرتے ہیں
 حضرتؐ پنجشنبہ ۲۴ ذیقعدہ کو روانہ ہوئے حالانکہ تشریف لیجانا حضرتؐ کا
 یکشنبہ ۲۵ین روز شنبہ کو ہے تیسرے یہ کہ طبریؒ نے بعض کا قول ذکر کیا
 کہ حضرتؐ بروز جمعہ بعد نماز روانہ ہوئے حالانکہ محض غلط ہے کیونکہ روای
 حضرتؐ کے روز شنبہ ہے چنانچہ طبریؒ اور واقدیؒ کا بھی یہی قول ہے
 مگر سہم بھی واقدیؒ نے تین خطا کی ایک یہ کہ کہا حضرتؐ نے ذی الحلیفہ
 میں نماز دو رکعت پڑھے دوسرے یہ کہ کہا حضرتؐ اوسے روز بعد نماز
 احرام باندھا حالانکہ غلط ہے کیونکہ حضرتؐ شنبہ ذی الحلیفہ میں مقیم ہے
 دوسرے روز احرام باندھا تیسرے یہ کہ کہا کہ وقفہ روز شنبہ کو ہوا حالانکہ
 غلط ہے چونکہ یہ کہ قاضی عیاضؒ نے کہا کہ حضرتؐ نے وہیں قبل غسل
 خوشبو لگائی اور وقت غسل دھو ڈالے حالانکہ محض وہم ہے یا عجیب
 ابو حرمؒ نے کہا کہ احرام قبل طہ باندھا حالانکہ غلط ہے کسی حدیث میں
 منقول نہیں ہے چہنیں ابو حرمؒ نے کہا کہ حضرتؐ کے ساتھ ازراہ طہ
 لیجئے استحباب تحریر ہے غلط ہے ساتویں یہ کہ بعض نے کہا کہ حضرتؐ نے
 وقت احرام تقیین تک نہیں کیا حالانکہ غلط ہے اور چھٹے کہا کہ عمرہ مفردہ
 کے تقیین کے مع تمسح جیسا کہ قاضی ابو یعلیٰ و صاحب مغنی وغیرہ کا قول ہے
 اس پر بھی غلطی کی اور جسے کہا کہ عمرہ مفردہ کی تقیین کی کہ حضرتؐ کو اس

۲
 نظام کا مہر
 جوہرہ کو صاحب
 مکتبہ

عمرہ نہ کیا اور سنہ ہی وہم کیا اور جسے کہا کہ تعین عمرہ مفردہ کے کی تھی اور
 اوپر حج کو داخل کیا اور سنہ ہی وہم کیا اور جسے کہا کہ حج مفردہ کے تعین سے
 اوپر عمرہ کو داخل کیا بعد حج وہ سنہ ہی وہم کیا اسوین یہ کہ طبری نے کہا
 اتھارے راہ میں حجتہ الوداع کے ابو قتادہ نے جو جو عمرہ نہ تھا احرام وحشی کا
 شکار کیا اور حضرت نے کہا یا حالانکہ یہ قصہ عمرہ حدیبیہ کا ہی ہے حجتہ الوداع
 نوین طبری نے بعض سے نقل کیا ہے کہ حضرت مکہ میں دست بردار ہو کر داخل
 ہوئے حالانکہ یہ غلط ہے داخلہ حضرت کا مکہ شنبہ نہ دی گئی تھی کہ وہ تین
 قاضی مخیرہ کا قول ہے کہ حضرت بعد طوان سعی عمل ہوئے حالانکہ غلط ہے
 گیارہویں بعض نے گمان کیا کہ حضرت وقت طوان رکن یحییٰ کا بوسہ لیتے
 حالانکہ غلط ہے کیونکہ حضرت نے تقبیل حجرا سودا فرمائی تھے بارہویں قول
 ابن خرم ہے کہ حضرت نے وقت سعی تین ٹھوہین مل کیا اور چار ٹھوہین سکی
 حالانکہ غلط ہے اور دعویٰ اتفاق اس پر غلط تر تیرہویں وہم کیا جسے کہا کہ
 طواف در میان صفادہ کے چودہ ٹھوہ اور ذہاب سعی ایک مرتبہ
 چودہویں جسے گمان کیا کہ حضرت نے بروز جمعہ قبل از وقت نماز صبح ٹھوہ لیا
 بھی غلطی کی پندرہویں جو قائل ہوا کہ حضرت نے طواف و عصر پورہ عمرہ اور مغرب و
 عشاء اس شب کو دو اذان دو اقامت کر رہے اور سنہ ہی غلطی کی اور
 گمان کیا کہ صرف دو اقامت کرنا چاہیے اذان مطلقاً نہ ہے اور سنہ
 ہی غلطی کی اور جو قائل گنج ہوا کہ اقامت واحدہ اور سنہ ہی غلطی کے
 گمان کیا کہ حضرت نے کو دو اذان واحدہ اور سنہ ہی غلطی کے

اقامت فربانی مسوہوین^۱ وہم کیا اوسے جو قابل ہوا کہ حضرت نے
 بروز عرفہ دو خطبہ پڑھے اور درمیان میں مٹبہ گئے اور مودن نے اذان بھی
 بعد اذان دوسرا خطبہ شروع کیا اوسکے بعد اقامت صلاۃ ہوئی کہ کسے
 حدیث میں بھی مضمون نہیں بلکہ جابر دالی حدیث میں تصریح ہے کہ بعد اقامت
 خطبہ بلال نے اذان و اقامت کہی پس حضرت نے نماز پڑھی بعد خطبہ
 کے ستر چوٹیں ابو ثور نے کہا کہ جب حضرت منبر پر تشریف لیگے مودن نے
 اذان کہی بعد فراغ اذان حضرت نے کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا حالانکہ یہ
 قول وہم ظاہر ہے کیونکہ اذان بعد خطبہ ہے اور جس نے یہ روایت کی
 کرام سلمہ لیلیہ النحر کو آئین اور حضرت نے حکم دیا کہ وقت نماز صبح مکہ میں آئین
 اوسنے ہی خطبہ کی تاہم اردین جسے محمان بھیجا کہ حضرت نے بروز عرفہ
 زیارت کورات ہونے تک سوخ فرمایا اوسنے ہی خطبہ کی اونیسویں^۲ اوسنے
 خطبہ کی جو قابل ہوا کہ حضرت نے دوسرے کو چ کیا ایک ن کو دوسرے شیعہ
 بیسویں^۳ اوسنے ہی وہم کیا جس نے یہ بیان کیا کہ بروز عرفہ طواف قدم کیا بعد ازاں
 زیارت کا طواف کیا اور اوسنے ہی وہم کیا جسے کہا کہ حضرت نے سنی ہی
 فرمائی طواف کے ساتھ اکیسویں^۴ جو قابل ہوا کہ حضرت نے بروز عرفہ مکہ میں نماز پڑھی
 پڑھی اوسنے ہی وہم کیا اور جسے کہا کہ حضرت نے وادی محسر^۵ طواف
 نہ کی اوسنے بھی وہم کیا بائیسویں^۶ طواف وغیرہ کو وہم ہوا کہ قابل ہوئے
 حضرت ہر شب کو منی سے خانہ کعبہ میں تشریف لاتے تھے بیسویں^۷ اوسنے
 بھی وہم کیا جو قابل ہوا کہ حضرت نے دوسرے طواف فرمایا اور شعیہ گمان کی حضرت نے

مکہ کو خرمنج و دخول میں بطور دائرہ قرار دیا اور سنہ بھی دسم کیا اور حنیہ
 گمان کیا کہ حضرت نے محض طرف مظاہرہ کے انتقال کیا اور سنہ بھی دسم کیا
 پس کل دہام میں جب پہنچے اجماعاً و نفسیاً تنبیہ کی تمام ہو ا خلاصہ کلام ابن القیم
 زاد المعاد میں (پس جب صرف واقعہ حجة الوداع میں ان علماء اہل سنت کو سقہ
 ادہام لاحق ہوئے جسکی بعد اذ قریب پالیس کے ہو تو واسے بر دیگر وقایع
 کیونکہ حج انکے اصول دین میں داخل ہے ہمیشہ عمل کی ضرورت دای ہے روزہ
 حج کرتے ہیں اور حضرت کا یہ آخری حج تھا اسی عرض سے کہ تعلیم احکام
 حج ہو جائے جسے لکھتے لکھ دینکے اسی حج میں قبول خلیفہ دوم
 نازل ہوئے بلکہ امارت حج قبول شاہ ولی اللہ لہذا مذم خلافت خاصہ ہے
 جس سے عیاذ اللہ جناب میرے محرم رہے سو اسے اس کے کوئی ضرورت
 وضع و افتراء رواۃ بھی نہیں پائی جاتی یا انہم جب کابر علماء اہل سنت
 کو ایسے ادہام و اغلاط پیش آئے تو اس مسئلہ عقدین انکے ادہام اور
 اغلاط اور اختیاد پر کیونکہ تعجب ہو سکتا ہے جو نہ داخل اصول دین ہے
 نہ ضرورت عمل صرف علم ہی علم ہے کہ بغیر قوع حسب مرحوم اہل سنت
 جہان بہت سے فضائل خلیفہ دوم ہیں انکے بہانہ میں سے یہی ایک
 اور چند ان ضرورت تحقیقات بھی نہیں ہے بلکہ ضرورت وضع و افتراء اصل و
 منت البتہ موجود ہے پس ایسی حالت میں خود موضوع ہونا ان روایات
 قرین قیاس سے یہ ہے ادہام و اشتباہ کی ذلک دہام و اغلاط و اشتباہ
 ان روایات عقیدہ میں نیست اور ادہام و اغلاط کے جو حکام

حج میں مذکور ہوئے پس ان ادبام پر تعجب ہوتا اور ان غلام پر اسناد و صدقہ
 کما سراسر حجت پیش کیا سہویدین فطیر ابو الفضل محمود بن احمد بن عبد اللہ
 بن عبد المجید بن اسماعیل معروف بجا کم شہید متوفی ۳۱۵ھ کتاب کا فی ثبوت
 ابو بکر محمد بن احمد بن ابی سہیل خراسانی متوفی ۳۱۵ھ کتاب مکتوب بن خلدون
 حسن بن منصور اور جندی فرغانی معروف بہ قاضی خان متوفی ۳۱۵ھ نیز قاضی
 کہ مشہور فتاویٰ قاضی خان ہے برآن الدین علی بن ابو بکر عینی متوفی
 ۳۱۵ھ کتاب ہدایہ بن ظہیر الدین ابو بکر محمد بن احمد قاضی محاسب بخاری متوفی
 ۳۱۵ھ اپنے فتاویٰ کہ مشہور بہ فتاویٰ ظہیر ہے فخر الدین ابو محمد عثمان
 بن علی یبسی متوفی ۳۱۵ھ بتیان الحقائق شرح کفر الدقائق میں اکمل الدین محمد
 بن محمود بابر الحنفی متوفی ۳۱۵ھ عنایت شرح ہدایہ میں ابو بکر بن علی معروف بحداد
 عبادی متوفی ۳۱۵ھ حد و سنتہ ہراج و ہاج شرح مختصر قدور سے ہیں
 بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۳۱۵ھ مرزا الحقائق شرح کفر الدقائق
 عالم بن علاء الحنفی فتاویٰ تاتار خانیہ میں و حید الدین عمر بن عبد الحسن
 ازہر بخانی حدائق لازما شرح مشارق الانوار میں الباس شرح و قاضی بن
 ابو المکارم شرح و قاضی بن یوسف امور رسالہ روزہ بقیعہ میں ہاضمی بن
 کجراتی خزائن الروایات میں اور علامہ سعد الدین افشار نے شرح مقامات
 اور دیگر علماء کبار اہلسنت جنگی تحقیقات و فتاویٰ پر دین ایمان ہست کا
 ساتھ سے کلاسی کریمی اور کے حضرت حمید ربیع جلد اول و رشید الطحاوی علی
 بن معقل عبارت مذکور ہے اور غنیہ ہی اصل کتاب میں تصحیحات ادنیٰ

حدیث جبریل جلد اول از صفحہ
 ۱۱۰ تا ۱۱۱
 حدیث جبریل جلد دوم
 حدیث جبریل جلد اول از صفحہ
 ۱۱۰ تا ۱۱۱

۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بلکہ امام فخر الدین رازی نے جو دربارہ جواز متصرعہ عمران بن حصین صحابہ سے نقل کیا اور اسکے بار میں رشادت پناہ فرماتے ہیں کہ امام رازی سے خطا ہوئی اور اس حار کے دفعیہ کے لئے علمائے کرام کے تخطیہ باخود ہا کو نقل کرتے ہیں حالانکہ علامہ ندیشا پوری و امام تغلبی وغیرہ بھی اس مسئلہ کے ناقل ہیں جن میں امام رازی خطا اور بنا لئے جاتے ہیں پس جب ایک ایک مسئلہ میں اتنے صحابہ و خلفاء و ائمہ و علماء خطا کریں سہو فرمایا تو اس مسئلہ عقد حضرت ام کلثوم میں اگر ایسی خطائے فاحشہ ان علماء سے سرزد ہوئی ہو جنہوں نے یہ روایت ذکر کی اور یکے بعد دیگرے اس کو نقل کرتے گئے کہ تعداد اس جماعت خاطیہ کی کم ہے پچلے جامعوں سے تو کیونکر جائز ہے؟

موجب ہو سکتا ہے حالانکہ دو موضوعات میں فرق بننایا ہے کہ یہاں بقطع نظر از ضرورت حمل و اقتران اشتباہ روایات بہت اچھی طرح ثابت ہے اور اسباب اشتباہ بھی موجود بخلاف مسئلہ شفعہ کے کہ کوئی خاص وجہ اشتباہ و صدور خطا مبتلا بحث یکے بعد دیگرے نہیں معلوم ہوتی پس باوجود ان ظاہری دلائل قویہ کے اب کس کو اس میں شبہ رہے گا کہ روایات اس مسئلہ میں بوجہ اشتراک نام مشتبہ ہوئے اور باشتباہ تین مہناموں کے دو مختلف واقعہ جو تھے مہنامہ کی طرف منسوب کر دیئے اور دیگر علمائے تبعیت ان کی کے اور بالتحقیق تفحص اس واقعہ کو اسی حیثیت سے لکھ دیا زینحاست کہ جناب شیخ محمد علی متحاصر ذرا فی الخلد اگر اس مسئلہ کے بار میں فرماتے ہیں کہ جو روایت دربارہ عقد حضرت ام کلثوم نقل کرتے ہیں کی طرح ثابت نہیں کیونکہ اسی اور کاتب

اس مسئلہ میں خطا
موجب ہو سکتا ہے
دارالحدان

بن بکار ہے اور وہ نقل میں موثوق بہ نہیں تھا اور متم تھا اور کتاب میں جبکہ وہ
 ذکر کرتا ہے سبب دشمنی امیر المؤمنین علیہ السلام کے اور وہ غیر مومن ہے یہاں تک
 کہ فرماتے ہیں اہل اس میں بھی ہے کہ ابی محمد حسن بن یحییٰ صاحب علم النسب نے
 اپنی کتاب میں اس روایت کو نقل کیا چونکہ وہ شخص سادات علوی میں سے تھا
 لوگوں نے یہ گمان کیا کہ یہ امر حق اور واقعی ہے ورنہ یہ علوی کیوں نقل کر لیا
 اور نمونے پر نہیں غور کیا کہ اس علوی نے زبیر بن بکار سے روایت کی ہے
 کلامہ الشریف بقدر الحاح چاہتا ہے اس سے صاف معلوم ہو گا اول موجد اس فقر کا
 زبیر بن بکار نا صبی ہے کہ اس سے ابی محمد حسن بن یحییٰ نے نقل کیا بعد اسکے
 لوگ سیوہ سے مستنبط ہوئے اور پھر اشتباہ برپا اور بقول مولوی حیدر علی حبیطرح
 ابو حنیفہ میں بہت سو مسائل خلاف واقع ابو حنیفہ کوئی کی طرف ہو جو بہ اشتراک
 نام منسوب ہو جسکی تحقیق بعض نمونہ اور سوت ہوئی بعضوں کو ہوئے اور
 متاخرین نے طوق تقلید کے میں لکھ دیا تحقیق تفحص دن معاتب کو نقل کیا
 اوسیطرح اس مسئلہ میں بھی متاخرین نے بتقلید وضعین متقدمین یا
 سابقین بلا تحقیق و تفحص نہیں روایات کو نقل کیا اور پے تحقیق نہ ہو اور متعدد
 ام کلثوم کے مختلف حالات میں جو مجموعہ بنا کر ایک کی طرف منسوب ہوئے
 تیسرے ذکر سکے یا القصد بآرائے والاتق واضح ہوتا میں چاہدینا انہد بنیم سبنا
 یا انہد میری تقریر واقعی اور تقریر مصنوعی اختلافات میں جو فرق ہے مخفی نہیں اور
 یہ امر بھی اہل سنت کا اس مسئلہ میں تحقیق نہ کرنا ان نظائر کے بعد تو کیطرح
 ترجیح نہیں ہے ہمارے اختلافات نے ایسے امور کے لئے اصول ہی بنا لئے

کہ جب روایت احکام حلال و حرام ہو تو اوہ سین تشدد نہ کرو اور جب بیان فضائل و معرہ
 میں ہو تو اوہ سین مسالہ کرو اور تحقیقات میں تشدد نہ کرو جیسا کہ سنی مشہور و موکو
 عبدالحی میں ہے پس جب عموماً احادیث فضائل کے لیے یہ قانون مقرر ہو
 تو اسے بر حال فضائل عالیہ موضوعہ خلیفہ دوم جنگ کے لیے نہ راہوں موضوعات
 کی یوہین ضرورت ہوتی ہے مگر افسوس یہ ہے کہ عمل درآمد اس قانون کا
 صرف دربارہ خلفاء و صحابہ و ائمہ مقبولین اہلسنت ہی ہوتا ہے جناب امیرؒ اور
 اہلبیتؑ طاہرین کے لیے تو برخلاف اسکے آیات محکمہ و روایات صحیحہ یقینیات کا
 بھی تکذیب کرتے ہیں جیسا کہ ناظرین تحفہ و از الہ العزیز محققین نہیں لیکن شیعوں کے
 شکایت اہلسنت سے اس بنا پر بیکار ہے کیونکہ جب انبیاء کرام کے ساتھ ہی
 انکے بھی برتاوہ میں کہ جائے اظہار فضائل و مناقب و نکتہ حقائق حالات
 کو کرتے ہیں اور درپے تحقیق نہیں ہوتے مسالہ کرتے ہیں تو اہلبیتؑ کے
 کے بارے میں کیا امید کی جائے و کچھ عوام میں جو کہلی نے کتاب منج میں جہاں
 اسکی تحقیقات کی ہے کہ اصدا و اولاد ابراہیم و اسماء و انام میں اس طرح جو چیز
 سے اعتقادات مخصوصہ شیعہ سے جو سبب علت اہلسنت اکثر طاعن رہے
 اور ہیں علامہ مذکورہ بعد تحقیقات مشہور تحقیق پر حضرت ابراہیمؑ میں فرماتے
 کہ انہیں یہ دیکھئے بلکہ چاہتے ہو کہ اہل عرب چچا کو باپ کہتے اسویر سے
 قرآن میں انہیں پر باپ کا اطلاق ہوا لہذا عہدہ جمع میں الاحادیث اسکا کمال
 و نا ضروری ہے اور بعض لوگ نخل بیاضوی وغیرہ کے جو قابل ہوں
 اہلبیتؑ انہیں سب سے زیادہ اہل و انوار کے حتیٰ علیٰ ہر اولیاء و تحقیقات

صفحہ ۱۹۸
 سنی مشہور
 ان الرافضیہ
 القائلون ان ابائنا
 کانوا منہین
 بقولہ و تقبیلہ
 الساجدین و تقبیلہ
 لہم انزل اقل من اصل
 اظہارین اسویر
 کا نقل نے اقتضای احوال
 من صفحہ ۱۵۰ الی صفحہ
 ۶۸۵ مع ما روا علیہ
 من شاربہ تفصیل
 فلیخرج الیہ ۱۲

پوری نہ کلی سمین مسابلاہ دستہ کی انتہی اور شیخ عبدالحق صاحب مباحثہ
میں فرماتے ہیں شاخین ثبات کردہ اندک اباد اجداد انحضرت پاک و مصفا
بودند از دس شرک و کفر جس سے معلوم ہوا کہ مقتدرین اہلسنت کو سبکی تحقیق
نہوئی یا دیدہ و دانستہ امر خلاف قایل ہوئے ہامی اسنو سن من
خلفا کے معائب پوشی نے ان لوگوں کو کن کن امر و نین مبتلا کیا کہ ابا انبیا
کرام کے کفر کے قایل ہوئے بلکہ ہوا خواہی حضرت فاروق بغرض مساوات
نسب سول میں بھی طرح کی تھے کہ تبصریح محمد بن فضل اللہ الحمیری خلاصہ الاتر
نے اعیان القرن الحادے عشر میں ملا علی قاری نے ایک رسالہ مثل بر
اسات ادب الدین انحضرت کا تصنیف کیا اگر تصنیف نہوتی تو اس کے
تالیفات و تصنیفات کے فوائد سے دنیا مملو ہوتی انتہی چونکہ یہ واقعہ ہند
شرمناک واقعہ ہے جس سے مخالفین اسلام کو خندہ زنی کا موقع ملتا ہے
لہذا ہم بیان نہیں بلکہ سکتے اصل کتاب پر مع رد محول ہے بہر کیف جب اس سے
امور عظیمہ میں ان لوگوں نے کہا بلکہ درحقیقت اقرار کیا اور اسباب انبیا
ان اغراض باطلہ سے مقدم و مخدوش کیا تو اگر انہیں اغراض سے اس سلسلہ
میں مسابلاہ کیا اور طالب تحقیق نہوئے یا دیدہ و دانستہ اصلاح مراتب حضرت
فاروق کے لئے اقرار و اذیان کین ہوں کما ہوائی الواقعہ کو کسی سبب
و استہجاب بنین کیونکہ اسکے لیے خاص قارئین سے بتایا گیا ہے کہ فضائل
میں مسابلاہ جو اسد جلالی ہوا کہ اسکے باعث ہر موضوعات مشابہہ فضائل
سلسلہ بالاصل علیہ السلام کا ہر نام ہی ملک مثال شاہ مہاراجہ سکندر سادات

مع نظیر و دلائل و وجوہ اشتباہ بیان کیا ہے ثابت قائم ہین مصالحت و گفتگو کرتے ہین کہ رواد کو جو جہ شتر اک نام اس مسئلہ میں اشتباہ ہوا اور اس میں اونسے خطا ہوئی دیگر علما و رواد ہی بہ تبعیت اونکے مبتلا سے خطا و وہم و اشتباہ ہوتے گئے درپے تحقیق نہوے ورنہ جیسا بعد مدت مدیدہ اسلام با و اجداد انبیاء کرام علیہم السلام کا انکو پتہ ملا اور طہارت نسبت رانام کا سراغ لگا کچھ بھی ضرور معلوم ہوتا کہ یہ نسبتیں بھی محض غلط اور سرسختی سے مل سمجھت ہین خلیفہ نے خواستگاری کی نہ عقد ہوا نہ دوسرا کوئی امر بلکہ اصلیت اسقدر ہے کہ خلیفہ دوم نے ام کلثوم دختر ابوبکر سے خطبہ عقد کیا اونسے نکاح کیا حسب تدعی بی بی عائشہ عمر و خاص نے مکر و حیلہ سے کام لیا کہ یہ عقد فوہ ہوا اور زوجیت ام کلثوم بنت جریول خراعی جو ایام جاہلیت کے خلیفہ ام کے زوجہ تھی اور اس کے بطن سے عب الدین عمر و زید بن عمر وغیرہ پیدا ہوئے کہ ان مان بیٹے نے بعد معاویہ ساتھ وفات کی اور نیز زوجیت ام کلثوم بنت عقبہ جس سے بمقام حدیبیہ خلیفہ نے بعد اسلام عقد کیا تھا اشتباہ رواد ہوا جسکے سبب نکاح و ہجر و خروج عقد و تولد زید و وفات بعد وفات وغیرہ سب امور حضرت ام کلثوم بنت جناب میرزا کثیر منسوب ہو گئے اور تاقلین آثار و ما طین خیار نے بالخصوص دن حملانے جنگ و ثبات مؤافقت نکاح اور الہیہ کے سب زیادہ فکر می تھی مثل ابن سنان مصنف کتاب الحجۃ وغیرہ کی وین غلط اور مستحضر و نگاہ غرض فاسدہ اپنی بدجا مشتر کیا اس حضرات اہلسنت کچھ ہی خدا و رسول کا خیال کر کے اس فقرہ صلی اللہ علیہ وسلم

قبول کر لیں تو سچائی سے نعمت و نفاق کیونکہ ہر راوی کی حقیقت و بطلان کا کچھ سی
قصہ پر نہیں ہے نہ خلیفہ دوم کے ایمان و فضیلت کا ثبوت اس عقیدہ پر منحصر ہے کہ یوں
ناحق ایجاد ہی خود اور رسول انجاسے اور اگر صحابہ و مسالہ سے فرما کر یوں اور
خلاف حکم خدا و رسول حدیب و ابی قصہ کی طرح اپنی اپنی روایات موضوعہ
و امیر پر اسے یمن تہذیب و جہنم سے ہم بھلی و نکلی خدمت گذاری سر باز نہ کریں
اور نہیں کے قواعد اصول کے مطابق غلطی ملکہ موضوعیت انکی روایات کی
ثابت کر دکھائیں کہ بحوالہ شد و قوتہ تعالیٰ **مقالہ ثانیہ** میر تو
یقینی ہے کہ جب کسی کو خدا و رسول کا خوف نہیں ہوتا تو نہ اسکو کچھ دین ایا کا
پاس ہوتا ہے نہ کذب باقر اسے پرہیز خواہ و صورتیکہ اس جھوٹ سے
کوئی غرض ہی نکالنا ہو خواہ وہ غرض کیسی عداوت سر متعلق ہو یا کیسے
بجا محبت سر دیکھئے حضرت ہر یک علیہا السلام پر اعدائے دین نے
کیا کیا تمسین لگائیں جسکی رد پروردگار عالم کو اپنی کلام مجید میں کرنی پڑی چند
سورہ میں اور نکلیا گداسی و عصمت و عفت پر شہادتین و رایتین حالانکہ وہاں
لگانے والوں کو صرف عداوت اسکا باعث ہو کیونکہ اس تمت سر عیاذ ابا نہ ہر
ابطال ایک یہ آہی یعنی نبوت مساو قہ حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ نبینا
علیہ الصلوٰۃ کے دوسرا کوئی فائدہ نہ تھا بخلاف اس مسئلہ عقد مریم ثانی
حضرت ام کلثوم علیہا السلام کے کہ عداوت اور محبت کی دونوں غرضیں
ساتھ شامل ہیں عداوت کو جنات میر و ولایت علیہا السلام کی کی بطرح ہو
کی تو میں ہر وقت ملکہ عالی کی جنگائیات فضائل و مناقب کے لیے

مسئلہ ثانیہ ثابت
موضوعیت روایات

کیا کیا بہتان جوڑے گئے تھے کہ عیب پوشی نسب کے لیے
 نسب مہر سرور عالم میں توحج کی گئی بلکہ بالخصوص نسب خلیفہ دوم کے
 مماثلت میں اس کو پیش بھی کیا اور خوف دار دیگر الحق سے آخر
 اس کے قباحت پر متنبہ ہو کہ خود ہی اس کو باطل ہی کیا اور اس کے
 قایل کو کافر بنایا پس ان لوگوں سے ایسا اتہام لگانا کیونکر
 تعجب یغیر ہو سکتا ہے خصوصاً در صورتیکہ یہی بعض نفاق و غل
 اصول مذہب و تہذیب پائی اور ابالیان سلطنت کی یہی دلی خواہش
 کیا خوب تقریر کی ہے ابو جعفر اسکا فی نے بجا جواب جافظ عفا نے
 کہ اگر خیال غلبہ جبل و جب تقلید نہ تھا تو اس عثمانی کے جواب
 دینے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ سب جاہل تھے یہی دولت و سلطنت
 اومنین کے موافق ہوتی ہے جو اباب سلطنت کے لہجہ
 ہوں اور سب آگاہ ہیں کہ قدر و منزلت اومنین علماء و شیوخ کے
 ہوتے تھے جو فضائل و بکریاں کرتا ہی امید کے اس میں
 کس قدر تاکید و سختی ہے کہ بدون اس کے کی طرح دنیا سے
 تمتع ممکن نہ تھا پس ان محدثین نے ہی کو ہی دقیقہ ایسی روایات کے
 ہٹانے میں اوجھل نہ رکھا اور چونکہ یہ امر بدون اختلاف مناسبت
 علم بن ابی طالب ممکن نہ تھا یہ طرح درپے ہوئے کہ ذکر علم
 و ادب و علم کو محو کویں اور اس کے فضائل و مناقب سے سوائے کہ
 مناقب میں عاجز رہے اس لیے کہ اس کا کمال حضرت کو سب سے

اس نقل خلیفہ
 آثار میں
 عفا نے لکھا
 فی جواب اباب
 ص ۸۷

کرین اور سبزون پر لعن کرین اور اونکے لیئے اولاد علی کی یہ حالت تھی کہ اونکے
 دشمنوں کی قطار روزمرہ بڑھتے جاتی ہے اور تلوارین اونکے خون سے
 رنگی جاتی ہیں مقدار کم ہوتی جاتی ہے کوئی کین قتل ہوتا ہے کوئی اسیر ہوتا
 کوئی کین پوشیدہ ہو رہا ہے غرض عجیب عالم خوف و بیم و ترس ہے یہاں تک
 کہ فقیہ محدث قاضی متکلم سبکے سب گون کو عقوبت سلطانی سے ڈراتے ہیں
 کہ انکے فضائل نہ بیان کرو انکے گرو نہ پہنکو نوبت بدریجا رسید کہ محدثین مارے
 خوف کے جناب میرا کا نام نہیں لے سکتے اگر کسی حدیث میں حضرت کا ذکر ہے
 تو یوں تعبیر کرتے ہیں کہ کما ایک در نے قریش سے یا ایسا کما ایک در قریش نے
 مگر نام نہیں لے سکتے انکی تو یہ حالت اما اہل مذہب عتقو بہن وہ سب اسی پر
 تلے بیٹھے ہیں کہ فضائل و مناقب کو انکی باطل کرین تا مدیلات بعید اور حیلہ
 و مکر سے کام لین خارجی ہوں یا نا صبی عثمانی ہو یا معتزلے یا جو فرقے
 ان فرقوں سے پیدا ہوئے سبکی ہی خواہش ہے کہ کی طرح انکی فضائل
 و مناقب کو مخفی کرین حتیٰ کہ زمانہ معاویہ و زید سے مابعد والی سلاطین
 بنی امیہ تک کلاستی سال تک اونکی سلطنت رہی کوئی دقیقہ سب و شتم و لعن
 طعن میں انحضرات کے اوٹھانہ نہ کما اسپر ہی نور خدا ہمیشہ غالب ہوتا کیا فضائل
 و مناقب انکے مشہور ہوتے گئے انتہی بہرہ دوسرے مقام پر کہتے ہیں
 تم خوب جانتے ہو کہ سلاطین و ملوک کوئی دین یا کوئی بدعت قائم کرتے ہیں
 تو اپنی رعایا کو اسکی تعمیل پر ایسا مجبور کرتے ہیں کہ اس میں وہ بدعت
 کے سوا دوسرے سے واقف تک ہونے نہیں دیتے جیسا کہ حلاج بن

یوسف نے کہ عامل عبدالملک بن مروان تھا علاوہ اوں ظلم و ستم کے جو اولاد علی
 برکسی لوگوں کو مجبور کیا کہ قرآن کو تقریرات عثمان پڑھیں اور قراءت ابن مسعود
 بن کعب کو ترک کریں کل سپہ سالار و سکی سلطنت رہی مگر اسکی زندگی ہی
 تمامی ملک عراق قراءت عثمان پر متفق ہو گیا اب انکی جو اولاد دین ہوئیں تو
 سوائے اس قراءت عثمانی کے دوسری قراءتوں سے بالکل ناواقف تھے
 خواہ اسوجہ سے کہ ان کے مان بایا نفع ہوئے یا اسوجہ سے کہ معلمین
 نے اسکی تعلیم ہی موقوف کر لی تھی اگر کوئی شخص عبداللہ بن مسعود یا
 بن کعب کے قراءت پر پڑھتا تو اسکو وہ لوگ قرآن نہ جانتے تھے بلکہ پڑھنے
 والے کی کلیفات موضوعات سے قرار دیتے تھے پس یہ حال تو ان سلاطین
 و رعایا کا اس قراءت کے بارے میں تھا جسکے خلاف کے رواج سے نفرت
 زوال ملک تھا نہ کسی فساد کا ڈر بخلاف اطہار فضائل علیؑ کے اور انکی اولاد
 کی بزرگوں کے ظاہر ہونے میں تو ہر طرح کا خوف تھا اسلئے اسمیں جبہ کے
 مگر خدا نے ان لوگوں کے عظمت و جلالت کو روز بروز ظاہر کیا انتہی مختصر میں
 ایسی حالتوں میں جو کہ نہ ان میں پرستوں کے اتہامات کو فروغ ہو تو ہوا ہے اور جو
 کچھ نہ انکے موضوعات کو ترقی ہو کم ہے کیونکہ استحكام سلطنت و حصول
 وجاہ کا اسی پر دار مدار تھا جلب نیا بغیر اسکے محال تھا چہ جائیکہ بغیر ضرورت
 بھی موضوعات بنائی جائیں اور انکے لئے امر و نکر لئے اسکا ارتکاب
 ہو چنانچہ علامہ ابن اثیر جامع الاصول میں بذیل طبقات مرحومین فرماتے ہیں
 کہ بدترین طبقات مرجع سے افترا کرنا ہے رسول مقبول پر جسکے بارے میں

تفسیر قراءت عثمان

حضرت نے فرمایا ہے جو جان بوجھ کر مجھ پر قرا لگا سکے اس کی جگہ جہنم میں
 لگا اس بلا میں بہت بڑی جماعت مبتلا ہوئے جنکی مقاصد و مطالب جدا جدا
 ہیں بعض نے زنا و قدح میں مثل مغیر بن سعد کو فی و محمد بن سعید شامی کی جہنم
 اس شخص سے احادیث وضع کئے کہ لوگوں کے دلوں میں شک پیدا کریں
 بعضوں نے اپنے خواہشوں کے مطابق حدیثیں بنائیں جس سے بعض
 توبہ بھی کی اور اپنی وضع کا اقرار کیا چنانچہ ایک شیخ نے شیخ فوارج سے
 بعد توبہ کہا کہ یہ حدیثیں دین میں نہ لکھو تم اپنے دین کو کس سے لیتے ہو ہم لوگ
 جب کوئی بات چاہتے تھے تو اسکو حدیث بناتے تھے ابو الغضائکا تھا
 کہ سمنے اور جاحظ نے حدیث فدرکنانی اور شیوخ بغداد کے سامنے پیش کی
 سب نے قبول کر لیں شیبہ علومی نے کہ وہ یہاں گیا اور کہا اول حدیث آخر سے
 نہیں ملتی سلیم بن حرب کیا ہے کہ ایک شیخ کی خدمت میں گیا دیکھا کہ وہ روتا
 ہے وہ پوچھی تو اس نے کہا کہ چار تھیں حدیثیں بنا کر اپنے داخل کر دیں کیا کروں
 بعضوں نے بغرض خوشنودے خدا حدیثیں بنائیں تاکہ لوگوں کو فضائل اعمال
 کی طرف رغبت دلائیں مثل ابی عصمہ و نوح بن مریم و زری محمد بن عکاشہ کہ
 واحد بن عبداللہ جو ثباری وغیرہ کے چنانچہ کیسے ابی عصمہ سے پوچھا کہ تم
 حدیثیں ہر ہر سورہ کی فضیلت میں ابن عباس سے بدریغہ حکم روایت
 کرتے ہو حالانکہ دوسرے شاگردان حکم اس سے واقف نہیں تو ابی عصمہ
 نے کہا چونکہ میں نے دیکھا کہ لوگ فقہ ابو حنیفہ و مغازی بن اسحق میں مشغول ہیں
 قرآن سے بالکل روگردان ہیں اس لئے میں نے قرآن سے اللہ تعالیٰ احادیث

ابو احمد حدیث کو روایت

ابو احمد حدیث کو روایت

اصل صلیب
پیرا سبتی
نفسے اور
خافہ اور نفس
غیاث نے
اور جان بوجہ
وہا ۱۲

وضع حدیث اہل بیت علیہ السلام
شیخ ابوالخدیج محمد بن

۱۶۳

تاریخ الخلفاء عباسی

امدی ابو علی سنی اسم ابی
اسم ابی کو ہی سے ممدی عباس
بائیں وار دیکھئے

شرح فقہ الکبریٰ
شرح فقہ اویسیا
شرح فقہ کبریٰ
شرح فقہ کبریٰ
شرح فقہ کبریٰ
شرح فقہ کبریٰ
شرح فقہ کبریٰ
شرح فقہ کبریٰ
شرح فقہ کبریٰ
شرح فقہ کبریٰ

باب کا بھی وہی نام ہو گا جو میرے باپ کا نام ہے چنانچہ تاریخ الخلفاء میں ہے
واضح ابی ممدی من حدیث عثمان مرفوعاً المحدث من ولد العباس نفس بہ محمد
بن الولید ممدی ہاشم وکان یضیع الحدیث ودرالہبی ہاشم الحدیث ابن مصعوم مرفوعاً
المحدث ابو علی اسم ابیہ اسم اخوہ ابو داؤد اور الترمذی مصحح یعنی ابن ہدی نے
روایت کی ہے کہ حضرت نو مایا ممدی اولاد سے چچا میر عباس کے ہونگی راوی اسکا محمد
بن ولید ہے جو حدیث وضع کیا کرتا تھا اور یہیں پر مذہبی نے اس حدیث کو ہی
وار دیکھا ہے کہ ممدی میرے بہنام ہوں گے اور انکے باپ میرے باپ کے
بہنام ہوں گے اور ابو داؤد اور ترمذی نے بطور صحیح اسکی روایت کی اب اسی
انکے موضوعات کا حال سمجھ لینا چاہئے کہ حالانکہ بالیقین ثابت ہے کہ حضرت
ممدی موعود عجّل اللہ لمہورہ اولاد و جناب سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا جناب ام حبیبہ رضی اللہ عنہا
ہیں مگر ان خوشامخو روں نے ممدی عباسی کو مصداق اس حدیث کا بنایا
اور اسم ابیہ اسم ابیہ اور پسرانہ کیا جسکی وجہ سے کیا کچھ اختلاف پیدا ہوا
چنانچہ تفصیل اسکی مجلد ہشتم ذوالفقار حیدرین بشرح و بسط تمام مرقوم ہے
بہر کیف جب واضعین کی یہ کثرت اور انکے مقاصد کی یہ حالت ہو سلطنت
کا وہ تقاضا نہ ہو کہ وہ اغراض تو ایسی صورت میں صرح خلفائے ثلاثہ اور
توہن حضرات اہلبیت طاہرین میں موضوعاً کا بننا اور مشہور ہونا کوئی
بڑی بات نہیں ہے خصوصاً در صورتیکہ بڑے بڑے علماء اہلسنت
جنگو خاص خلیفہ دوم والا خطاب امیر المؤمنین نے الحدیث کا لقب ملاحہ
اس مرض مملک میں مبتلا ہوں چنانچہ ایک واقعہ یہ ہے جسکے روایت

نہ کرنے سے حدیث خدیجہ ایسی حدیث متواتر تھی جس سے ہوجاے بلکہ امیر المؤمنین
 نے الحدیث لقب تھا اور سنے بے خبر اور حدیثین ہونے سے بنا بین میرا اللہ عقد
 میں ہے کہ اور آوری نے واقعہ امیر المؤمنین نے الحدیث ہوا اور سند
 ابو حنیفہ خاندی میں ہے کہ کہ اس کے بعد بن عین نے کہ واقعہ میں نے میں نے
 حدیث بن عین اور رسول خدا کی طرف اور بنی نسبت کی اور شافعی نے کہ کہ کہ کہ
 واقعی کے کہ بن عین استواء التخصیص فی الجملہ الاول من استتصا
 الاختام کیونکہ صاحب ایک عالم اہلسنت بلکہ امیر المؤمنین دیکھا میں میں نے
 حدیث بن عین اور خاص سوانح شمس لگا اور وہ سب شایع و مشہور ہوئی اور انکی
 اتباع و لواحق زکیا کہ نہ بنائی ہوئی و غیب رسول پر اس قدر تہمتیں ہوئیں تو دیگر صحابہ
 خلفاء اور خاص جناب امیر علی کیا کیا تہمتیں لگائی ہوئی ہیں وہ سب کہ امام
 ابو حنیفہ و شافعی و امام غزالی وغیرہ ہی اس فیض سے محروم نہ رہے ہیں
 بنظر کثرت و انصاف تو اتر موضوعات و کتابت و اعتراض ان روایات عقد کے
 موضوع ہونے کا اگر یقین نہیں ہوتا تو ظن غالب قریب یقین تو ضرور حاصل
 ہوتا ہے خصوصاً بنظر ان احادیث کے جنہیں حضرت نے پیشین گوئی سے
 فرمائی کہ جو امور بنی اسرائیل میں گذرے ہیں اس امت میں بھی ضرور ہونگے
 کیونکہ ان اتہامات کا نظیر حضرت عرب علیہ السلام پر بنی اسرائیل نے لگائے
 اگر ملتے ہی تو یہی نظیر کیا ذابا اللہ فریم ثانی حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا
 پر ایسی تہمت لگائی اور خلاف عقل و دیانت ایسی نسبت کی چنانچہ قصہ
 میرے اس عوے عدم صحت ان حکایات کے اور موضوع عیتان

حدیث بن عین اور خاص سوانح شمس لگا اور وہ سب شایع و مشہور ہوئی اور انکی
 اتباع و لواحق زکیا کہ نہ بنائی ہوئی و غیب رسول پر اس قدر تہمتیں ہوئیں تو دیگر صحابہ
 خلفاء اور خاص جناب امیر علی کیا کیا تہمتیں لگائی ہوئی ہیں وہ سب کہ امام
 ابو حنیفہ و شافعی و امام غزالی وغیرہ ہی اس فیض سے محروم نہ رہے ہیں
 بنظر کثرت و انصاف تو اتر موضوعات و کتابت و اعتراض ان روایات عقد کے
 موضوع ہونے کا اگر یقین نہیں ہوتا تو ظن غالب قریب یقین تو ضرور حاصل
 ہوتا ہے خصوصاً بنظر ان احادیث کے جنہیں حضرت نے پیشین گوئی سے
 فرمائی کہ جو امور بنی اسرائیل میں گذرے ہیں اس امت میں بھی ضرور ہونگے
 کیونکہ ان اتہامات کا نظیر حضرت عرب علیہ السلام پر بنی اسرائیل نے لگائے
 اگر ملتے ہی تو یہی نظیر کیا ذابا اللہ فریم ثانی حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا
 پر ایسی تہمت لگائی اور خلاف عقل و دیانت ایسی نسبت کی چنانچہ قصہ
 میرے اس عوے عدم صحت ان حکایات کے اور موضوع عیتان

روایات عقد کی ان اولہ سے بخوبی ہوتی ہے دلیل اولیٰ ہے
 کہ جبئی روایتیں دربارہ اس عقد موضوع کے حضرات اہلسنت پیش
 کرتے ہیں کو ہی روایت اسکی نہ صحیح بخاری میں ہے صحیح مسلم میں نہ دیگر صحاح
 ستہ میں چنانچہ مطالعہ کتابا بہرہ سے اور حوا عن مرقہ داراللعین کے
 گواہ ہے اور صحیحین میں مذکور نہ ہونا دلیل عدم متقین بہ صحت روایت ہو کہ نہ
 تاضی محمد بن ابراہیم کتاب منہل الاربع فی علم اصول شهابی میں فرماتے ہیں
 ولعنہ الزاہد علیہما بالانصر علی مقدمہ من اما یتل فی السنن المعتمدہ
 بحمد وجودہ فیہا الا اذا اشتغل فیہا مولفہا الصمیم کتاب بن خنیس والی بکر
 البقانی منقولاً لہ جو حدیث کہ صحیحین سے خارج ہو اسکی صحت قابل قبول
 نہیں جب تک کوئی امام معتبرین متقدمین اسکی صحت پر نفی نہ کرے فقط کہ
 کتاب معتبرین یا بنی جاس نے سے وہ صحیح نہیں ہو سکتے ہاں اگر کتاب صحیفہ
 شرط کر لی ہو کہ مجزوءایت صحیح کے کسی حدیث کا انحراف نہ کرے لے تو البتہ حکم
 صحت اور پیرجاری ہو سکتا ہے مثل کتاب بن خزیمہ و ابو بکر زہری کے ہوتے
 پس روایات عقد جو خارج از صحیحین ہیں حکم صحت سے ہی خارج ہیں کیونکہ قول
 قبول ہو گئے اور ابن القیم کہتے ہیں دربارہ حدیث متہ کے جو صحیح مسلم سے
 منقول ہو کہ بخاری نے اپنی صحیح میں اس روایت کو نہ لکھا باوصف تردید
 حاجت کے کیونکہ اصول اسلام سے ہے پس اگر یہ حدیث صحیح ہوتے تو
 ممکن نہ تھا کہ بخاری اسکو روایت نہ کرنا اور اس سے احتجاج نہ کرنا اسلئے
 کہ ابن تیمیہ نے دربارہ حدیث لا الامون کے جو صحیح مسلم میں منقول ہے

صحت ہرق

کہ بخاری نے اس سے اعراض کیا اور اپنی صحیح میں اس کو نہ لکھا جس سے معلوم ہوا کہ صرف بخاری کا کسی روایت کو نہ لکھنا اور نقل کرنا قلع و قمع صحیح روایت ہر گو دو صحیح مسلم میں بھی ہو چکا ہے کیونکہ یہ صحیح بخاری میں ہو نہ صحیح مسلم میں نہ دیگر صحاح ستہ میں جیسا کہ ان روایات عقد میں مشاہد ہے اور اس حدیث غدیر ایسے متواتر و یقینی حدیث میں جس کے صرف طرق روایت کے جمع میں ابن عقدہ اور طبرانی اور عبد اللہ بن حبشی اور ابو سعید سجستانی اور علامہ ذہبی نے مصنفات خاص اس کے بار میں تصنیف کی اور ابو الوہاب الحاکمی جو بیہی کا بیان ہے کہ میں نے بغداد میں ایک صحابہ کے ہاتھ میں ایک کتاب دیکھی جس میں اسی حدیث غدیر کے طرق روایت کو جمع کیا ہے اور یہ لکھا تھا کہ یہ اثنی عشرین جلد ہے ہر جلد سے کتب مکتوبہ میں اور اذقیسوں جلد اسکے بعد آتی ہے الخ اور ثلثو صحابی سے زیادہ اس حدیث کے راوی ہیں اور علامہ ذہبی اور علامہ شیخوطی ملا علی قاری جلال الدین محدث اور ملا علی قاری محمد بن ایل امیر صنیا الدین مقد سے محمد صدر اعظم قاضی شمس الدین پانی پتی علم الہدی اہلسنت و جہت میں وغیرہ بالاتفاق بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث متواتر ہے چنانچہ جناب الفقہاء و علماء فی العالمین علیہم السلام نے اعلیٰ علیین نے مجلدات عبقات الانوار نے حدیث غدیر میں نمونہ اعجاز ید اللہ دکھایا ہے اہلسنت بھی عذر نہیں کرتے اور اس کی صحت تو اترو کو بوجہ نہ درج ہوئے نصیحین کے باطل کرتے ہیں چنانچہ امام فخر الدین رازی اور عضد الدین صاحب مواقف و علامہ نقضانی

اسی مصنفین کا کتاب
در جمع طرق حدیث غدیر

اسی مصنفین کا کتاب
حدیث غدیر

صحیح حدیث غدیر کا مجموعہ
نذر راجح صحیحین

اور سید شریف جرجانی شائع مواقف اور علامہ قسطلانی شائع تجرید اور
مرزا محمد دم صاحب نواقض اور اسحق بیرونی صاحب سبام ثاقبہ و رسالہ
برائے صاحب مرافض الروافض اور ابن عجمیہ اور ابن طحطاوی اور ابن کثیر
اور شیخ عبدالحق دہلوی اسی بنیاد پر حسن حدیث غدیر کو باطل کرتے ہیں جیسا
کہ سید شریف شرح مواقف میں جو اب شیعہ کہتے ہیں کہ صحت حدیث
ممنوعہ وغیرہ مسلم ہے یعنی صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر باب حدیث مثل بخاری
و مسلم وغیرہ اسکو نقل نہیں کرتے اور شیخ عبدالحق صاحب جنگ منصف فرائض
اہلسنت کو ناز ہے شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں روایت نہ کردہ اندانرا
اہل حفظ و اتقان کہ وہ طلب حدیث لواف بلاد و سیرامصار کردہ اند مثل بخاری
و مسلم و واقعی و زائیان از اکابر اہل حدیث و التوفیق فی
الطبقات میں ان تقریروں سے معلوم ہوا کہ وجہ روایت کرنے بخاری
و مسلم کے یہ حدیث غدیر غیر صحیح قرار پائی تو یہ روایات موضوعہ عقیدہ جہاد کے
غیر صحیح بلکہ موضوع قرار پائی جو نہ صحیحین میں ہیں نہ دیگر صحاح ستہ میں بلکہ
صرف بعض کتب غیر معتدہ اہلسنت میں البتہ داخل ہیں جس سے صاحب
صواعق منتصب مولوی حیدر علی جاحد نقل کرتے ہیں کہ ان کے نام مولوی
یہ بتاتے ہیں ابو عمر صاحب استیعاب نور الدین حسینی و شریف موسوی
شیخ ابن السمان و دارقطنی و بیہقی و مانند ایشان جس سے بخوبی معلوم ہوا
کہ مولوی صاحب کے نزدیک یہ کوی روایت صحاح ستہ میں نہیں ہے ورنہ ان کے
جامعین کے نام مرقوم ہوتے پس صحیحین بلکہ صحاح ستہ میں مندرج ہونا

ان روایات عقدہ کا دلیل عدم صحت ہے حالانکہ معلوم ہے بذریعہ نقل کوئی
بخاری و مسلم کے روایت کو غیر صحیح اور باطل کرنا چاہئے اسی حدیث غدیر کے ساتھ
خاص نہیں ہے بلکہ دوسری روایتوں میں ہی دلیل پیش کرتے ہیں بن تیمیہ در بارہ حدیث
ما قلت الغرض منہماج السنہ میں کہ اس حدیث نہ کج جماعت نے روایت کیا نہ صحیحین میں
چھ سطح حدیث تنقیح متقی کو باریہ کہ صحیحین میں نہیں ہے اور شاہ سلاست شافعی
مصر کے راہین سبار محدث کرار غیر فرار متقی بن دہر گاہ در روایتیں از روایات
صحیحین لفظ کرار غیر فرار در نیست و زیادہ غیر ثقہ مقابل ثقہ و ثقہ مقابل
اوثق محل کلام است پس ثبوت با زیادت کذا فی مقبول رباب مقبول نیست
جس سے معلوم ہوا کہ چونکہ لفظ کرار غیر فرار صحیحین میں نہیں ہے تو شاہ صاحب
کے نزدیک دس ستہ استدلال کرنا غیر مقبول تھا اور مولوی حیدر علی صاحب
عالم تبرج کے قبح بلکہ حکم موضوعیت روایات تنقیح صحیحین سابقاً مذکور ہوئے
در بارہ او اس روایت کے جو زندگی نے کتاب الاعلام بسیرۃ البنی علیہ السلام
میں بطور حتم و ظہر روایت کی ہے کہ جب بی بی عایشہ کو احتضار مرگ گئی
تو لوگوں نے کہا روضہ رسول میں آگودفن کریں تو عایشہ نے کہا اچھا ہمارا
بہنوٹ کے ساتھ بقیع میں دفن کرو فانی قلا حدثت اموراً بعدہ یعنی بعد از موت
بہت سے امور میں مجھے احداث ہوئے ہیں منتہی الکلام میں فرماتے ہیں
لا نسلم کہ لفظ احداث از جناب ام المؤمنین صمیم باشد و سند من روایت بخاری
است کہ از لفظ مذکور بخاری است در روایت صاحب اعلام و رباب سبزوہی
کتاب مذکور سنہ ہمدردی است پس جہاں احادیث و روایات کی صحت

۱۷۸
بخاری و مسلم کے روایت کو غیر صحیح اور باطل کرنا چاہئے اسی حدیث غدیر کے ساتھ
خاص نہیں ہے بلکہ دوسری روایتوں میں ہی دلیل پیش کرتے ہیں بن تیمیہ در بارہ حدیث
ما قلت الغرض منہماج السنہ میں کہ اس حدیث نہ کج جماعت نے روایت کیا نہ صحیحین میں
چھ سطح حدیث تنقیح متقی کو باریہ کہ صحیحین میں نہیں ہے اور شاہ سلاست شافعی
مصر کے راہین سبار محدث کرار غیر فرار متقی بن دہر گاہ در روایتیں از روایات
صحیحین لفظ کرار غیر فرار در نیست و زیادہ غیر ثقہ مقابل ثقہ و ثقہ مقابل
اوثق محل کلام است پس ثبوت با زیادت کذا فی مقبول رباب مقبول نیست
جس سے معلوم ہوا کہ چونکہ لفظ کرار غیر فرار صحیحین میں نہیں ہے تو شاہ صاحب
کے نزدیک دس ستہ استدلال کرنا غیر مقبول تھا اور مولوی حیدر علی صاحب
عالم تبرج کے قبح بلکہ حکم موضوعیت روایات تنقیح صحیحین سابقاً مذکور ہوئے
در بارہ او اس روایت کے جو زندگی نے کتاب الاعلام بسیرۃ البنی علیہ السلام
میں بطور حتم و ظہر روایت کی ہے کہ جب بی بی عایشہ کو احتضار مرگ گئی
تو لوگوں نے کہا روضہ رسول میں آگودفن کریں تو عایشہ نے کہا اچھا ہمارا
بہنوٹ کے ساتھ بقیع میں دفن کرو فانی قلا حدثت اموراً بعدہ یعنی بعد از موت
بہت سے امور میں مجھے احداث ہوئے ہیں منتہی الکلام میں فرماتے ہیں
لا نسلم کہ لفظ احداث از جناب ام المؤمنین صمیم باشد و سند من روایت بخاری
است کہ از لفظ مذکور بخاری است در روایت صاحب اعلام و رباب سبزوہی
کتاب مذکور سنہ ہمدردی است پس جہاں احادیث و روایات کی صحت

بقصر حج ان کا براہ راست کجوجہ نہ درج ہونے کے صحیح بخاری و مسلم میں
 باطل ہوئی جس سے نہایت درجہ تحکم ہونا اس دلیل کا چودہ پندرہ غلطیوں
 اس سے استدلال کیا ظاہر ہوا تو روایات عقد بدرجہ اولیٰ غلط و
 باطل قرار پائیں گے جو صحیح بخاری میں ہے صحیح مسلم صحیح ستین کسی کتاب
 مشروط الصحتہ میں مسانید معتدہ میں معہ مکمل صحت امام معتد اور یہ تقریر ان کوئی
 صرف بمقابلہ شیعہ ہی نہیں ہے جہاں بغیر انکار قطعیات و یقینیات و متواترات
 چارہ نہیں ہے بلکہ باخود رہا کی خاتمہ جنگیو نہیں ہی کسی روایت کی باطل کہ نہیں
 یہی دلیل پیش کرتے ہیں چنانچہ مولوی بشیر صہارم منکی سے دوبارہ من جانا
 الخ ناقل ہیں و لم یجوز احد من اصحاب الکتب الستہ ولا واحد من مسند
 ولا احد من الائمۃ المقتدۃ علیہما اطلقوا ولا سجد امام معتد علی تصحیحہ فی حدیث
 عدم صحت روایت مذکورہ میں کہتے ہیں کہ یہ حدیث نہ صحیح ستین میں ہے
 نہ مسند احمد میں نہ کسی امام معتد نے اسکی روایت کی ہے نہ کسی امام معتد
 اسکی صحت کا حکم کیا ہے پس ان روایات عقد کا صحیحین میں ہونا نہ صحیح ستین
 میں نہ کسی کتاب قطعیہ میں لیل قطعی بطلان روایات مذکورہ ہے
 حسین ہدایت کوئی عذر نہیں کر سکتے فان اقررا عقلا علی انفسہم مقبول
 یعنی مقرر کا است ارادہ سبب ہوتا ہے اور یہ تقریر میری مثل تقریر لا طائل منہ
 ازراہ مجاہد لا درہٹ دہرمی کی نہیں ہے بلکہ مطابق واقع و تحقیق کیونکہ دریا
 حدیث عذیر اور ان روایات عقد کے برفرق ہے اسلئے کہ حدیث عذیر
 دونوں روایات میں ہے جسکا خلافت جناب امیر رض ہونا آفتابان طریح نمایان

چنانچہ امام غزالی در کتب شریعتی اور شیخ فرید الدین عطار اور محمد بن طلحہ بن
 اور بسطام بن جوزی اور محمد بن یوسف بن محمد گنج شافعی اور سعید الدین غفر
 اور ابن زولاق اور شهاب الدین دولت آبادی مالک اعلم اور علامہ محمد بن
 امیر براتی اور مولوی محمد امین بن مولانا شاہ عبدالغفر وغیرہ کی تصنیفات سے
 ظاہر و باہر ہے کہ فصل المعتقدات پس الیسیر دایت کا نقل کرنا عوامی اہلسنت و خصوصاً
 بخاری مسلم صحاح و تہذیب میں ہے کہ اپنا ایسے مضمر ترین روایت کو جس سے سارا اہلسنت
 اہلسنت باطل ہو جائے حذف کر دیا کیونکہ خود اکابر اہلسنت نے تصریح کی ہے
 کہ عادت بخاری سے ہے کہ روایات فضایل جناب امیر من دیدہ و دانستہ
 اغراض کرتا ہے اور قطع و برید کر کے لکھتا ہے اور بوجہ فرج و مرج قحطان
 در بارہ امام جعفر صادق ہر روایت کرنا حضرت سے اور دیگر ائمہ ہر سے
 از قبیل مشورات ہے بخلاف اسکے ان روایات وقوع عقد کو نہ ذکر کرنا
 دلیل قوی سہی ہے کہ یہ روایات اسکے نزدیک بھی موضوعات و مستحبات
 سے ہی تھیں تو نہ ذکر کیا کیونکہ بدانت اہلسنت جو فضیلت و منقبت خلیفہ دوم
 اس امر سے ثابت ہوتی ہے دوسرے کسی امر سے یہ فضیلت نہیں نکلتے
 اور اس کو مشہور بھی کہتے ہیں پس یہ منقبت عظمیٰ کو نہ ذکر کرنا خصوصاً
 بخاری کا جنکی محبت و ولا خلیفہ دوم کے ساتھ محتاج تہذیب دلیل قوی
 بطلان عدم صحت روایات مذکورہ پر اور باوجود ضعیفہ تصدیق مولوی حیدر علی
 صحیحین میں دوسو دس اسے زیادہ حدیث ضعیفہ در موضوعات میں ہے
 یہی ان روایات کا تاویس میں مندرج ہونا نہ دیگر صحاح میں ہونا ہے بلکہ اگر دیکھا

فصل المعتقدات
 جلد رابع از مجلس تصنیف
 عقائد الاولاد من
 علی کافی الجہل الاول من
 اقتضاء الانجام نقل عن
 ذوالسین ابن ابی عمیر ص ۹۰
 مع تفصیل اسکی و انقار
 حیدر جلد اول میں مذکور ہے
 قطع و برید بخاری فضائل
 امیر علیہ السلام ہر

کہ یہ سب ایسی موضوعات اور فقریات سے ہیں کہ ہماری دوسلم وغیرہ کے
دوسرے موضوعات کے برابر ہی اسکا وزن نہ سمجھا جواسنے صحاح میں اہل
کرتے حالانکہ اگر یہ روایات صحاح میں (جو حقیقتہً مقام میں مذکور ہے
ہوتی تو شیوخ پر حجت نہیں ہو سکتی تھی بلکہ خود راست ہی اوس سرائل
نہیں کر سکتے تھے کیونکہ اکابر اہلسنت نے ہی صحیحین کی تصحیح کی ہے چنانچہ
کلام مولوی حیدر علی سابقہ مذکور ہوا **القصد** فی تصحیح صحاح
عقبات لا نوافر ایسی ہی صحاح روایات سے ایسی بڑی عظیم پر استدلال کہ ان پر خود بخود
داد دینا ہر دلیل دوم یہ کہ سند امام احمد بن حنبل کے بارہین حضرات اہلسنت و ائمہ ہیں راست
لاکہ حدیث سے انتخاب کر کے اسکو لکھا ہے اور اسکو امام بنایا ہے
جو روایت آمین نہ پاسی جائے اسکو اہلسنت نہیں سمجھا اور قابل
حجت نہیں ہے جیسا کہ حقیقات شافعیہ امام سبکی و مفتاح کراہیہ
مردوم ہے اور کلام صارم منکی سابقہ مذکور ہوا پس آمین ہی اس حدیث
سنونے سے جیسا کہ منقولہ لابن حجر مکی و حیدر علی وغیرہ سے ظاہر ہے
اس قصہ کا بے اصل ہونا ثابت ہوا **دلیل سوم** یہ کہ اگر صحیحین بلکہ
صحاح ستہ و مسند امام احمد بن حنبل کو روایات عقد کا خود غیر صحیح ہو
اور بے اعتماد ہونے کے لیے ان روایات کی دلیل کافی ہے مگر
بہ نظر فرمید تو ضیح دوسرے بعض حالات انکے اجمالاً حوالہ قلم ہوتے ہیں
کیونکہ یہ سب روایتیں دو حال سے خالی نہیں ہیں یا بلا سند ہیں یا بلا سند
ہو بلا سند ہیں اور انکی دو حالت ہے یا مرجع کتب حدیث میں یا درج

استقصا از احادیث
اولیٰ و ثانیہ و ثالثہ
عقبات لا نوافر
اصول و فروع
مجموعہ احادیث

دلیل سوم

تواریخ قسم اول احادیث بلا سند یعنی مندرجہ کتب احادیث پس اس کے
 عنواناً غیر صحیح ہونے کے لیے سی و چھ شاہ عبدالغفر صاحب کے کافی میں کہ
 ایک مقام پر فرماتے ہیں اعتبار حدیث نزد اہلسنت بیاختیار حدیث در
 سند محدثین است مع الحکم بالصوت و حدیث بے سند نزد ایشان شتر
 بے ہمار است کہ اصلاً گوش آن منید ہند اور بذیل حدیث تشبیہ فرماتے ہیں
 وقاعدہ مقررہ اہلسنت است کہ حدیثی را کہ بعضی اند فن حدیث در کتاب
 روایت کنند وصحت مافی الکتاب التزام نہ کردہ باشند مثل بخارے و مسلم
 و بقیہ اصحاب صحاح و بصحت آن حدیث بالخصوص صاحب ان کتاب
 یا غیرہ از محدثین ثقات تصریح نہ کردہ باشند قابل احتجاج نیست نیز کہ حجت
 از محدثین اہلسنت کہ در طبقہ متاخر پیدا شدند مثل دیلمی و خطیب بن عساکر
 چون دیدند کہ احادیث صحاح و حسان امتقدمین مضبوط کردہ رفتہ اند و جا
 سعی نامندہ مایل شدہ بمعجم احادیث ضعیفہ و موضوعہ و منقولہ الاسانید و المتون
 تا بطریق بایض کجا فراہم آوردہ نظر تانے نمایند و موضوعات را از حسان
 لغیرہ ممتاز سازند بسبب قلت فرصت کوتاہی عمر خود آنا را این مهم انجام نشد
 پس جو روایتیں در بارہ اس عقد کے بلا سند ہیں یا اوپر حکم صحت نہیں جا
 ہوا ہے وہ سب ہوا ہو گئیں کہ اہلسنت ان پر کان دے سکتے ہیں ان
 خیر ان بے ہمار کے ہمارے سکتے ہیں اور شیخے تو یو ہیں اون کے روایات
 کو گوارہ شتر سمجھتے ہیں باقی سب روایات قسم دوم و ہوا سند کے
 جو درج کتب تواریخ میں ہیں ان کے بایں مولوے حیدر علی صاحب

قسم دوم روایات ہیں

صفحہ ۷۰۰

ازالہ العین میں فرماتے ہیں حال عدم اعتبار تواریخ از کتب فریقین مثل
تالیفات و تفسیر صافی ملا حسن منہاج شیعہ ابو العباس نقد عیان است
کہ محتاج بیان نیست پس بطلان ان روایات عقد کا ہو درج کتب تواریخ
میں بخوبی ظاہر ہوا محمد بن یحییٰ تواتر جمالی گفتگو اصل روایات بلا سند کے
مستعلق تہیٰ بایک نظر جمالی متعلق بہ متن احادیث اور دیکھ لینا چاہیے
دلیل چہارم یہ ہے کہ کل روایتیں اس عقد کی بابت ہوں یا بلا
کتب احادیث میں ہوں یا کتب تواریخ میں وہ سب عقد مختلف اور روایت
اونکے اسیر مضطرب ہیں کہ سطر ح توافقی اونہیں ممکن نہیں چنانچہ جناب شیخ
مفتی علی اللہ مقدمہ فی فراہیں الجہان اسیر اشارہ فرماتے ہیں کہ
بعد عبارت منقولہ سابق در باب زید بن بکار فرماتے ہیں اور حدیث ہے
فی نفسہ مختلف ہے کہ یہی روایت کرتا ہے جناب امیر مؤرخ و متولی عقد جو
اور نکاح کر دیا کہی تھی روایت کرتا ہے کہ عباس عم رسول نے عقد کر دیا
بھی تھی روایت کرتا ہے یہ عقد بعد وعید و تحلیف و ہتھ پڑی ہاتھ واقع ہوا
بھی تھی روایت کرتا ہے کہ رضا و خوشنودی سے عقد ہوا علاوہ برین بعض کا
کہ بیان ہے کہ عمر زکا ہوا اور اس کا نام زید رکھا بعض کا یہ بیان ہے کہ قبل زید بن علی
قتل ہوا بعض کا یہ بھی بیان ہے کہ زید بن علی کی بیوا لہو بی در بعضوں کا قول ہے کہ زید بن علی
اور اوٹکی کوئی حقت باقی نہیں اور بعضوں کا قول ہے کہ زید بن علی اور بعضوں کا
قول ہے کہ قتل ہوئے بعض کا یہ بیان ہے کہ ان بیٹے دو لون ساتھ قتل
ہوئے بعض کا یہ بیان ہے کہ بعد زید ام کلثوم زیدہ رہیں بعض روایت کا

یہ روایت صحیح و معتبر ہے
علامہ جناب شیخ سفید علیہ السلام

یہ بیان ہے کہ عمرؓ نے چالیس ہزار درہم حیر مقرر کیا بعض کا بیان ہے کہ ہزار درہم مقرر کیا
 بعض کا بیان ہے کہ پانچ سو درہم مقرر کیا پس اس کثرت اختلاف و اذیۃ سے معلوم ہوا
 کہ یہ روایت باطل ہے اور کسی طرح درست نہیں ہے کلامہ اللہ علیہ
 فقہیہ اللطیفہ ابان اختلافون کے ساتھ چند اختلاف واضطرار اور
 گزارش کرتا ہوں کہ بعض روایۃ نے بیان کیا کہ خود عمرؓ نے استدعا کے
 حضرت نے نسبت فرزند جعفر کا عذر کیا او سپر عمرؓ نے کہا بخدا جو کچھ مجھے
 اس میں قربت سمجھتا ہے کسی کو ایسی امید نہ ہوگی پس در البعد میں یاد رہے
 علی سیواب داؤد کہ بدستیکہ میں اور اور نکاح تو داؤد امجد اسکے خلیفہ صاحب
 بمقام روضہ تشریف لاکر حصار سے طالب مبارکباد ہوئے الخ ازالۃ
 بعض نے بیان کیا کہ عمرؓ پر ایم عقدا م کلثوم نزد امیر المومنین علیؓ فرستاد و بجا
 فرمودند کہ ہنوز ام کلثوم صغیر است فاروق جواب میں گفت کہ مقصود میں
 خانہ دار کی نیست (اس روایت میں وقوع عقد کا مطلقاً ذکر نہیں ہے)
 بعض کا بیان ہے کہ عمرؓ نے مکرآمد و رفت اس بدین کی تب حضرت نے
 عذر صغیر سنی کیا او سپر عمرؓ نے حدیث رسولؐ بیان کیا حضرت نے زینت کر کے
 عمرؓ کے پاس بھیجا عمرؓ نے کھلا بیجا میں بہت خوش ہوں اور راضی ہوں
 پس حضرت امیرؓ اور ام کلثومؓ بجا عمرؓ فرستاد و بعض کا بیان ہے کہ
 حضرت نے فرمایا کہ اس صاحبے میں میرے ساتھ دو امیر ہیں پس دولت سران
 تشریف لاکر حسینؓ نے فرمایا کہ میں نے مکرہ ہجلا کہ بغیر تار سے اون کا کچھ کر دیا
 بعض کا یہ بیان ہے کہ حضرت نے فرمایا بعد از مشورہ جواب دینے میں

ص ۹۴۱

ص ۹۴۰
ازالۃ الغیباتص ۹۴۲
ازالۃ الغیباتص ۹۴۳
ذخائر العقبہ

مشورہ کیا ہمہ کس گفتن کہ در ترویج دریغ مکن و سکے بعد حضرت عمر با بنی ہاشم
گلے سے لگایا بوسہ لیا ہر لوگوں سے کہا کہ مجھے علی سے درخواست کی
اور نہ تو نے تزدوج کر دیا حضار نے کہا ایسے صغیر سے عقد کرنے کا کیا نتیجہ
عمر نے حدیث رسول بیان کی بعض کا یہ بیان ہے کہ حضرت نے حسین ۴
سے فرمایا عمر سے نکاح کر دو اور سپر امام حسین ۴ نے فرمایا وہ عورت میں
سایزنان اپنی امور میں غمنا رہیں اسپر جناب میرے غضبناک ہو کر چلے امام حسین ۴
دامن بکھلایا اور عرض کیا کہ جو فرمائے بجالائیں تب عقد واقع ہوا بعض
یہ بیان ہے کہ حسین ۴ سے حضرت نے مشورہ لیا امام حسین ۴ سہاکت رہے
امام حسن ۴ نے تعریف عمر بیان کی اور پھر حضرت نے عمر کے پاس بھیج دیا اور کہلا بجا
کہ مطلب تیار ابرائے عمر نے گلے سے لگایا اور حضار کو خبردار کیا کہ اسے
ہم عقد کیا چاہتے ہیں بعض کا بیان ہے کہ حضرت نے عباس اور عقیل
سے مشورہ کیا عقیل منع نمود اور پھر حضرت نے عباس سے کہا کہ یہ کلام عقیل
خیر خواہی نہیں ہے بعد اُسکے عقیل سے کہا کہ مقصود عمر فقط عمل یہ حدیث
رسول ہے کہ ہر سبب و نسب منقطع ہو گا بعض کا بیان ہے کہ حضرت نے
عباس اور عقیل اور امام حسن ۴ سے مشورہ لیا حضرت عقیل غضبناک ہو
اور کہا جس قدر زمانہ کو امتداد ہوتا ہے اور ایام مشہور گزرتے ہیں
(معاذ اللہ) ہماری عقلی بستی جاتی ہو و التداکثر ایسا کیا تو پھر آئینہ ہو گا اور بگوئی فساد عظیم
فایم ہو گا بعض کا بیان ہے کہ حضرت عباس ۴ کو بجا ابوجہل کو عقد کر دیا
بیان عمر نے ساق لکھا بعض کہتے ہیں بوسہ لیا بعض کہتے ہیں گلے سے لگایا

ص ۹۴۲
ازالۃ الغین

ص ۱۵۹
صواعق محرقہ

ص ۱۵۹
صواعق محرقہ

ص ۹۴۲
ازالۃ الغین

ص ۲۱۴
نظام العقیقہ

ص ۱۴
اسرار الرجال مشکوٰۃ

[illegible]

اور اضطراب سے بھی بھر دیا ہے باطل و ظلم کا جو کچھ وہ دنیا و آخرت میں
فرماتے ہیں اضطراب مانع عمل ہے۔ بالبدن و بالقلوب و بالکمال و بالکمال و بالکمال
لیکن نسبت سے اس طرح حصول علم و تقویٰ میں تعارض نہیں ہے بلکہ بالبدن و بالقلوب و بالکمال
ناممکن ہے دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ہر گز ایسا نہیں ہے کہ وہ تعارض ہو
وہ تعارض اضطراب بہ احد الطرفین محل نمیتواند کردارد و دوسرے مقام پر
فرماتے ہیں تعدد رواۃ چون باین رنگ باشد کہ ہر یک در قصہ واحد ہند
روایت کنند کہ مخالف گویا است تا وجہ صحت خبر پیشو ہفتیہ شریعت اور خود خود
حیدر علی نے کہا اذا تعدد رواۃ اقطایہ جب دو روایتیں باہم خلاف ہوں
تو دونوں باطل کر دے۔ بائیں گے اور چون در حق آئین شہادت بھی اختلاف
بیان دلیل کذب و افتراء ہے پس روایات سے قطعاً اعتبار محض بیکار
قرار پائیں کیونکہ ان روایات میں جبکہ اضطراب مخالف ہے غالباً
دوسرے روایات میں نہو پس اس رو سے بھی یہ روایات غلط و بے بنیاد
و تدریجاً فقولوا جاء الحق و زحوا بالباطل ان الباطل کان زهوقاً فس
کہ اصل کتاب ذوالفقار حیدر میں ہر روایتوں کے سبب منع کو کہ کس کس
خیال سے یہ حدیثیں مختلف بنائیں گئیں جو بے لکھا ہے بوجہ اختصار و بیان
ان اختلافات پر اکتفا ہوا دلیل بنیاد روایات سند کی عدم صحت
اور موضوعیت سے متعلق ہے اس میں اس قدر کہ یہ بحث اصل کتاب ذوالفقار حیدر
جلد ہفتم میں اس تو صیح و تفصیل سے لکھی گئی ہے کہ خلاصہ کرنا دیکھا اگر
محال نہیں تو دشوار ضرور ہے کیونکہ ہر روایت کی راوی کی تفصیل و

بہار

و تکذیب بلکہ اس کے ناقلین کے مقدرو حدیث و حرج جن کتابوں میں یہ روایتیں
درج ہوئیں ان کی لغویت اور بطلان بہ اقرار علماء خود اہلسنت نہایت سبک
دکھانے لگے ہر جہت کہ ایک روایت بھی ان عیوب سے جنکو اہلسنت و اہل
روایت میں پیش کرتے ہیں خالی نہیں ناظرین باتمکین ان میں بعض روایتوں
جنکا حال بالاختصار بیان مذکور ہوتا ہے سمجھ سکتے ہیں عقیقاً سن
زکستان میں بہار مراد روایت اول از آلہ العین میں ہے
اصحاب ابن حجر عسقلانی میں کہا ابن ابی عمر مقدسی نے حدیث کیا
سفیان نے عمر سے اسے محمد بن علی سے کہ عمر نے خطبہ کیا ام کلثوم
بنت علی کا جناب امیر نے صفر غنی بیان کیا لوگوں نے عمر سے کہا
کہ حضرت نے تمکو رد کیا دوبارہ عمر نے اصرار کیا حضرت نے کہا میں نہتا
پاس بھیجتا ہوں اگر تم راضی ہو تو وہ زود وجہ تھاری ہے جب ام کلثوم
عمر کے پاس آئیں تو عمر نے ساق کو کھولا ام کلثوم نے کہا اگر تو امیر المؤمنین
ہو تا تو تیری آنکھ پھوڑ دیتی انتہی یہ اصل روایت ہے راوی اسکے
سفیان بن خلک تدلیس پر تلپیس مشہور ہے کیونکہ سفیان دو ہیں سفیان
بن عیینہ صاحب تفسیر اور سفیان ثوری یہ دونوں بزرگ تدلیس کرتے تھے
جیسا کہ شرح الشرح بخند الفکر علی قاری میں ہے کہ اعمش اور ثورے
(یعنی سفیان ثوری) اور ابن عیینہ یعنی سفیان بن عیینہ اور ابن اسحق
وعینہ قدیس کرتے تھے روایت ہے اور کیسی نسبت کرتے ہیں
دوسری طرف علامہ ابن جوزی تدلیس کو تلپیس الملبس کہتے ہیں اور خیانت

ص ۹۲۶
از آلہ العین

سفیان

عین بن حنف

بزرگ تدلیس

جیسے تلپیس

شرع مطہر جانتے ہیں اور کتاب الموضوعات ابن جوزی میں ہر کذیب
اعظم خیانات شریعت سر ہے علامہ سیوطی تدریب میں شعبہ سے
ناقل ہیں کہ زنا کرنا بہتر ہے تہذیب روایت سے تہذیب برادر کذب ہے
اور امان النظر تو صیغہ الفکرین ہے کہ بس شخص نے ایک مرتبہ
تہذیب کے وہ مجروح ہوا اور روایت اسکی ہمیشہ کو فردود ہوئے
خود شاہ صاحب نے بھی تہذیب کو کذب سے تعبیر کیا ہے چنانچہ فرمایا ہیں
نیز اطلاق کنند بخبر کا ذیل اسناد کہ راوی سماع آن خبر از شخصہ دارد
و نسبت میکند اور راہ پر دریا جدا دانستہ پس جب نون سفیان بتلاک
تہذیب ہوئے کہ روایت ہو اور کی نسبت کرن دو سر لطف حالانکہ وہاں
نہ شرکت نام ہوتی ہے نہ باعث اشتباہ تو ان پر گون کے آگے
ہوا خواہی خلیفہ دوم ایک ام کلثوم کا حال دوسرے ام کلثوم کی نسبت
منسوب کر دیا کون بڑی بات ہے بھر کیف یہ روایت سفیان کی کذب
و باطل و مردود و دراپای خواہ سفیان ثوری ہوں خواہ سفیان بن
عیینہ حالانکہ سفیان بن عیینہ بشتاد کی بی بی بن سعید آخر عمر میں محتلط ہو گیا
کہ اس زمانہ کی روایتیں لاشی ہو گئیں جیسا کہ حاشیہ کا شفت اور میزان الاعتدال
میں ہے اور قتل سکے ہی زاید از نسبت احادیث میں غلطی کرتا تھا اور
سفیان ثوری علاوہ برآن کہ تہذیب پر تہذیب نیکے ابلیس سے بھی زیادہ
مشہور ہے جیسا کہ میزان الاعتدال تہذیب التہذیب تقریب التہذیب
کتاب الثنیں الاسماء المدسین وغیرہ میں مذکور ہے مخالفین اور مخالفین

ص ۲۳۹
تحریر

ص ۱۶۶
میزان الاعتدال

فصل في معرفة
الملك والملك
هو الذي يملك
الشيء ويحكمه
ويجوز له التصرف
فيه والتصرف فيه
هو الذي يملك
الشيء ويجوز له
التصرف فيه

اور جلیقہ لائے ہیں سچ کہ جب نوری سے نکلا جاتا ہے کبھی ہر نیشہ
 تدبیرانہ کر کے عین مہیا نہ ہوا مگر اس سے ہر دم ہر اک حضرت کے
 حکم و نوا کے سر پہ ڈکڑے لگیا کرتے تھے۔ نے فرمایا تو بڑے عیش و ہوا کرتا ہوں
 تو زیادہ حدیث تیرے لیے اتنی نہیں سجدہ و رخصتوں کے لیے سچ کہ حضرت
 سفیان نوری سے فرمایا تو وہ سچ کہ باور تھا کہ کبھی نہ لپکے کہ
 اور تو اس کے پاس مدور فضا رکھتے تھے اور ہم وہ فضا پر چڑھ کر
 کھانا پیرے مہیا سے لے کر تقصیر سے لے کر ہر ایک اور حدیث و احادیث
 پس اس لیے دشمنانہ نام کی روایت کیوں کرتے ہیں؟ سچ کہ حضرت کے
 بارہا اپنے دو لہر سے نکال دیا اور وہ ہمیشہ حضرت پر حضرت ہوا اور اس سے
 زیادہ حدیث بیان کر کے فرمایا کہ میں نے ہر ایک حدیث کو آنا جانا پیرے
 احادیث و روایات سے بھی ان کے ہر حدیث کے ساتھ لے لیا ہے اور اس سے
 فرمان ہیں اعجاز کے کہ جیسا حضرت سے فرمایا تھا وہی سچ ہوا اور اس سے
 دیکھ کر کہ جیسا حضرت کو گا کہ اس نوری سے اس کے نام کا اثر کا پورا ہوا اور ان
 رسالت پر ایسی حدیث ملائی گئی جیسے کہ تصور ہے ہر ایک کے
 قلب و جگر کو روشن ہوتا ہے آخر بظاہر جو نوری کو نوری باوصف نقیب
 اسلام کا جوش ہی گیا اور اس روایت کو اپنے نام کی کتاب سے نقل کیے
 باطل کر دیا جیسا کہ مذکور ہو ابہر کیف اس روایت کے موضوع اور اصل
 ہونے میں کوئی غرض نہیں رہا و دوسری روایت نقل از الزکری
 از اصحابہ روایت کیا ابن وہب نے عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے روایت کی

حد ۱۲۱۵
 روایت از اصحابہ
 حد ۱۵۰
 استفادہ از افق ۱۴۰۰

حد ۱۵۰
 روایت از اصحابہ
 حد ۱۵۰
 استفادہ از افق ۱۴۰۰

حد ۹۲۴
 از الزکری
 حد ۳۴۳
 اصحابہ

زید سے اس نے اسلام سے کہ عمر نے نکاح کیا ام کلثوم سے اور چالیس ہزار
درہم مہر دیا اور اس روایت سے کہ سیطر ح حضرت ام کلثوم بنت حنا بنت
علیہ السلام کی تخصیص و تعیین نہیں سمجھے جاتے کیونکہ صرف نام ام کلثوم
کے متعلق ہے اور سابقاً ذکر ہو کہ خلیفہ دوم کی دو جو دو مکانا نام کلثوم
ہوئیں اور ان میں سے ایک کا مہر ہو گا کما لیس ایسی روایت سے تعیین نکاح
حضرت ام کلثوم بنت جناب میرزا پرست لال اکبر دادا خط دنیا ہے تانیہ
عبدالرحمن بن زید بصریج نیز ان الاعتدال و کاشف و حاشیہ کاشف
استاد تاجی بن عیین و عثمان داری و ابن منکر و اصبع و قتیبة بن شام
و بخاری و ابوالحاتم و ابن مہنی و سنائی ضعیف ہر اور بھی نے کمالیس
اور ابن مدینی نے کہا کہ کل اولاد زید بن اسلم میں کوئی ثقہ و معتمد نہیں ہو پس
یہ شخص طرعی و خصوصاً ضعیف و لیس ہٹے و غیر ثقہ قرار پایا تھے کہ مولو
عبدالکے ذہنی اپنی سعی مشکور میں اقرار کیا کہ ثقہ ہونے اقرار کیا ہے
کہ غفاری اور عبدالرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہیں انتہائی بازنید
اسلم خادم خاص خلیفہ دوم حبیباً کہ از الہ العین میں زید بن اسلم و زید بن زید
کہ ازاد کردہ عمر بن خطاب بود الخ پس خود خادمیٹ خلیفہ دوم بے اعتبار
کے لیے کافی ہے کہ اپنے اقاے نامدار کے لیے کیا کچھ بنایا ہوگا اور
حق نمک کیا کچھ یاد کیا ہوگا لیکن علاوہ اس وجہ کے نیز ان الاعتدال میں
کہ اہل مدینہ کو اسکے بارہین کلام ہے اور عبدالقدیر عمر کہتے تھے کہ
قرآن کی تفسیر بالاسے کرتا ہے جسکے بارہین یہ روایت ہے جو شخص

۲۴۶ ص
ان الاعتدال

۳۸۶ ص
سعی مشکور

۹۴۴ ص
ازالہ الشبہ

۱۰۲ ص
بازن الاعتدال

۱۹۳

صفحہ ۹۲
نبیہی الکلامصفحہ ۹۲
انزالہ الغین

تفسیر قرآن کرے اپنی رائے سے وہ کافر ہوا کما فی مدارج النبوة اور
تذہیب التہذیب میں ہے کما مالک نے زید بن اسلم من تلقاء نفس حدیث
بیان کیا کرتا تھا اور مولوے حیدر علی نے بھی شیعہ الکلام میں زید بن اسلم
روایت کو باوصف موافقت روایات صحیحین غیر معتقد قرار دیا چنانچہ کما روایت
زید بن اسلم البتہ لائق احتجاج و اعتقاد نخواہد بود پس نہیں معلوم ہے
ایسے شخص کی روایت اس مرتبہ کیونکر پیش کر سکتے ہیں جو خلیفہ دوم کا
غلام اور غلام زادہ تھا کہ بوجہ تفسیر بالرائے کافر ہوا اور اپنی توحش
نفسانی سے حدیثیں گڑھا کرتا تھا پس یہ روایت بھی باطل ہوئی اور ضعیف
اوسکی بخوبی ثابت ہوئی تفسیری روایت بنقل از الہ الغین اصحابہ
کما زید بن اسلم کلثوم سے زید درقیہ پیدا ہوئے ام کلثوم وزید نے
ساتھ وفات کی انتہے اولاً اس روایت میں ہی کوئی تصریح اسکی
نہیں ہے کہ یہ ام کلثوم بنت جناب میر علیہ السلام ہیں کسی لفظ سے
اس روایت کے یہ امر ثابت نہیں ہو سکتا اور سابقاً مذکور ہوا کہ ام کلثوم بنت
جرول خراعی زوجہ خلیفہ دوم کے بطن سے بالاتفاق زید بن عمر پیدا ہوا
پس معلوم ہوا کہ خیر وہی ام کلثوم وزید ہے کہ بوجہ شترکان حضرت
ام کلثوم علیہا السلام کی طرف نسبت ہوئی جو باتفاق فریقین شریک
معرکہ کربلا میں تھا ماریا امی اس روایت کا زید بن اسلم کا ہے جسکا حال
سابقاً کلام جناب شیخ مفید علیہ اللہ مقامہ سے مذکور ہوا کہ جناب میر تہا
غلامہ بن احمد بن علی سلیمانی نے اسکو منکر الحدیث کہا اور وہ ضعیف ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں شمار کیا جیسا کہ میزان الاعتدال علامہ ذہبی میں ہے کہ یہ روایت ہی
باطل ہوئی اور موضوعات زیرہ بن بکار میں شامل اگر ایسے موضوعات
پر نبائے کار ہو تو انہیں سلام کا کہیں نہ کانا نہ رہیگا اور یہ صفت اس واضح
ناصبی کی کچھ ایسے ہی مقاموں پر موقوف نہیں ہے جس کے نشان ایت
طاہرین ہو اور اعلیٰ مراتب فاروقی بلکہ خلیفہ اول کی زوجہ بی بی
عائشہ کی ماں ام رومان کی بزرگی جتنا تے کے لئے یہ روایت بنائی
کہ جب ام رومان نے انتقال کیا تو سرور عالم جناب سالت آتب و سکی
قبر میں اترے اور دعا حضرت فاطمہؑ اور کما کہ جسکو حضور العین کے
دیکھنے کا شوق ہو وہ ام رومان کو دیکھ لے چنانچہ یہ روایت موضوع
اسدجہ مشہور و معروف ہوئے کہ اعظم دین اللہ اہلسنت نے مثل ابن السکین
اور خطیب بغدادی و ابو عمر صاحب استیعاب قاضی عیاض و ابیہم
ابن یوسف صاحب مطالع الانوار و ابوالقاسم سیلے و ابوالفتح البیہقی
و حافظ مزنی و امام ذہبی و ابوسعد صلاح الدین وغیرہ نے صحیح بخاری
اور مسروق فک پر اعتراض کرنا شروع کیا جسکا راوی مسروق ہے
ام رومان سے بنیاد اسکے کہ ام رومان تو محمد رسول میں فاطمہؑ
اور مسروق بعد وفات سرور کائنات آیا یہ ملاقات کیونکر ہوئی جو وفات
کے چونکہ صحیح بخاری پر الزام سخت آتا تھا کہ ایسی روایت منقطع درج صحیح
ہوئی لہذا علامہ ابن حجر عسقلانی کو جو شہ آ یا اور راضی کو فاش کیا
اور ثابت کر دیا کہ یہ حدیث محض غلط اور وضعیات زیرہ بن بکار اور واقعہ

صفحہ ۲۵
کن بلمناقہ المغازی
حدیث الاثک

واقعی سے ہے چنانچہ فتح الباری میں بعد نقل قول منہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کہ بنیاد انکی اعتراضات کی واقعی وزیر بن بکار کے اس روایت پر ہے کہ ام رومان نے سستہ سحری میں وفات کیا حالانکہ بخاری میں بیچ اوسط و صغیر میں اس کے غلطی کی طرف اشارہ کیا ہے اور ابراہیم صوفی نے بیقین بیان کیا ہے کہ مسروق نے پندرہ برس کو سن میں بعد خلافت عمار رومان سے سماعت کی کیونکہ ولادت مسروق سال ہجرت میں ہے اس سے وجہ سے ابو نعیم اصبہانی نے کہا کہ ام رومان بعد وفات آنحضرت زندہ رہی خطیب غیرہ کا اعتراض بنیاد و قول واقعی وزیر بن بکار ہے جو صحیح نہیں کیونکہ روایت احمد میں عائشہ سے منقول ہے کہ جب یہ تخمیر پانچ تو حضرت نے مجھے ابتدا کی و فرمایا کہ ایک بات میں تجھے کہتا ہوں مگر اس میں جلدی نہ کر تا جب تک پہنچا کہ ابوبکر اور ام رومان سے مشورہ نہ لیلو اور صحیح میں بھی یہ روایت ہے کہ ام رومان کا نام نہیں ہوا کہ یہ تخمیر سے میں نازل ہوا پس اس سے معلوم ہوا کہ جس وقت واقعی اور وزیر بن بکار نے وفات بیان کی اس وقت ام رومان نہیں مرے کہ یہ اس عبارت طولانی سے معلوم ہوا کہ ابن حجر عسقلانی نے کس طرح واقعی وزیر بن بکار والی روایت کو حسین کمال فضیلت اور بی عائشہ باطل کیا اور ان دونوں کی لغویت اور بے اعتمادی اور غلط بیانی ثابت کی پس ایسے شخص کے یہ روایت یا وصف عداوت الہیہ کیوں کیونکہ موضوع قرار یا نیگے حالانکہ جن دو اہل سے عسقلانی نے روایت

وفات ام رومان کو باطل کیا اور نین دلائل سے یہ بھی باطل ہو کر ظہور
 یسین سے سمجھ سکتے ہیں کہ غلط قصے کس طرح مشہور ہو جاتے ہیں کہ اتنے
 اتنے اکابر علمائے ایسے موضوعات کی بنیاد پر صحیح بخاری کو مقدوح کیا
 پس حبان فضیلت عمر اور توہین اہلبیت و دونوں غرضیں شامل ہوں وہاں
 ایسی وضعی روایت کا مشہور ہونا کون بڑی بات ہر پاسی افسوس
 صحیح بخاری کے برابر یہی اہلبیت نبوی ص کی قدر نہیں جو کسی کو شائے
 اور ان وضاعتیں کذابین کی پردہ درمی کرے چوتھی روایت
 بنقل از الراعیین از اصحابہ ابو البشر دولابی نے بطریق ابن سبغی روایت کی
 کہ جب بیوہ ہوئیں ام کلثوم بنت علی عمر سے الگ ہوا آخر روایت یہ ابن سبغی
 وہ بزرگ ہیں کہ اہلبیت کے یہاں علم سیر و منازعی انہیں پر موقوف ہے سعید
 بن حجاج انکو امیر المؤمنین نے الحدیث کہتے ہیں مگر دیگر ائمہ دین اہلسنت ان کو
 کذاب و رد جال بناتے ہیں چنانچہ میزان الاعتدال میں ہے کہا ابو داؤد
 کہ ابن سبغی قدرے مقترلی ہے اور سلیمان تمی نے کہا کہ کذاب ہے لیکن بہت
 بڑا جوڑا ہے ہشام بن عروہ نے کہا کذاب تھا یحییٰ بن سعید اور مالک
 ابن سبغی کے بارے میں جرح کرتی تھے ابن ادریس سے روایت ہے کہ
 میں امام مالک کے پاس بیٹھا تھا کہ کہنے لگا ابن سبغی کتنا ہے علوم مالک سارا
 پاس لاؤ کہ ہم اس کے بیٹا میں مالک نے کہا وہ دجال ہے بخلاف دجالوں کے
 انتہے کہا ابن عیینہ نے کہ بیٹے ابن سبغی کو مسجد خیف میں دیکھا پس مجھ کو
 آئے کہ کوئی مجھ کو اسکی یاس نہ دیکھ کھا یحییٰ نے تعجب کہ ابن سبغی

ص ۹۲۶

چوتھی روایت

ص ۲۸۸
ابن سبغی

ابن سبغی دجال ہے

ابن اسحاق کتاب

خواب بن اسحاق کتاب

اہل کتاب سے روایت کرتا ہے اور شریح بن اسحاق کا یہی
قطان نے مین گواہی دیتا ہوں کہ ابن اسحاق کذاب ہے کہا درود ہی نہیں
صحبت ابن اسحاق میں بغرض تحصیل علوم مہیا تھا کہ ابن اسحاق کو پینک سے
آئے بیدار ہو کر کہا ابھی مینے خواہ میں دیکھا کہ کوئی مسجد میں آیا ہے اور او
باتہ میں رہتی ہے ایک گدھے کی گردنیں ڈال کر کہتے ہیں اے ابھی
خواب کے بیان کرنے کو توڑی دیر نہ گزری تھی کہ ایک دم باتہ میں رہتی
ہوے آیا اور ابن اسحاق کی گردنیں ڈال کر بادشاہ کے پاس لیگیا
اور اسے پتہ نہ آیا نہ لگا دیکھو کہا محمد بن سہیل نے کہ حاصل ابن اسحاق کے
ہزار روایتیں ہیں جنکو دوسرے کوئی نہیں روایت کرتا انتہی اور علامہ ابو الفتح
اندلسی صحیح الاثر میں فرماتے ہیں کہ یہی قطان نے کہی بن اسحاق سے
روایت نکالی ورامام مالک نے کہا ایک جال ہے منجملہ جالوں کے اور مشاہیر
بن عروہ سے کہیں کہ ابن اسحاق یہ حدیث بیان کرتا ہے او سپہ شام فر
کہا کذب الخبیث جہنمیت ہو مٹا ہے یہ دشمن خدا کذاب میری زوجہ سے
روایت کرتا ہے ہلا کہاں دیکھا او سلو کہا مالک نے کہ ابن اسحاق کذاب ہے
(تا آخر عبارت طولانی حیون الاثر میں پس اگر ایسے جال بلکہ جالوں کے کذاب کے
روایت سے لالہ ملت درست ہو تو پھر ورام کے قصوں سے
اہل سلام کیوں نہ ملزم ہو گئے اب بیان سے اس حدیث کی بھی بخونی
تصدیق ہو گئی جسکو آنحضرتؐ فرمایا کہ جب جال خروج کر گیا تو میں عثمان
اسکی متابعت کرینگے جیسا کہ میزان الاعتدال و مضنی اور لسان المیزان میں

حد ۵۳
میزان اعتدال جلد اول
تفسیر حدیث

سہ اور وہ بھی اور حافظ ابن حجر نے اسکی تصحیح کی ہے کیونکہ اس میں جال لینے
 ابن اسحق کی روایت کو دوستداران عمر و عثمان کس بشاشت قبول کرتے ہیں
 اور اہل حق یعنی شیعہ کے روبرو پیش کرتے ہیں امر حق کو کیسے طرح نہیں کرتے
 اور اس میں جال کنڈاب کے پیروی پر اڑے ہیں بہر کیف مولوی محمد علی کے
 اوس فقرہ کا بخوبی جواب ہو گیا جو رواۃ شیعہ کے بار میں نقل کیا تھا کہ ہر روایت
 چندے از اباسہ و دجاہلہ کہ فیض بن احماد بیست حدیث سے حوالہ می کنند کیونکہ خود
 انہیں حضرات کی روایت دجال بلکہ فرد جال قرار پائی یا سچوین روایت
 منقول از ابوالغین از اصحابہ عطا و خراسانی سے روایت ہے کہ ہر جال میں درمیان
 مضنون وہی ہے جو عبدالرحمن بن یحییٰ بن سلم کی روایت کا مضمون ہے بہر کیف
 یہ عطا و خراسانی عقیلی کے نزدیک ضغفایں ہے اور کنڈاب و مضنون
 بھی بن حبان نے بھی ضغفایں شمار کیا ہے اور اسکی روایات سے استدلال
 کر نیکو باطل قرار دیا ہے اور بخاری نے اسکی روایات کو مقلوب لاسانید
 کہا جیسا کہ میزان الاعتدال نے بھی مین ہے اور اثبات معانی میں ہے
 کہ ردی الحفظ تھا وہم و خطا و خلل میں گرفتار تھا اسکی روایات سے
 استدلال کرنا باطل ہے انتہی پس اسیر ضعیف و کاذب مغتری کی روایت
 مقلوب لاسانید سے بمقابلہ اہل حق استدلال کرنا کیونکر بیا ہے کہ خود ان
 حکما بر نے اسکی روایات کو باطل کر دیا و الحمد للہ و کافی اللہ المؤمنین القتال چھٹی
 روایت از ابوالغین مین ہے نور الدین جبین از رئیس المحدثین یعنی
 دارقطنی روایت میں آیا کہ ابو حنیفہ در مدینہ نبشرف خدمت امام باقر

۹۲
 صفحہ مین نمونہ
 متداول ہو

جواب عبارت
 مولوی محمد علی

ص ۲
 ورق علی ۲

۹۳۹

مشرف شیر در قلعہ کے باغیچہ گان کو نہ رہا بسے خود راہ نمیداد و انہماک
خود منی نشانید ابو حنیفہ گوید کہ من مطالب نام را نمیدم و بسوی آنجناب
نہ شتم و گفتم کہ در حق ابو بکر و عمر و عیسیٰ فرمود کہ خدا رحمت کند بر ایشان
عرض کردم کہ اہل کوفہ میگویند کہ توار شخین ہزار سی فرمود کہ برب کہتہ میگویم
کہ آنہا تر بن افترا می کنند یا تو میدانی کہ حضرت علی بن ابیطالب خیر خود را کہ نام
او ام کلثوم بود از بطن مبارک حضرت فاطمہ زہرا پیدا شد بکلیح عمر و اولاد
حضرت پیغمبر خاتم المرسلین است و جدہ او حضرت خدیجہ کبریہ سیدہ
اہل الجنۃ و برادرانش حسن و حسین و اسرار ان اہل بہشت و عم او حمزہ و جعفر بن ابیطالب
اگر علی مرتضیٰ عمر بن الخطاب را مستحق ترویج نمیدانست زینہار و خیر خود را
کہ حاشا دانستہ بکلیح عمر بنی سپرد ابو حنیفہ میگوید کہ بعد از من عرض کردم کہ
کاظم الغیضون را با اہل عراق در مکتوبہ می نوشتہ تا ایشان را معلوم شد
کہ تو ازین بہت ہراسستی فرمود کہ اہل عراق اطاعت من میکنند ترا گفتم کہ
نزد من ہنشین برگفتہ من عمل نہ کردی انہا کہ مرا از شریعت می تابند سخن مرا کہ
گوش سلکند انتہا **قول ام لاس** نقل سے مولو لصاحب کی نوٹ والدین
سے بخوبی شاہ صاحب کی اوسل تمام کی حالت ظاہر ہوئی جو تحفہ بین
اس روایت کے نسبت کتب شیعہ کی طرف کی اور کوئی نام اوس کتاب کا
یا راوی کا ہی نہ لکھا کیونکہ اگر کچھ اصلیت اسکی شیعوں کی کسی کتاب میں ہو
تو کبھی مولو لصاحب اس روایت کو اپنے بیان کی روایت نہ بتاتی چونکہ تحفہ
جوابین شاہ صاحب کی معرفت اس بار میں بخوبی ظاہر کی گئی ہے کہ مولو لصاحب

نے او دہرا سکی نسبت نہ کی اور بخوف تفضیل اپنے ہی مقررین کے سر پر
 خیر شکر خدا کر مولوی صاحب کی بدولت اس قدر سے نجات ملی مٹا گیا مٹو
 اس روایت کی ہر ہر لفظ کے توہین ہدایت سے ظاہر ہے کہ کسی علی قلی کو ذرا تامل
 بھی نہ ہو کہ بغور سماعت اس کے موضوعیت کا حکم لگا دیکر اٹل خلافت و ایت
 مذکورۃ الصدر ہے حسین انکار اور اعجاز جناب امیر اور ناراضی حضرت کی
 یقیناً مذکور ہے مگر ہم ان امور سے قطع نظر کر کے اصل روایت اور سند کے
 حالات بیان کرتے ہیں کیونکہ ناقل اس روایت کے نور الدین حسینی ہیں جو
 مشہور بہ سید سہودی ہیں جن کے تصانیف سے تاریخ مدینہ اور جواہر العقیدین
 ہے فاضل رشید انور شائین فرماتے ہیں ماکتاب جواہر العقیدین را بنیادیم
 و مصنف انرا نمی شناسیم ذکر اربع قسم جمہولین بنجارا ظہار حق خود فائدہ بخشی
 پس مولوی صاحب کی خدمت میں ہم بھی بھی مضمون بلاغت مستحسن
 فاضل رشید ادا کرتے ہیں عطاے توبہ لقاے تو کہ ایسے جمہولین سے
 استناد خصوصاً بمقابلہ الحق بنجر اظہار حق خود فائدہ نمی بخشد باقی رہے
 نقال دل بیعت رئیس المحدثین دار قطنی جس پر سہودی نقل کیا
 پس ان کے بار میں زیادہ کہہ کر نیکے ضرورت نہیں یہ بیان صرف عبارت
 سعی مشکور پر کفایت کیجاتی ہے کیونکہ مولوی محمد بشیر لضعیف حدیث
 من ثار قبر ہے میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو کبیر حفظ مشہورین سے
 صحیح نہ جانا اور ائمہ محققین نے اس پر اعتماد کیا بلکہ فقط امثال دار قطنی نے
 روایت کیا ہے جو اپنی کتاب میں غرائب سنن کو روایت کرتا ہے

سید سہودی

دار قطنی

ص ۳۳

اور بہت سی روایات منکرہ اور موضوعہ اوسین بہتر ہے اور بعض جگہ
 علتہ حدیث اور سبب ضعف و انکار بیان کرتا ہے انتہی مولوی عبدالحی
 بجواب سکھ فرماتے ہیں کہ اس سے موضوع اور ضعیف داہی ہونا اس حدیث کا
 لازم نہیں پس کچھ ضرور نہیں کہ ہر دوایتین اسین ہوں وہ سب قسط ہو جائیں
 تا آخر تقریرہ پس اس سوال و جواب اہل حدیث و حنفی سے دار قطنہ کا
 جامع غرائب سنن و مخرج روایات منکرہ و موضوعہ ہونا ثابت ہو گیا کیونکہ
 مولوی عبدالحی نے صریح دار قطنی کو قبول کیا گو ایک روایت خاص
 من زار قبری میں دوسرے خصوصیات سے وہ حکم عام کتاب دار قطنی نہ
 جاری ہو مگر اصل کتاب کا مجموعہ غرائب سنن و موضوعات و منکرات
 ہونا بخوبی ثابت ہوا حالانکہ بفضل مام ذہبی لفظ منکر الحدیث مثل لفاظ
 دجال و کذاب و وضاع و غیرہ اردو عبارات مرجع سے ہر کافی مقدمہ
 میزان الاعتدال بہر کیف اگر مولوی صاحب روایت ابو حنیفہ کو دوبارہ
 عقد جسے دار قطنی نے نقل کیا مثل روایت من زار قبری کے عیوب
 موضوعیت و منکریت سے خالص کرینگے تو دیکھا جائیگا ابھی تو حکم سن عتبار
 اوپر جاری ہے اور کیونکہ نہ جاری ہو کہ خود شاہ عبدالعزیز صاحب
 نے بے اعتمادی اور سکی ظاہر کر دی ہے چنانچہ فاضل رشید شوکت عثمانی
 فرماتے ہیں صاحب جمعہ در رسالہ اصول حدیث میں فرماید طبقۃ الثانیۃ
 جامعہ از علماء سنیہ میں زبان بخاری و مسلم یا جامعین اسباب
 بالاسنن یا اسناد و تصانیف خود روایت کردہ اندوگت نہ اسبہت و

و قبول در طبقہ اولے و ثانیہ نرسیدہ در رجال آن کتب موصوف بعد السلام
و بعضے مستور و بعضے جہول و اکثر آن احادیث معمول بنزد فقہانہ شدہ اند
بلکہ اجماع برخلاف آن منقذ شد و اسامی آن کتب نیست مستند دار
مستند ابی یعلیٰ موصلی مستند عبد بن حمید سنن دار قطنی الخ پس کتاب سنن دار قطنی
کا مجموعہ روایات مستور بن غیر عادلین و مجہولین ہونا مسلم ہوا اور خود دار قطنی
کی بھی عظمت تحقیق بخوبی معلوم ہو گئی پس کیا تا شاہ ہے کہ اپنی خانہ جنگی اور
تحقیقات واقعی میں تو روایات دار قطنی کو موضوعات و منکرات پر قرار دینے
اور خلاف اجماعیات بتا دینا اور شیعوں کے سلسلے اس بے شائستگی
اور سیرت سراو سکے موضوعات کو پیش کر دین سچا ناک ہذا شئی عجیب
باقی رہے راوی اول اس روایت کو اہلسنت کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ
پس بری مجاہد جمال جو ادنیٰ شان دالامین کہہ کہ سکون الہی و انکی است
حنفی لوگ سر کھانینگے داغ چاٹ جائینگے مگر چونکہ تحقیق روایت کا واسطہ
گویم مشکل و گزرنے گویم مشکل ہاں چند شہادین بڑے بڑے ائمہ دین اہلسنت
کی اس کے بار میں محمد اول ذوالفقار رحمہ دین لکھ چکا ہوں انہیں کون
اشارہ کافی ہے جس کے بعد کسی عاقل و منہار کو انکی روایت پر اعتبار نہیں
اور اگر اہلسنت و ان عام شہادتوں کو نہ مانیں اور ابو بڑے بڑے پیشوایان
دین کے گواہوں کی نہ سماعت فرمائیں تو مجبوری اور چند شہادتین
بیان کننا ہوں بلکہ اصول میں حدیث سر خاص لفظ ہے اور حدیث
کی صحت و عدم کا اوس پر مدار ہے میں واضح ہے کہ انکی جہاں سے موانع

در بعضہ مستور
و بعضہ جہول
و اکثر آن احادیث
معمول بنزد فقہانہ
شدہ اند

عبری میں بھی اہلسنت کو اختلاف عظیم لاحق ہے کوئی تو انکو کابلینو کی نسل سے بتاتا ہے کوی عجم کو کوی نسل عرب سے کہتا ہے مگر اکابر علماء اہلسنت مثل امام فخرارے محقق دہلوی وغیرہ کے ناقل ہیں کہ ابو حنیفہ غلام زادہ تھے آزاد و احرار سے نہ تھے چنانچہ انکا نسل عجم سے ہو بلکہ اسی امر کی دلیل ہر انکے دادا اڑوٹی نام کی نسبت مورخون کا بیان ہے کہ کابل سے گرفتار ہو کر آئے اور قبیلہ بنی نہم کے کسی عورت کی غلام بعض ہو اخواہون نے اسکا بھی دعویٰ کیا ہر کہ غلام زادہ نہ تھی اور سند میں اس کے خود ادائے پوتے سمعیل کا قول نقل کیا ہر جسکی بے اعتباری ایسی ہے کہ محتاج برہان نہیں مضمون نے بہا شک ترقی کی کہ انکو نسل عرب میں داخل کر دیا جسکی بدولت غیر لوگوں کو انکا دادا اور دادا بنانا پڑا مگر جہاں سکی خرابی پر تہذیب ہوا تو خود انہیں لوگوں نے تردید کرنے عجمی النسل ہونا انکا ثابت کیا مگر کیف چونکہ امام فخر رازی نے اسے نکال دیا علام زاد کی کو دلائل فضیلت امام شافعی میں پیش کیا ہوا اور اسوجہ سے بھی امام ابو حنیفہ کو اسے مرجوح کیا لہذا اسقدر حوالہ ملتے ہو اور نہ زیادہ بحجف اس سے فصل ہے کیونکہ اکثر ائمہ اہلسنت ایسے ہی لوگوں میں رگوں ہیں ۵۰ کے پیش کی نسبت صاف صاف یہ نہیں کہا جاتا کہ جو لاہر ملکہ کہا جاتا ہے کہ قرآنی انکا پیشہ آباہی تھا نیز خود ایک شتم کا لہر ہے اوسکو بہتر سے داد اسکی شامت کرنے سے عیسائیوں وغیرہ کے خلاف سے روایت شریع سے ہیں شاید بھی وجہ ہے کہ وہاں پر ہے

سوانح عمری ابو حنیفہ

فائدہ ابو حنیفہ

سیرۃ النعمان

سیرۃ النعمان

سیرۃ ابو حنیفہ

دیکھو تو ام زیادہ تر ان کے پیرو و مقلد ہیں الحسن جمیل علیہ السلام کیونکہ ان کے پیرو
 کی طرف میل کرنا امر فطری ہے انکی ابتداء تحصیل علم کے متعلق علامہ
 خطیب بغداد اپنی تاریخ میں خود ابو حنیفہ سے بسند متصل نقل ہیں کہ کہا
 ابو حنیفہ نے جب مجھ شوق تحصیل علم ہوا تو ہر علم کے فوائد و منافع کو دریا
 کرنا شروع کیا کیسے کہا علم قرآن سیکھو مہینے فائدہ پہنچاتا تو لوگوں نے
 کہا کہ جب قرآن سیکھ لو گے تو مسجد میں بیٹھ کر لوگوں کو تعلیم کرو گے یہ دونوں
 کوئی لڑکا تھے زیادہ یا تمہارے برابر حافظ ہو گا ساری ریاست بہتار
 جاتی رہے تب مجھ کو کہا کہ علم حدیث حاصل کریں اور ایسے حافظ حدیث بنیں
 کہ دنیا میں ہمارے برابر کوئی حافظ نہ ہو لوگوں نے کہا نتیجہ یہ ہو گا کہ بڑے ہیں
 مبتلائے اخلاط ہو گے آخر تو لوگ کاذب کہہ کر بد کر گئے تو میں نے (ابو حنیفہ)
 کہا ایسے علم کی مجھے حاجت نہیں اچھا علم نحو سیکھیں لوگوں نے کہا
 تب معلم بنو گے انتہائے آمدنی تمہاری دو دنیاں یا تین دنیاں ہو گی تب کہا
 کہ فن شعر میں ہمارے پیدا کریں لوگوں نے کہا نتیجہ یہ ہو گا کہ اگر کسی نے شعر کی
 اور اسے کچھ دیا تو میرے درجہ سے کم ہو گا اور پارسا عورتوں پر بحث لگاؤ گے
 تب مجھ کو کہا کہ علم کلام میں کمال پیدا کریں لوگوں نے کہا آخر نتیجہ یہ ہو گا کہ کفر و
 رد و کافر الزام لگایا جائے گا آخر قتل ہو گے اور اگر بیٹے گئے تو ہمیشہ عزیمت
 و علوم رہو گے تب مجھ کو علم فقہ حاصل کریں لوگوں نے کہا تب تمام بوجہ ہو
 لوگ تہمتوں کے قاضی بنیں گے تو میں نے اپنے کمال علوم میں علم فقہ سے زیادہ
 نفع کا کوئی علم نہیں پس مجھے علم فقہ سیکھنا شروع کیا تاکہ سیکھتا رہوں

ابتدائی تحصیل علم

کلام ابو حنیفہ مختار و مختصر تاریخ بغداد سے مولوی محمد شبلی نعمانی نے
 بھی اپنی سیرۃ النعمان میں اس روایت کو کچھ کتب بہونت کو بطور مختصار
 لکھا ہے مگر اس کے غلط ہونیکا بھی دعوے کرتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ ما
 جو ریما رک امام صاحب کی طرف منسوب کئی ہیں ایسی جاہلانہ ریما رک ہیں
 کہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی نسبت نہیں کیجا سکتی اس روایت کو صحیح
 مانیں تو ماننا پڑیگا کہ حدیث و کلام کی طرف امام ابو حنیفہ توجہ ہی نہیں کی
 حالانکہ ان فنون میں امام ابو حنیفہ کا جو پایہ ہے اس سے کون انکار
 کر سکتا ہے اتنے ہکو بہت افسوس ہے کہ اس مقرر ض سے نہ مطلقاً
 اسکا خیال نہیں کیا کہ یہ اعتراض اس روایت پر کس اصول کے تحت
 ہے کیونکہ روایت کی غلط یا ازراہ سلسلہ کیجاتی ہے یا ازراہ روایت سلسلہ
 میں تو کوئی غدر ہی نہیں کیونکہ علامہ خطیب بغداد اپنی تاریخ میں سلسلہ سند
 یہ روایت لکھتے ہیں اور اس تاریخ کا یہ مرتبہ ہے کہ جناب رضا القاب
 اسکی سماعت کو تشریف لاتے تھے کہافی بیتان الحدائق لشاہ عبدالغنی
 باقی رہا دوسرا اصول یعنی روایت کی ماہ سے پس جب خود اسکو
 غرض سے بیان کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ سے حسب تقاضا سے سلطنت و
 مسائل کو سہل کیا اور سلطنت کے ایک رکن قرار پائے اور غرض
 تجارت کے بعد تفصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے تو کس عاقل کو تاویل
 کہ ایسا آدمی ضرور علم کے نفع کی طرف متوجہ ہوگا جس کے منافع
 تجارت کے بارے میں کو وہ علم نفسے جسکی روایت کیا گیا ہے

نملا اور فائز بگرام ہوئے سوائے اسکے جس دنیاوی خیال سے امام ابو حنیفہ نے ان علوم کے نفع و ضرر کو بیان کئے ہیں ایسے بدیہی ہیں کہ کسی کو سینہ تامل نہیں ہو سکتا ہیں ایسے بدیہی نفع و نقصان دکھائیواں کو جاہل کما سراسر حیرت خیز ہے باقی رہا ابو حنیفہ کا بے بہرہ ہونا علم کلام و علم حدیث سے ہیں ایسا مسلم ہے کہ کسی کو غدر ہی نہیں کیونکہ اہلسنت کے بیان اصلی و مستاد علم کلام کے مقتولہ ہیں مگر جیسے اشاعرہ کا مذہب قائم ہوا تو اب تین و ستاد مانے جاتے ہیں ابو الحسن اشعری مفسر و رائے رکھنے والا تھا بلکہ ابو حنیفہ کو کیسے ہی اس فن کا استاد نہیں جانا ہے باقی ہا علم پس حقیقت یہ ہے کہ ابو حنیفہ کو بہ نسبت کل علوم کے زیادہ تر نفرت دہی علم سے تھی بقول صاحب تذکرۃ الموضوعات و تہذیب لاسماء چار صحابہ جناب رسالت مآب کے انکے زمانہ میں موجود تھے مگر کسی کو کوئی حدیث کی روایت نہیں کی مولوی شبلی صاحب نے بھی اقرار کیا ہے پس اس سے بڑھ کر انکے کھارہ کنشی کی دلیل علم حدیث سے کیا ہو سکتی ہے اور اس مسئلہ میں امام احمد سے منقول ہے کہ محمد بن یحییٰ اور واسکا و استاد ابو حنیفہ مخالف ہیں حدیث کے اور امام شافعی سے سبکی نے طبقات کبر میں نقل کیا ہے کہ حنفیوں کی کتابیں مشل فروخ کے مشک کے ہیں کہ ظاہر تو نام کتاب التذکرۃ و سنت رسول اللہ کا لیتے ہیں مگر دراصل سب مسائل انکے خلاف ہیں ازینجا بہت کہ میرا امام اہلسنت اکثر احادیث بخوبی کے بار میں حکم دیتے تھے کہ اسکو غرض یعنی سور کی دم سے ہے

۵
معارف الحق
صفحوں لاہور

۵
عامة المساجد
مولوی محمد سعید
۱۹

چمیل ڈالوا اور خلیفہ دوم کے بعض احکام کو ہدیان مجنون بتاتے تھے
 کافی مختار مختصر تاریخ بغداد ہاں بعض ہوا خواہوں نے جیسا کہ ان کے
 تابعین سے ہونیکا دعویٰ کیا ہے اسی طرح بعض صحابی سے بندگان
 ردائیتین ہی نقل کیں تاہنیکہ ابوالوید محمد بن محمد بن خوارزمی نے دفعہ عار
 جہل علم حدیث کے لئے ابو حنیفہ کے پانچ سو چوبیس برس میں کیا ہے
 سنہ کے قریب قریب ایک مسند تیار کیا جس میں چند اور مسندوں کا
 نام بھی بتایا ہے حالانکہ کہیں اونکا تہہ نہیں آخروں داہنین لوگوں
 فیصلہ کر دیا کہ محض جعلی کارروائی یا روئی صرفت بازی ہے
 نتیجہ اس ہوا خواہی کا یہ ہوا کہ جس عیب سے بچنے کے لئے امام صاحب
 علم حدیث سے گریز کیا تھا اون بدخواہوں کی بدولت اوہنین جرمور
 مجرم اور اوہنین الزاموں کے ملزم قرار پائے شعر دشمن و انا کہ پھر جان دو
 ہزار ان دوست کنا دان بوز بہت صحیح ہے میں اپنے دعویٰ کی تصدیق
 میں چن رہنا و تین ائمہ عدول ہشت کی پیش کرتا ہوں علامہ
 جنکو شاہ عبدالعزیز صاحب اہل حدیث کہتے ہیں مینی میزان الاعتدال
 میں لکھتے ہیں عثمان بن ثابت بن زوطی ابو حنیفہ کو فی امام اہل
 کو امام ہنسائی نے ضعیف کہا ہے اسی طرح ابن عدی وغیرہ نے
 بلکہ اسی میزان میں ہے چمیل بن حاد بن عثمان بن ثابت (ابو حنیفہ)
 کو کب ابن عدی نے کہ تمہوں ضعیف ہیں سند میں ضعف ہے کہ ان
 علامہ عبدالکریم روف مناوی نے بعض قدیمین ہاں میں

فضائل و مناقب

عبدالرؤف مناوی

علامہ الاشعری

القرآن الحادی عشر

ص ۱۲۳ مصنفہ محمود

فضل الشیخین

دیوبند کہ اکبریت

و ثبت قدود صاحب

تصانیف بارہ جلد

ابن عسکرو الدیوبند

اور اسد فضل و زاد

و ماہد و قاضی خان

و ابوالفتح و متفرج

عن صاحب رد صاحب

سرمد و معارف

اذا طلعت لثروا امن الزرع صالعا حته کے ضعیف ہونے کی وجہ سے بیان
 کی ہیں اس میں لکھتے ہیں کہ راوی اس حدیث کا ایک شعیب ہر جسکو وہی
 ضعیفین شمار کیا ہے اور ایک راوی اسکے نعمان بن ثابت (ابو حنیفہ)
 بن جبر و ہبی نے ضعیفون میں گنا ہے اور ابن عدی کہتے ہیں کہ کل
 روایتیں انکی غلطی اور تصحیف و زیادات سے ملو ہیں اور علامہ ابن جوزی
 نے کتاب منتظم میں لکھا ہے کہ کہا سعید بن ابی مریم شیعہ کہ سعید بن سعید سے
 ابو حنیفہ کو پوچھا تو یہ نے کہا حدیثیں اسکی لکھی جائیں قابل نقل
 نہیں تا ورنہ عبد اللہ بن علی نے عبد اللہ بن عیسیٰ سے نقل کیا کہ ابو حنیفہ کو
 از حد ضعیف جانا کیونکہ ابو حنیفہ نے کل سچا س حدیثیں روایت کیں اور
 سہون میں خطا کی اور ابی حفص عمر بن علی سے روایت ہے کہ کہا ابو حنیفہ
 حافظ نہیں ہے مضطرب الحدیث اور ذرا ہی الحدیث پر ابو بکر بن اسلم
 دائرہ نے کہا کہ کل یکصد و پنجاہ حدیثیں ابو حنیفہ سے روایت کیں
 سہون میں خطا کی یا کہ نصف روایتیں غلط ہیں اس سے اور امام بخاری
 حمیدی سے نقل ہیں کہ کہا ابو حنیفہ نے جب میں کہ مظلہ گیا تو حجامت
 بنائے والے سے تین سنتیں سیکھیں کیونکہ جب حجامت کیلے ہم بیٹھے
 تو حجام نے کہا قبلہ رو بیٹھو بعد اوستھ کے داہنی طرف سے حجامت بنانا شروع کیا
 اور دونوں ہاتھوں تک حجامت بنائی کہا حمید بن نے کہ جو شخص اس سے
 کہ سنت رسول و اصحاب رسول سے نہ واقف ہو کہ حرام سے سیکھے گا
 محتاج ہوا اسکی تقلید احکام خدا پرست و فاضل و مکرر و مکرر

اسلام میں کیونکر کی جاسکتی ہے اور امام فخر الدین رازی رسالہ ترجیح مذہب
شافعی میں فرماتے ہیں کہ بخاری ابو حنیفہ کو ضعف میں شمار کرتے تھے اور
امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی نہ اسے ہی نہ حدیث بلکہ تاسیج صغیر
بخاری میں ہے بروایت نعیم بن حاد کہ کما قراری نے ہم سفیان کے پاس
تھے کہ خبر مرگ ابو حنیفہ آئی اوس پر سفیان غمناک رہا یہ شخص حاصل سلام کو کرکرو مگر
کہتا رہا اس سے زیادہ شوم کوی مولود اسلام میں پیدا نہیں ہوا پس جب
ایسے ایسے ائمہ دین اہلسنت و درارکان شرع متین لکے ضعف و زناقات
اور عدم صحت روایت پر ابو حنیفہ کی نص قطعی کوہن اور اتنی جاعت کثیر محمد
محققین متفق اللفظ انکی روایت کے باطل ہونے پر شہادت دین تو کون ایسا
مسلمان ہے جو انکی روایت پر اعتقاد کر سکتا ہے بالخصوص اس روایت
جس سے پہلو بحث ہے یعنی روایت عقد حضرت ام کلثوم علیہا السلام کے
بارہین تو پر پشہ برابر ہی ملتی صداقت نہیں مانے جاسکتے کیونکہ خود
اصل روایت ہی سے انکی مخالفت امام کے ساتھ ظاہر ہے کہ امام زمان
منع کرتے ہیں تو ہمارے پاس نہ اگر یہ عدل حکمی کرتے ہیں اور کس طرح
حکم امام نہیں مانے اور دربار امام میں چلے جاتے ہیں گو امام علیہ السلام
مصلحت اللہ وقت یا بخوف فتنہ و فساد کان پکڑا کر نکلا تو دنیا گر غیظ و غضب
آپ پر آیا اور کہدیا کہ تو بھی دشمن اہل کوفہ سے ہے جنہو نے احکام نبوت
سے سرعامی کی ہے تجھے منع کیا کہ میرے پاس آکر چلا آیا پس جس شخص کو
روایت امام علیہ السلام کے یہ روایت ہوا ہے کہ ایک امام پر عتاب

اور اقرار ہو کر ناکیا مشکل ہے چنانچہ یہی ابو حنیفہ نے جن کو اسکا دعویٰ ہے
 کہ ہم امام محمد باقر علیہ السلام کے شاگرد ہیں اور مریدان انکے اشل گرد
 و تلمذ کو بڑے فخر سے لکھتے ہیں ابھی جو مخالفت امام کی وہ معلوم ہوے
 اب دیکھو سلوک کو اپنے مرشد زادہ و محسن ادا و محسن تمام عالم جناب امام
 جعفر صادق علیہ السلام ابن جناب ابی محمد باقر علیہ السلام کے ساتھ ملاحظہ
 فرمائے کہ قاضی القضاۃ ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی جامع مسانید
 میں لکھتے ہیں کہ ابی ابو حنیفہ نے کہ ابو جعفر منصور خلیفہ عباسی نے مجھے
 کھلا یہیجا کہ لوگ جناب امام جعفر و صادق علیہ السلام کے علم و فضل پر غفلت
 اور گردیدہ ہو رہے ہیں تم ایسے چند مسائل اشخاب کرو جو نہایت سخت
 و دشوار ہوں (تا کہ امام اس کے جواب سے عاجز ہوں) پس میرے حسب حکم
 خلیفہ چالیس مسئلہ نہایت سخت منتخب کیا اور منصور خلیفہ کے پاس مقام
 حیرہ بھیجا یا خلیفہ نے مجھے بلا یہیجا جب گیا تو دیکھا کہ منصور خلیفہ سر پر خلافت پر بیٹھا ہے
 اور جناب امام جعفر صادق علیہ السلام ہی دایہ و بائیں طرف خلیفہ کے رونق افزہ
 ہیں امام علیہ السلام کے مشاہدہ سے وہ ہدایت اور رجحان میرے دل میں
 معلوم ہوا کہ منصور خلیفہ کا یہی یہ دبدبہ کسی نہ معلوم ہوا تھا حسب حکم خلیفہ
 میں بھیجا گیا تو منصور امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف متوجہ ہوا اور کہا
 کہ یا ابا عبد اللہ یہ ابو حنیفہ ہے حضرت نے فرمایا یا ابن میں پہچانتا ہوں
 تب منصور خلیفہ نے کہلائے ابو حنیفہ کو کہنے (اور ان مسائل کو
 سخت کجلمے میں اسے سوال کرنا شروع کیا حضرت امام علیہ السلام

ص ۱۹۰
 اشل گرد
 ابو حنیفہ و تلمذ
 فی استقصاء الاموال
 و مناقب الاموال
 ص ۲۰۷

ہر مسئلہ کا ایسا سکت جواب فرماتے تھے کہ میں لاجواب جاننا تھا
یہاں تک کہ چالیسویں سوال کا جواب یا اسوجہ سے میں کہتا ہوں کہ
امام جعفر صادق علیہ السلام اعلم الناس بین باختلاف فقہاء اور سب
سویز یادہ فقیہ ہیں **ناترین** کو اس روایت سے جسکو تفسیر ہے
خیر خواہ بلکہ محسن ابو حنیفہ نے لکھا ہے اخلاص و محبت ابو حنیفہ کا حال
یہ نسبت حضرات اہلبیت طاہرین بخونی معلوم ہو گیا ہو گا اور سلطنت کے
مخالفت امام سے اور ابو حنیفہ کا لگا و سلطنت کے ساتھ اور خاندان
رسالت کی اپنی علیحدگی جتنا خلیفہ وقت کے نزدیک جس سے خلیفہ نے
جانا کہ جناب امام علیہ السلام ابو حنیفہ کو پہچانتے ہی نہو گئے اسوجہ سے
ظاہر کیا کہ یہ ابو حنیفہ ہے اور فرزند رسول کا صبر و تحمل و خوش خلقی
سے کام لینا کہ اتنا ہی نہ فرمایا ہمارے ہی خاندان کا تعلیم یافتہ ہے
یکل مولیٰ سے بدیہے ہیں ہر شخص اس روایت کے دیکھنے سے سمجھ سکتا ہے
پس جس شخص کی ہمت علیا بنما طر خلیفہ عباسی تذلیل و تحقیر فرزند رسول
انام جناب امام ہمام علیہ السلام پر ایسے منہک ہو کہ دربار عام میں حضرت
لا جواب کر کے عیاذ باللہ عوام پر جہالت حضرت کی بت کرنا چاہا ہے اور
اونکی گرویدگی و حسن عقیدت کو مٹانا چاہا ہے تو اس کے نزدیک امام
اتہام لگانا کون بڑی بات ہے خصوصاً ایسے ایسے امر و خلفاء و عدلا
اہلبیت طاہرین علیہم السلام کی خوشامد میں جنسی ہزار بار و ہزار انعام
بے شمار ہو چکے ہیں اہلبیت طاہرین اور ائمہ اوصیاء علیہم السلام

خلفائے ثلاثہ خصوصاً خلیفہ دوم کی فکرین رستی ہوں اور انواع مکر حیلہ
 سے سیکھنا شاعت اور شہرت میں سرگرم رہتے ہوں پس گو اب اس
 روایت کے بعد کہ ابو حنیفہ نے دربار عام میں اپنے محسن زادہ فرزند کو
 کے ساتھ میر پرتا دیا بلکہ جناب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے ساتھ ہی حضرت
 کے عالم صغریٰ میں یعنی بیچ شش سالگی میں ہی سلوک کیا اور جواب دندان شکن
 پاکر خود لیس ہوا اس کا موقع نہیں رہا کہ ان کے مخالفت کو اصحاب امام کے ساتھ
 بیان کریں مگر چونکہ ظرافت آمیز ہے اور اس مخالفت عام کی زیادہ تر
 تائید ہوتی ہے لہذا ایک لطیفہ بیان کرتا ہوں کہ ایک روز ابو حنیفہ اور
 مومن الطاق علیہ الرحمہ سے جو صحابی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام
 کے تھے مسئلہ رحبت میں مباحثہ ہوا ابو حنیفہ کہہ موند آئے اور کہا کہ تم کو
 کے عقیدہ کے مطابق مومن منافق پر زندہ کئے جائینگے اور اس وقت
 قصاص جاری ہوگا پس دس اشرفیاء اس وقت ہو کر قرض و رحبت میں
 سے لے لینا مومن الطاق علیہ الرحمہ نے کہا ان کو کہو یہ کیونکر معلوم
 ہوگا کہ تم کس صورت میں منع ہو کر زندہ ہو گے جو ہم تم سے روپہ وصول
 کریں گے اگر اسکے اطمینان ہو جائے تو ہم قرض دینے کو حاضر ہیں حنیفہ
 اس جواب پر شرمندہ ہو کر ساکت ہوئے علی ہذا القیاس نہار و کائنات
 میں جنہیں ظاہر و باہر و غرض و عائد و اہلیت کے ساتھ ابو حنیفہ نے
 ظاہر کئے ہیں پس اس شخص کی روایت کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی ہے
 قابل حیرت یہ امر ہے کہ ابو حنیفہ کی عظمت و اہمیت و مناقب

سیرۃ النبیؐ

علوم و کمالات اہلبیت علیہم السلام کے مقرر ہیں مگر کہ اس شکر دی کو ابو حنیفہ کے بڑے فخر و مبایات سے بیان کرتے ہیں کہ یہ امام محمد باقر علیہ السلام کے شاگرد تھے بائیمہ نہ معلوم انکو امام اعظم کا خطاب کیونکر ملا اور امام مالک جو انکے اوشاد تھے اس شرف سے کیون محروم ہوئے شاید اس کے بعد وہ تھے جو کہ جس خلیفہ یا عالم کو قرآن و رسول و اہلبیت سے زیادہ علیحدگی ہو وہی اعظم بنایا گیا چنانچہ خلیفہ دوم جنہوں نے سبکدوشی میں خود راہی کر کے خلاف حکم خدا و رسول اپنے قیاس و رائے سے احکام جاری کیے جنکو اصول اجتہادات ائمہ اربعہ کہتے ہیں اور مذہب فاروقی کہا جاتا ہے اور انکو فاروقی اعظم کا خطاب ملا ابو حنیفہ نے جو یہ نسبت لقیۃ ائمہ اربعہ کے بالکل قرآن وحدیث و اہلبیت کے مخالفت کر کے اپنے قیاس و رائے سے حسب خواہ سلطین وقت احکام جاری کئے تو امام اعظم نے چنانچہ دیکھے مٹا دینا پیر و پادشاہ وغیرہ جو اپنی زبان میں یہ بھی کہے ساتھ مرتکب فعل شیع ہوئے اور انکو کلمہ یہ مسئلہ بنایا کہ اگر اپنے محرمات شرعیہ کے ساتھ بلفظ حریم مرتکب حرام تو جائز ہے فرق اتنا ہوا کہ نام بردگان بلا پردہ مرتکب ہوئے اس امام اعظم نے ایک پردہ شرعی قائم کر دیا طرہ آن میں مزارع کیا کہ اگر اپنی زبان میں کے ساتھ نکاح کر لے تو کسی طرح اوپر حد نہیں جاری ہوگی اور چونکہ خلفائے بنی عباسیہ کے زمانہ میں عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا حرام رائج تھا اس واسطے محمد بن اہلبیت سے روایت بنائی کہ یہ مسئلہ کو کھڑے رکھیں اسی بار میں نازل ہوا کہ عورتوں کے درمیان نکاح کی قیاسیت

نکاح

بہار علیہ السلام
ص ۲۱۳

متنبہ ہو کر اخیر تاخوین نے صحیح بخاری وغیرہ سے لفظ دبر کو نکال دیا چنانچہ فقہاء
مذکورہ ہوا اگر امام ابو حنیفہ نے عام فتویٰ دیدیا کہ عورتوں کے ساتھ لواط جائز
اور اوسکی کوئی اصلاح بھی نہ کر سکا چنانچہ امام طحاوی شرح معانی الآثار
میں لکھتے ہیں کہ کہا عبد الرحمن بن قاسم نے میں نے کسی ایسے شخص کو قبول
افتدا ہوا مرد بن مین ایسا نہ پایا جو اس میں شک کرتا ہو کہ عورتوں کی دبر
میں دلی کرنا حلال ہے بعد اوسکے اسی آیت کی تلاوت کی در کہا آ
اسے بڑھ کر کونسی آیت صاف ہوگی اور عینی شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں کہ
اگر دلی کرے اپنی غلام کے دبر میں یا اپنی لونڈی کے دبر میں یا اپنی عورت
کی دبر میں تو اوپر حد نہیں ہے اور اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے
اسی طرح چونکہ اون سلاطین کو شراب و کباب کا زبردست شوق تھا
کہ خود قاضی یحییٰ بن اکثم جو بڑا عالم اہل سنت کا تھا بارون شہید کو غلاب
پلایا کرتا تھا تو اونکی خوشامدین ابو حنیفہ نے یہ مسئلہ بنایا کہ اگر کوئی بیک
شراب پی اور نشتہ نہ تو اوپر حد نہیں اس طرح نماز کی یہ گت بنائی کہ نفیذ
سے جو ایک قسم کی شراب ہے اور لٹا دھو کرے اور کئی کی کہاں با
کی ہوئی ہے اوپر بھی جو تھامی کپڑے نجاست سے آلودہ کرے اور اسے
رو دبر تک پہنچے کہ کمر غون کی طرح دو چار ٹوکین لگا کر اسے سلا
ری گود کر دی تو نادرست ہے جیسا کہ تفصیل کی نظر المیشین میں
آوے اور مسئلہ شتم خدا الفقار عبد بن مین متصل لکھ چکا ہے اس طرح
ن سلاطین کو جو کہ ان سے کوئی واسطہ نہ پایا تھا امام ابو حنیفہ نے

ص ۶۶۸
عینی شرح ہدایہ
ج ۲ مطبوعہ لاہور
صفوالبین
ص ۲۶۶

قاضی مالکری
مطبوعہ لاہور
ص ۵
قاضی مالکری

کہ دیا ایمان وہ چیز ہے جو نہ گنتی ہے نہ بڑھتی ہے چنانچہ کما ایمان
 ابو بکر و ایمان ملیں واحد ہے اس طرح اگر بغرض تقرب خدا نفلین
 و کفش وغیرہ کی پرستش کرے تو جائز ہے وغیرہ مسائل کے اجمالاً
 جلد اول ذوالفقار حیدرین مرقوم ہوا پس غالباً یہی وجہ ہوے کہ اس کا کام
 مذہب اہلسنت کو نہایت درجہ مرغوب ہوا کیونکہ مع ہر عیب سلطان بہ
 پسند نہرست، اہلسنت کا نہایت ہی مضبوط اصول ہے چنانچہ ابتدا
 سے اس مذہب کی بنیاد اسی اصول پر قائم ہے کہ سلطان وقت جو
 فعل کرے وہ قابل اعتراض نہیں ہے ارنجاست کہ اصول کوتاہین
 سلاطین کا بنایا نہ یہ کہ خلفاء و سلاطین کوتاہ کسی اصول کا قرار دین
 چنانچہ جب امام صاحب نے ان سلاطین و امرا کی رعایت میں احکام
 شرعی کی یہ حالت بنائی تو ان سلاطین نے بھی بقاعدہ حل جناب
 الاحسان والا احسان اس مذہب کے ترویج میں نہایت کوشش کی سیر النعمان
 میں ہے ابن خرم ہوا رباب ظاہر کے مشہور امام ہیں ان کا قول ہے
 کہ دو مذہبوں نے سلطنت کی زور سے ابتدا ہے رواج عام حاصل
 کر لیا ایک بوحلیفہ کا مذہب کیونکہ جب قاضی یوسف کو قاضی القضاۃ کا
 منصب ملا تو انہوں نے خفی لوگوں کو عمدہ قضا پر مقرر کیا دوسرا امام مالک کا
 مذہب اندلس میں کیوں کہ امام مالک کے شاگرد بجز محمودی خلیفہ اندلس کے
 نہایت مقرب تھے اور کسی شخص سے اس کے مشورہ کے عمدہ قضا پر مقرر
 ہونے کا تاناوہ صرف ان ہی مذہبوں کو مقرر کرنے سے ہوا اس کے

مصنف سیرۃ نے اور اور خلفاء اور سلاطین کے حالات بھی لکھے ہیں چہنچہ
 اس میں ہر بے خفی کو رواج دیا اور نہایت خلوص سے اسکی ترویج میں کوشش
 ہوئے مگر افسوس ہے کہ ان واقعات کو بعد ہی مولف کو خیال تردید
 ابن خرم پیدا ہوا جو موجب صد مضحکہ ہے از انجا کہ مشاہدہ سیرۃ ہی ثابت ہے
 کہ اکثر ظالم لوگ اپنی سزا کو پہنچ جاتے ہیں خوشامدی کی مکاری آخر کمال جاتی ہے
 ابو حنیفہ نے ہی اپنا نتیجہ اوشایا جن سلاطین کے واسطے دین و ایمان کو
 تباہ کیا تھا پہلے انہوں نے کفر و زندقہ سے دو مرتبہ ابو حنیفہ کو توبہ کرایا
 آخر میں نیزید بن عمر بن حبیہ نے جو مروان کی طرف سے کوفہ کا گورنر تھا
 حکم دیا کہ ابو حنیفہ کو ہر روز دس دس لگائے جائیں چند روز تک گورنر
 کہایا کہ جب مروانی سلسلہ سلطنت کے بعد بنی عباس کا دور آیا
 منصور جسکی خاطر سے ابو حنیفہ نے چالیس سخت مسئلہ جناب امام جعفر صادق
 سے پوچھے تھے اور معاذ اللہ حضرت کو جاہل بنانا چاہا اور دوستوں کے
 محبت و کرد و بدگی کو کم کرنا چاہا تھا اور اس منصور کی تعلیم سے امام مالک نے
 کتاب صوفا تصنیف کی کہ بڑے فخر سے اس تعلیم کو امام مالک نے
 کرتے تھے جیسا کہ تاریخ ابن خلدون میں ہے اور اسکی تعریف حدیث
 و ہر دو تقوس و فضل و کمال سے کتاب تاریخ تمہیل و کثر الاخبار
 اور تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی اور تاریخ ابن خلدون وغیرہ بالا مال ہے
 خلیفہ عادل عالم و زاہد اہل سنت جسکو بقول صاحب سیرۃ النعمان حضرت
 امتداد ہی حاصل تھا نہ معلوم کہ ان تحقیقات واقعہ کے بعد اس علم عظمیٰ

طرح توبہ کرنا
 ابو حنیفہ کا کفر
 زندقہ سے خلع
 مانع بقلا اور
 جامع المسانید
 غازی نے تصنیف کیا
 میں منقول ہے
 ص ۳۳
 ص ۳۴
 سیرۃ النعمان
 ص ۳۵

ابو حنیفہ کو ستم امین قید کیا مگر ان کے مریدوں اور پیروں کی جماعت
ایسی لاتعداد تھی کہ منصور ایسا خلیفہ عادل مام برحق نکال باوصف
ثبوت جرم ابو حنیفہ کے عام مجمع میں تغزیر نہ کر سکا اور باوصف کمال
و دبدبہ شاہی و رشوکت و جلالت سلطانی کے ایسا خائف رہا کہ قیول
حضرات اہلسنت ابو حنیفہ کو قتل نہ کر سکا آخر قید خانہ میں زہر دلوادیا مگر
اس پر بھی فتنہ اٹکا فرو نہ ہوا اور لوگوں نے اونکی پیروی نہ پوری علماء و خطیب
بعد ازاں ایک ^{۷۱} علماء دین کا نام ایک جگہ اور پینتیس ^{۷۲} اماموں کا نام دوسری
لکھتے ہیں جنہوں نے امام ابو حنیفہ کی تردید کی اور نہایت توہین و تحقیر سے
پیش آئے تھے کہ امام بخاری کے استاد شیخ حمیدی نے صاف صفا
کفر کا فتوے دیا اور امام غزالی کا فتوے کہ ابو حنیفہ نے شریعت کو
اولٹ دیا تحریر جن امام غزالی کے نزدیک بڑا بدیعین کرنا ناجائز و نادرہ ہے
سلف سے اپنے اس امام اہلسنت کے نسبت لعن نقل کرتے ہیں اور علامہ
خطیب کا حکم کہ ابو حنیفہ دجال ہے اور خود پیر و سنگی غوث الاعظم عبدالقادر
جیلانی کی شہادت بنا کر کفر و کراہی اور جہنمی ہونے پر حصہ اول و الفقار حیدر
میں تفصیل لکھ چکا ہوں لہذا حاجت احادہ نہیں صرف سہد کہنا کافی ہے
کہ امام صاحب کے قیاس و رائے کا اور شریعت نبوی کے تخریب کے قصد
اس توفیق سے تجوی ہوئی ہے کہ صاحب سبرۃ السمان ^{۷۳} لکھتے ہیں بعض
لوگوں کا خیال ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فتویٰ تدریس میں رد میں لائے
دیروں کے کاروں سے است کچھ رد دل اور اس کے است ہی سال

اپنی فقہ میں داخل کر لیے اس عبارت کو مولف نے تعریف میں ابو حنیفہ کے
 ذکر کیا ہے کہ مثل متقین قوانین انگیز یہ انکا درجہ قائم کیا چنانچہ اسوجہ سے
 اس فقہ حنفی کو چار شخصوں کی رائوں کا مجموعہ قرار دیا مگر آخرین کچھ سمجھ
 بوجہ کرا سکی تردید کرنے کے چاہے ہی اور بہت کچھ دماغ سوزی کی مگر کچھ
 بن نہ پڑا آخرین اسکا اعتراف کیا کہ میں رومن لائین دیکھا جو موازنہ کرتا
 بہر کیف اس جملہ سے امام غزالی کے اس جملہ کی بخوبی تصدیق ہوئے
 کہ ابو حنیفہ نے شریعت کو اولٹ دیا اور انتظام کو اس کے بدل دیا اور
 چونکہ شناخت کے لیے یہ قاعدہ ہی نہایت ہی خوب ہے کہ جس شخص کے
 حالت دریافت کرنا منظور ہو تو اس کے ساتھی کو دیکھنا چاہئے لہذا
 اس امام اہلسنت کے شاگرد ساتھی کا حال لکنا ہی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا
 خصوصاً حال ابو یوسف شاگرد ابو حنیفہ جو بوقت احدا صاحبیہ لمقبین
 تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی میں ابن المبارک سے جو مثل ابو یوسف وغیرہ کے
 تلامذہ ابو حنیفہ سے ہیں اور انہیں حید نفرون نے ملکہ ابو حنیفہ کو امام بنایا
 اور فقیہ کہلوا یا نقل ہے کہ ہارون رشید حلیفہ ہوئے بعد اسے باپ
 محمدی عباسی کی ایک لونڈی پر عاشق اور فریفتہ ہوا جب قصہ ہم ستر
 کیا تو اس لونڈی نے کہا کہ ہم تم پر حرام ہیں کیونکہ تمہارے باپ کے
 تصرف میں آپ کے ہیں ہارون نے ابو یوسف قاضی کو بلا بھیجا اور سارا
 بیان کیا ابو یوسف نے کہا اے امیر المؤمنین اس لونڈی کو کہنے کا
 کیا اختیار اور اس کے کلام کی تصدیق کرنے کی کیا ضرورت ہو سکتی

جان کر اپنی کارروائی کروا بن المبارک کتھن ہن ہن جانتے ان مین
 آدمی کے حال سے کسکا حال زیادہ قابل تعجب ہر آیا ہارون رشید کے
 حال سے تعجب کو بن جس ہزارون مسلمانوں کا ناحق خون کیا اور مال
 اونکا غصب کیا سپر ہی اپنے باپ کی حرمت کا خیال کر کے
 ابو یوسف سے فتوے لیا یا اس لونڈی کے حال پر تعجب کو بن کہ
 بادشاہ روئے زمین اوسکا قصد کرتا ہے اور یہ گیز کرتی ہے یا اس ابو
 یوسف کے حال سے تعجب کو بن جو فقیہ روئے زمین ہے ہارون رشید
 کو فتوے دیا کہ اپنے باپ کی تہک حرمت کرے اور اپنی شہوت پوری
 کرے اور گناہ اوسکا میری گردن پر رکھے لنتہ اور نیز اوسی کتاب میں ہے
 کہ ایک روز ہارون رشید نے قاضی ابو یوسف سے کہا کہ ہم ایک کنیر پر غیب
 چاہتے ہیں کہ قبل از تمامی عہد اوس سے کار بر آرمی کو بن کوئی حلیہ
 پاس ہے ابو یوسف نے کہا ہاں اوس کنیر کو اپنے کسی لڑکے کو
 بہہ کر دو بعد اوسکے نکاح کر لو اور ابن سحقی سے منقول ہے کہ ہارون رشید
 ایک سات ابو یوسف کو بلایا اوسنے حسب خواہ خلیفہ فتویٰ دیا ہارون رشید
 نے حکم دیا کہ لاکھ درہم انعام میں دیا جائے ابو یوسف نے عرض کیا
 کہ اگر امیر المؤمنین اس انعام کے ادا کار میں تعجیل کو بن تو بہتر ہے کہ قبل
 از طلوع آفتاب وصول ہو جائے خلیفہ نے تعجیل کا حکم دیا لاریہن
 سلیف نے عرض کیا کہ حرا بھی اسے گری دروازے بند میں اور پھر
 سے کہا کہ ہمارے یہاں ہی تو دروازے بند ہے ہر ایک کے

بلایا اور وارے کھل گئے اور شاہ و لے اندر سالہ انصاف میں لکھتے ہیں کہ
 ابو یوسف و محمد شاردان ابو حنیفہ عیدین میں بطریق بن عباس تکیر کرتے
 تھے کیونکہ یارون رشید کو اپنی جد امجد کا طریقہ نہایت پسند تھا اس لئے بہر کیف
 ان شہادتوں سے دنیا طلبی ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کی خوب ہے
 ثابت ہوئی کہ اوسنے اپنے امروہین خلیفہ کے خوشامدین یہ لوگ اپنے
 دین ایمان کو برباد کرتے تھے افسوس کہ وہ بہ حقنا زیادہ خرچ و بسط
 نہیں کر سکتے صرف ترجمہ پر اختصار کیا جبکہ شوق تفصیل پر جب دل ول
 استقصاء والا فحاش و ضرورت حیدریہ ملاحظہ کرے بہر کیف انھوں نے
 کہا بودم کنون کہا ادم ہر جا رفتہ اما بحسب ادم بہ بعض وجوہ سے خارج
 از بحث چلا گیا کیونکہ مقصود یہ ہے کہ ابو حنیفہ سے متعلق بعض حدیث
 پس ہر گاہ یہ بزرگوار شہادت ان ائمہ کبار کے منقول و مخرج ہوں
 بلکہ بہ لقب جلالہ اللہ علیہم ملقب ہوں اور بقول امام غزالی ائمہ سلف سے
 ان کے حق میں لعن و طعن منقول ہو تو انکی روایت کیونکہ قابل اعتبار ہو سکتی ہے
 مخصوصاً در صورتیکہ مجھے بن عیین کا عام حکم ہو کہ روایات ابو حنیفہ قابل
 نقل نہیں اور علامہ عبدالرؤف مناوی صرف اسوجہ سے کہ ابو حنیفہ
 راوی بن حدیث کو باطل کر دیتے ہیں تو اس روایت کے موضوع
 اور مگذوب و باطل ہونے میں کس جاہل کو شک ہو سکتا ہے
 طرہ بیان ہے کہ بعض علماء نے روایات ابو حنیفہ کی تعداد
 چار سو کہا ہے اس پر یہ کہ بعض محققین شافعی و حنبلی

پرتال کے بعد ثابت کیا کہ کل سترہ روایت کا اسے وجود پایا جاتا ہے
چنانچہ علامہ ابن خلدون جو متاخرین محققین سے ہیں اپنی تاریخ مسیح
بہ عمر دیوان المبتدأ والجزیرین فرماتے ہیں فأبو حنیفة روح یقال بلفظ رقاً
لے سبعة عشر حدیثاً ونحو حال یعنی کہا جاتا ہے کہ ابو حنیفہ کی روایتیں
میں یا مثل اسکے جس سے معلوم ہوا کہ کل سترہ روایتیں اسے منقول
خواہ وہ صحیح ہوں یا غیر صحیح بلکہ فی الواقع کل غیر صحیح ہیں کیونکہ شاہ
دے اللہ صاحب حواہن خلدون بھی متاخرین اپنی کتاب مسوے
شرح موطا میں فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ سے بطور ثقاک روایت
سہین ہوئی انتہے پس معلوم ہوا کہ کوئی روایت انکی صحیح نہیں ہے
والحمد للہ جل جلالہ بیان تک گفتگو اس روایت میں از روے سند ہی جس سے
ضعیف و داہی و موضوع و باطل ہونا اس روایت کا ثابت ہوا
اب ایک نظر اجالی زراہ درایت بھی اس روایت پر کی جاتی ہے جسکے
اصول کو بقول صاحب سیرۃ النعمان خود بد دولت نے قائم کیا پس اس
سلسلہ سے ہی موضوعیت اسکے یہی ہے کیونکہ اولاً ہی مرخا رج عقل
کہ جناب امیر ایسا افرق و اشجع بلا وجہ و بلا سبب اس عقد کو قبول فرمایا
کہ اپنی دختر تک خضر چار یا پنج سالہ کو عمر ایسے پیر شصت سالہ خلق بد طرح
مشکوٰۃ النسب ہی بیاہ دین حالانکہ حسب صیت رسول مقبول نسبت
سیدہ کراؤ کے مجازاً دیہانی محمد بن جعفر سے مفرود و ربا و مضبوط
حضرت کاہ اور شفیقوں اور غامی ماندان از خود تارک ناراضی

ص ۳۲
کما نقل فی المطہ
لصدیق حجتان
مطبوعہ نظامی

ص ۱۹
کما نقل فی عمارۃ المشائ
لمحمد سعید بناری

بلکہ خود دختر بھی عدم رضا اپنی ظاہر کرے اس پر بھی کمال جبر شدہ عقد فریاد
 کو ہی حائل منصف مزاج قبول نہیں کر سکتا تھا کیا ایسے امر کو جو بقرض
 محال ابن جبر شدہ واقع ہو جیسا کہ روایات موضوعہ اہلسنت میں مذکور
 ہے اور کوئی دوسرا منی نہو جناب امام علیہ السلام فضائل عظیمین
 بیان کرین وہ بھی بجا بلکہ ابو حنیفہ حبکو دعوائے شاگردی و اخلاص ہو
 کیونکہ یہ امر خود نہایت بدیہی ہے کہ جو بات کسی مجبور سی کے عالم میں ہو تو
 اوس سے نہ کسی فضیلت پر استدلال کیا جاتا ہے نہ کسی عیب پر چم
 جانیکہ خود امام ۱۲ ایسے امر سے استدلال فرما دین اور ابو حنیفہ سکت
 ہو جائیں بلکہ اسی جملہ سے حضرت کو دوستانہ ارشاد شیعین سے مانیں اور
 اون روایات کو بھی نہ پیش کرین حسین ناراضی جناب میرا اور حضرت
 عقیل و عباس و جناب امام حسن و امام حسین ۲ مندرج ہے کما مر
 پس یہ بہریت عقل سلیم معلوم ہوا کہ یہ روایت جیسا زور سے سلسلہ
 موضوع غلط ہے ویسے ہی انراہ روایت محض غلط و بے بنیاد ہے
 کہ کوئی صلیت نہیں ہے من سمجھتا ہوں کہ جن ہوا خواہان خلیفہ دوم ابو حنیفہ
 کے روایت کرنے کو صحابہ رسول سے جوڑی جوڑی موضوعات روایات
 سے ثابت کرنا چاہا کہ انرا وہ نہیں کے ہم آواز و نئے اس میں عوامی ہے
 استھار دیا اور غلط بنایا وہ نہیں لوگوں نے دیگر حدیثوں کی طرح بنا کر ان
 کی طرف نسبت کر دی تاکہ انرا ابو حنیفہ دونوں کی خبر خواہی ہو جائے
 روایت میرا دیکھنا

دوم اس خیال فاسد سے یہ صرف یاروں کے درمیان فی کار و عی ہے
 ازینجا ست کہ میرہ روایات صحاح ستہ اہلسنت میں نہیں پائی جاتی بلکہ
 بلکہ صرف دارقطنی ایسے لوگوں نے اپنی کتابوں میں جو مجموعہ موضوعات
 و ضعاف ہے نقل کیا جیسا کہ سابقہ قوم مؤا پس الحدیث کہ اس روایت کے
 بطلان و موضوعیت میں درایت و ادراک کوئی حالت متظرہ باقی نہ رہی
 ساقی میں روایت ابو اسحاق العین میں محدث ابو صالح سے
 روایت ہے مضمون وہی ہے کہ عمر نے خواستگاری کی اور حدیث
 رسول بیان کی کہ ہر حبیب نسب منقطع ہوگا برزق قیامت مگر میرا حسب
 و نسب جیسے عقد حضرت ام کلثوم ہو اب انکی حالت سننا چاہیے کہ ابو صالح
 کاتب لیت وہ ہیں کہ علامہ ذبیہ میران الاعتدال میں فرماتے ہیں کہ
 کہا صالح حرنی نے ابن معین اس کے توثیق کرتے ہیں اور میرے نزدیک
 وہ مرتکب کذب ہوتا تھا حدیث میں اور کہا انسائی نے کہ ثقہ نہیں ہے
 یحییٰ بن بکر میرے نزدیک اون سے احسن ہے اور کہا ابن مدینی نے ہم
 سے کہ نہیں دیکھتے ہیں تعجب ہے کہ ایسے کا ذہن غموث و قین سکے
 روایت اہل حق کے سلسلے میں پیش کرے کہ ایسا مرعوب کا اہانت جہل و
 آشوب میں روایت ابو اسحاق العین میں ہے دارقطنی حدیث لیت
 بن سعد بن موسیٰ بن علی بن رباح مضمون واحد ہے لیت بن سعد کو
 جو راوی روایت میں امام بخاری نے شرح صحیح مسلم میں بھی لکھا ہے
 سنا کہ ایسا ہے نہ کہ ایسا کہ جو وہ تھا ان میں صحیح مسلم کے واسطے حال

۲۲

جسکو ابو علی غسانی منقطع کہتے ہیں پہلے روایت تیمم میں ہے حدیث اکبر
 کہ روایت کیا الیث بن سعد نے الخ اور ظاہر ہے کہ روایت مجہول کی کبھی
 مستند نہیں ہو سکتی جیسا کہ سابقاً مذکور ہوا نوین روایت اسے
 از العین میں ہے و مولف کتاب ذریعہ طاہرہ از عاصم بن عمر بن قتادہ
 روایت مینما یالخ حالانکہ عاصم کے بار میں عام حکم ابن معین ہے کہ کل ما
 فی الدنیا ضعیف جیسا کہ کتاب الضعفاء میں مہر گجراتی میں ہے اور عبد الحق نے
 تضعیف اسکی علامہ سے بالخصوص نقل کی ہے کہ فی میزان الاعتدال
 و سونین روایت اوسے از العین میں ہے حم دارقطنی از طریق ابن ہریر
 از حدیث شریک بن آدم و الخ راوی اول بن حمران یغنیہ سیل بن ابی
 خرم حمران ضعیف ہے کہ فی التقریب راوی دوم شریک کے
 بار میں علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں شریک بن عبد اللہ
 نخعی کو فی یحییٰ بن سعید سے اسکی تضعیف منقول ہے کہ عبد الجبار
 کہہ مینے یحییٰ بن سعید سے کہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ خریک فرعون
 مختلط ہو گیا ہے لے کہا ہمیشہ سے مختلط ہے ابن معین نے کہا شریک
 بن عبد اللہ بن سنان نخعی جدا و سکا قاتل حسینؑ ہے ابن مبارک
 نقل ہے کہ کہا حدیث شریک لیس ہے اور ہذا جانی کے کہا
 کے اختصار مضطرب الحدیث مائل ہے انتہی اور متشی شکوہ میں ہے
 علی بن مدینی نے کہ کہ حدیث شریک کی گیارہ روایتیں
 زہری سے ہیں کہ سبط کا عاصم کا قول ہے ہوا

۱۸۶
میزان الاعتدال
جلداول

۳۱۲
سنی شکوہ
مدنی عبدالحی

۲۰۲
تاریخ حسین جلد ۱

العابدی کے عین سنی الخ میہ زہری وہ بزرگ ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی نے مخرج
 منہج البلاغۃ میں لکھا ہے منہج منہجین کے جناب میرا سے زہری ہے
 چنانچہ جریر بن عبد الحمید نے محمد بن شیبہ سے روایت کیا کہ میں مسجد رسول
 میں تھا کہ دیکھا زہری اور عروہ بن زہر بیٹھے ہوئے جناب میرا کا تذکرہ
 کر رہے ہیں پس اُن دونوں نے جناب میرا کو برا کھنا شروع کیا جب
 جناب امام زین العابدینؑ نے سنی تو تشریف لائے اور فرمایا اے
 عروہ میرے پدر بزرگوار یعنی جناب میرا سے اور تیرے باپ زہر سے
 خدا کے بیان محاکمہ ہوا خدا نے میرے جد امجد کے مطابق غصہ کیا
 اور تو اے زہری اگر مکہ معظمہ میں ہوتا تو جناب میرا کی عظمت جلالت
 و کمالات انتہی واضح رہے کہ ابن ابی الحدید کو معتزلی ہے اور اہلسنت
 بمقابلہ شیعہ معتزلہ کے نام سے فوراً اوایلا کرنے لگتے ہیں مگر معتزلی وہ شخص
 کہ فاضل فضل بن روزبهان صاحب البطل الباطل کے کلام سے
 استدلال کرتے ہیں بلکہ قین ابن جوزی ذکر کرتے ہیں تاہم انحراف زہری جناب
 سے خود اسحاق بن عبد البرکی سے ہی ظاہر ہے کیونکہ ذکر زید بن حارثہ میں
 لکھتے ہیں کہ کما زہری نے ہم جہالتک جاتے ہیں زید بن حارثہ کے پہلے
 کوئی سلام نہ لایا کما عبد الزراق نے سوائے زہری کے اور کسی سے
 بیان نہیں کیا ہے انتہی پس اس سے ہی انحراف زہری کا جہالت
 علیہ السلام سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ یہ ضعیف جناب میرا کا سابق السلام
 ہونا اس درجہ مشہور و معروف و متواتر ہے کہ سب حائف میں

بغیر غرض غوا سے عوام ایسا بیان کیا کہ سب سر پہلے زید بن حارثہ سلام
لائی پس اگر ایسے معاندین جناب امیر سے روایت کر کے اثبات اس
عقد کا کیا جائے تو سرسری عجیب ہی بائیمہ زہری بتصریح امام ذہبی مبتلا
تدلیس تھا کہ روایت ہو اور کی نسبت گوین دوسرے کی طرف جسکی مذمت
ساہقانہ کو رہی پس جب بلا سبب ان لوگوں کی تدلیس کا رگہ پڑی
تو جان مشترک انم ہو گا یکم کلثوم کے واقعات کو دوسری ام کلثوم
کی طرف منسوب کریں تو کیونکر یہ تدلیس پر تبیین کا رگہ ہوگی اور شیخ عبدالحق
جنگو مولوی حیدر علی متفق دہلوی کہتے ہیں اور وہ حضرت بڑی پردہ والی
بعض جگہ مجبوری اپنی روایت کو معائب کو ظاہر کرتے ہیں اسناد الرجال
مشکوٰۃ میں جو تخریر کرتے ہیں وہ بھی اس زہری کی ضلالت و خیران کے
لئے کافی ہے کیونکہ شخص صاحب موصوف فرماتے ہیں زہری بن شہاب
صحبت مرارے یعنی خلفائے نبی امیہ میں مبتلا ہوا قرآن اور سکے جو عباد
وز ہاد سے تھے مقرض ہوتے تھے اور اس شخص کو اسکی قبیح مانتھی
زہری جوابائے نکلے کہتا کہ میں ادا کے امر میں متحرک ہوں نہ امور شرکا
وہ لوگ جوابائے سکے کہتے تھے کہ یہ تو ضرور بتا ہوا کہ انکے فسق و فجور کو
اور خاموش رہتا ہے کہہ اعراض سنیں کرنا اس میں بعبرہ سال غایت
کے اتنے ہیں جو شخص بطبع دینا شریک فسق و فجور خلفائے نبی امیہ
اد سے اگر انکی خوشامدین ہر عادت تدلیس پر تبیین وضع کی ہو تو
جائے تعجب کیونکہ ساہقانہ فی اسکا بار بار سب و شتم ہوا

صفحہ ۶۲

اور اہتمام اور نکاح ایسی احادیث کے بنوائیں جس سے توہینِ مہمت
 کی ہو اور خوشامد پرستی صلائے اہلسنت کی لکبوتروں کے واسطے
 رسول پر مہمت لگا دی ہو نہ کہ وہی پس خود صحبتِ خلفاءِ نبویؐ
 اسکے لئے کافی تھی یہ جانیکہ وہی تنابرِ دشمن ہو کہ عیاذ باللہ حضرت کو
 دشنام دے اور برخلاف جماعی فریقین صرف بغرض کسرِ شانِ علویہ
 زید بن حارثہ کو سب سے سابقِ اسلام بنا دے بہر کیف بوجہ اختصار
 روایتوں پر اختصار کرتے ہیں جنکو مولوی حیدر علی سے عالمِ متبحر امام ^{مکتبہ}
 اہلسنت نے انتخاب کر کے لکھا ہے بقیہ دو چار روایتیں واپس لے کر الٰہی
 کی درصواعقِ محرقة وغیرہ کی جنکی حالتیں مع قبحِ رداۃ و جرحِ حریم ^{روایات}
 اصل کتاب جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں مبشر و بسط تمام مرقوم ہے
 ذکر اور نکاح سببِ تطویل سمجھ کر بیان حذف کیا اگر پروردگار عالم کو توفیق
 اور حیاتِ مستعار نے وفا کی اور مومنین بالیقین نے توجہ فرمائی تو غفر
 انشاء اللہ اصل کتاب حلیہ طبع سے مجلی ہو کر ملاحظہ مومنین میں در آئے گی
 والایفعل اللہ ما یشاء وحکم مایبد افسوس صد افسوس کہ حضرت
 اہلسنت ایسے روایات موضوعہ سے (جنکی گروہی ضعیف کا وہ ضاع
 مقبری نہیں بنتے دجال بلکہ خردِ جال میں اتمات ایسے اعظم کا جاہزین
 دشمنان و مخالفین اہلسنت طاہرین ہونا و ایمان و خدا مانِ خلیفہ دوم کی
 تو روایت کرتے ہی تھے تو بت بد بخار سید کے قاتلانِ سید ^{مکتبہ}
 ظلم کر کے روخی لہ الفد کے اولاد سے علی علیہ السلام کو ^{مکتبہ}

جنہو نے اہلبیت بنی کی خون ریزی کی پیرا و نکویا و نکی اولاد کو آبرو ریزی
 اہلبیت میں کیا عذر ہو گا ناظرین باالاضافہ راخو رکین کہ ان راویوں کے
 روایتیں کہیں ہی قبیح سند ہو سکتی ہیں ایسا ایسے واضعین و کا ذہین و
 منقرین بلکہ دجالوں کی روایتوں پر کوی بھی اعتماد کر سکتا ہے کیا غضب ہے
 کہ ذری ذری باتوں پر تو روایتوں کی سیانتک قرح کیجاسی کہ چونکہ ^{حنفہ} ^{صنفہ}
 راوی ہے لائق اعتبار نہیں اور ان روایات عقد کے بار میں تحقیق و تفحص
 ذرا کام بھی نہیں لیا جاتا یہ نیا ظلم ہے بعینین خلفا و صحابہ خصوصاً بی بی
 عائشہ کا احداث ایسا قطعی و یقینی کہ خود بی بی عائشہ نے کہا مجھ کو روضہ
 رسول میں نہ دفن کرو کیونکہ میں نے بعد آنحضرت احداث کیا اس پر بے
 برعیتیں اونکی جب کتب صحیحہ اہلسنت سے دیکھا ئی جاتی ہیں تو قرح و جرح
 رواۃ کی بدولت غلط بناتے ہیں مگر ان روایات و اہمہ و موضوعہ میں
 تا مل نہیں کرتے و یکے خود شاہ صاحب تحفہ میں ^{ص ۴۵} مسوان طعن بی بی
 عائشہ یہ بیان کرتی ہیں کہ عائشہ نے ایک بنی لونڈی یا لیبالک لڑکی
 کو خوب آراستہ و پیراستہ کر کے کہا کہ شاید اسکی بدولت جس جوان کو
 کو شکار کروں اور ہنسیا میں اسے حالانکہ یہ طعن شیون کی کتابوں میں نہیں
 پایا جاتا شاید شاہ صاحب نے اوچ کی لی ہو کہ جن اہرون کو شیعہ نہیں ہی لکھتے
 لہذا بھی جواب میں ہر کیف اسکو جواب میں شاہ صاحب فرماتے ہیں چو
 این طعن اہلسنت کہ اول ابن روایت بچند و ہر مخرج بہت ریرا کہ نہ راو کچ
 بن الحارث عن عمار بن العزرا عن اعرۃ عن عن عائشہ آورده بہت عمار

منہ
 بنی

بن عمران مجہول الحال است و امر تو من عنہ مجہول لا سحر و السحر است فلا یصح
 الاحتجاج بہما و باز درین روایت حنفیہ است کہ محتمل ارسال و انقطع باین قسم
 روایات بے سر و بن در مطاعن اہمات المؤمنین تسک حبتن شان مؤمنین است
 دوم جائے طعن نیست زیرا کہ طلب کفر کریم پر اسے دختر خانہ پر درود خود پر
 عیب دار نہیں جائے تعجب ہو کہ راوی کو صرف مجہول الحال ہونیکے سبب سے
 تو یہ روایت باطل ہو جائے استدلال نہ درست ہے حالانکہ سیکوون بلکہ
 ہزاروں مجہول الحال کی روایتیں کتب صحاح وغیرہ میں بہری پڑی ہیں
 اور ان روایات عقد کے جو رواۃ مجہول الحال کذاب جال و ضلع
 مفتری ہیں او سپر ہی اس روایت کے صحت میں کوئی خلل نہ پڑے اور
 استدلال اس سے باطل نہ ہو اور روایت کا بطریق حنفیہ ہونا کہ عن فلان عن
 بیان قاض کیا جاتا ہے حالانکہ صحاح کی اکثر روایتیں ہی یوہن ہیں یا
 اور روایات عقد بطور حنفیہ ہیں یہ قدح نہ کار کہ ہوسر اسر عجیب ہے
 و لیکن اصحابہ کی کل روایتیں اس مادہ میں یوہن وار د ہیں عن عمر عن محمد بن
 الخ عن عبد الرحمن بن زید بن اسلم عن ابیہ عن جبرہ الخ عن طریق ابن سحاق
 عن الحسن بن علی الخ ابن سعد عن انس بن عیاض عن جعفر عن محمد بن
 الخ و اہم کیا خوب لضاف اہلسنت ہو کہ جہان جو چاہا بنا لیا نیز جہان تو
 سطا عن نبی بنی حایثہ کا واسطہ ثواب سنہ کہ فضائل جناب میر عبد جبار
 ائمہ دین اہلسنت کیسی تھنی اور متواتر ہیں و میں یہ کوشش کیجاتی ہے
 کہ خود اپنے ہی بیان کی روایات میں کسی راوی کو ضعیف یا شیعہ نہ

اصل روایت کو باطل کرین جیسا کہ حدیث ان علیاً منی وانا من علی
 وھو د لے کل مومن بعدی میں شاہ صاحب فرماتے ہیں نجدیث باطل است
 زیرا کہ در سنا دا واجلہ واقع شدہ داو شیعی سب متہم در روایت خود جمہور را
 تضعیف کردہ اند پس بعدیث و احتجاج توان کرد وغیرہ و غیر ہسکی رد مجلدات عبقات
 الانوار میں موجود ہے پس اس سرچیت ہے کہ ایسی روایات متوازنہ قطعاً
 ایک راوی کے ضعیف یا شیعہ ہونکی بدولت باطل ہو جائیں حالانکہ بکثرت
 طرق اس روایت کے عیب سے خالی ہیں اور یہ الزام ہی غلط ہے جیسا
 کہ جلد ثلث عبقات الانوار خاص اس حدیث کو لیے تصنیف ہوئے
 دوران روایات موضوعہ و کاذبہ میں روات دجال کذاب ضاع مقرر خلیفہ
 دوم اولاد قاتل امام حسین سے ہیں ایک نظر سرسری ہی نہیں ڈالی جاتے
 کہ روات اس قصہ کے کیسے ہیں نہ اصل واقعہ پر غور کیا جاتا ہے کہ گسیطرح
 یہ اصح و جوان روایات میں مذکور ہیں ممکن الوقوح ہیں یا نہیں بھر کیف ان
 روایات کے حالات سے بخوبی معلوم ہوا کہ انکی روایتیں بالکل موضوع ہیں
 اور اصل قصہ باطل ہے کیونکہ یہ بات تو بہیمات اولیہ سے ہے کہ توشق حدیث
 موقوف توشق رجال پر ہے کما قال المولوی بئیر و سلمہ المولوی عبدالحی
 السی مشکوٰۃ میں محدث کہ یہ روایات بلکہ کل روایات قصہ کے غلط و بے بنیاد
 ہوئی کیونکہ جب صرف ایک صاحب ہمارے کے خط سے بیچیں عالم نے
 امر کی متابعت کی در بقول فاضل رشیدی عالم نے تو جہان آلود جال
 و کذاب اغواض لکھ کر لکھ دیا ہوا اور محسن عمر عثمان متابعت کوین کو کیوں

تہ سب طاعی و ضال مضل بنائے جائیں گے حالانکہ بلاہیں مرجع و قبح کے
 یہی یہ روایتیں عقلاً باطل نہیں ہیں جانشیکہ بلا سند نہ ہوں اور روایت بلا سند
 بقول شاہ صاحب بلا اعتبار نہیں بلکہ شہرہ ہمار میں قالہ اللہ ثم الحمد لله
بحث از دعویٰ ہست بشہرت تو اتر این قصہ
 ہلکا ہوا بعد حسن توفیقہ بطلان اور موضوعیت ان روایات کی اجمالاً تفصیلاً
 بخوبی ثابت ہو چکی تو اب ہلکو کوئی ضرورت نہ کہ دعویٰ شہرت و اتر
 بحث کرنے کے نہیں رہی کیونکہ شہرت تو اتر نہیں روایات موضوعہ کے مجموعہ
 کا نام ہے نہ یہ کہ کسی خاص جانور ہو پس جب اصل روایات موضوعہ و
 غلط و باطل ہوئے تو اس کے مجموعہ کے موضوع و باطل ہونے میں کیا
 عذر رہا چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں اگر احیاناً خبر از اخبار
 ایشان بروایت جمعی وارد شد بیک لفظ یا الفاظ متقار بہ نیست اختلاف
 الفاظ واضطراب آن بہ نہ می آید کہ جمع و تطبیق دشوار سے افتد و تعدد
 رواۃ چون باین رنگ باشد کہ ہر یک در قصہ واحد خبر سے روایت کند کما
 دیگر باشد قاض محبت خرمیشہ نہ مفید شہرت سنتے مگر بنظر مزید استکین خاطر
 مخالفین اجمالاً اس سے بھی بحث کی جاتی ہے پس واضح ہو کہ ادا نفس
 عقد کے بارے میں کوئی روایت بھی صحیح نہیں ہے جانشیکہ مشہور و متواتر ہو گیا
 در بارہ وفات ام کلثوم و زید بن عمر کے شاہ صاحب در مولوی حیدر علی
 نے دعویٰ تراتر کیا ہے چنانچہ عیارت شاہ صاحب یہی کہ در پنج خود
 بالتصیح والتواتر ثابت است کہ زید بن عمر اہل ان سیدہ موجود آمد و امرا

عمر بنام برادر خود زید بن الخطاب کہ در جنگ میلہ کذاب شنیدہ شدہ ہوئے مسیہ کو
 وزید بن عمر جو ان شہر و بستی سال عمر یافت در خانہ جنگی کہ فیما بین
 بنی عدی واقع شدہ ہو و شب ہنگام برائے اصلاح از خانہ خود برآمدہ
 از دست کسی در آن حصی حصی شنیدہ شد و مادر مطر او نیز جان روزیہ رض
 در گذشتہ ہو و ہر دو جنازہ را بکوفت حاضر نمودند حضرت امام حسینؑ و عبد
 بن عمر نماز جنازہ خواندہ دفن کردند آنتہ اور مولوی حیدر علی نے بھی اسے
 اصرار دعوے تو اتر کیا ہے کہ وفات حضرت ام کلثوم و فرزند اور زید بن عمر
 در ایام خلافت معاویہ بن ابی سفیان رودادہ در وقت واحد بہانہ حقین
 اولحق بہین امر تفریح کردہ اند از قبیل متواترات شمر دہی و تردے
 درین باب بخاطر خود راہ ندادہ اند جس سے معلوم ہوا کہ اصل دعوے
 فوت وفات ام کلثوم وزید بن عمر پر ہے بنفس وقوع پر جسکے باہین
 روایتین مذکور ہوئیں گو بطریق لزوم دعوے کر سکتے ہیں کہ جب وفات
 مان ہوئے کہ دعوے تو اتر ہوا تو عقیدہ ہی ضروری ہوا لیکن اس دعوے
 اسی وفات سے متعلق ہے شاہ صاحب نے سندین اس دعوے کے
 حاشیہ پر عبارت نہایت الارب نقل کی ہے اور مولوی صاحب نے باوصف
 تطویل لا طائل کوئی سندین دی سوائے اسکے کہ عبارت اصابع
 منقولہ مولوی صاحب میں مرقوم ہے ان ابن عمر صلی علیہ وسلم کلثوم و زید
 زید علیہ السلام اور عبارت اسد الغابہ سے یہ نقل کیا ہے و توفیت ام کلثوم
 و زید بن عمر وقت اور امام محمد صلی علیہ وسلم اس کے نام کلثوم

وزید نے ساتھ وفات کیا امام حسن علیہ السلام حسین علیہ السلام بن ابی طالب
یا ابوہریرہ یا عبد اللہ بن عمر یا سعید بن عاص نے نماز جنازہ پڑھ چاہیں
اسکو صحیح سے تعبیر کریں یا متواتر بتائیں یا مشہور کہیں سکھو احلیت
سے اس واقعہ کے مطلقاً گفتگو نہیں بلکہ اس سے حضرت ام کلثوم بنت
جناب میر علی کی طرح تعین نہیں ہو سکتے کیونکہ اصل روایات میں
نام ام کلثوم وزید وارد ہے جس سے نہ بالخصوص ام کلثوم بنت علی
کے تعین ہو سکتی ہے نہ زید کا پس عمر ہونا اور سابقاً ہم ثابت کر چکے ہیں
کہ خلیفہ دوم کی زوجہ کا نام ام کلثوم تھا ایک ام کلثوم بنت جرحول
خزاعی جو ایام جاہلیت سرانگی زوجیت میں رہی اور اس سے زید
بن عمر پیدا ہوا دوسرے ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط جس سے
بمقام حدیبیہ غمہ کیا اور بروایات متواترہ فریقین یہ بھی یقیناً اور حتمائاً
ہو چکا ہے کہ حضرت ام کلثوم بنت جناب میر علی اپنے بہائی امام حسن
کے ساتھ شریک معرکہ بلارہیں بلکہ اسکے بعد ہی زندہ رہیں جس سے
ببدیہ عقلیہ معلوم ہوا کہ زید کے ساتھ ان حضرت ام کلثوم علیہ السلام نے بعد
معاویہ بنی و فاطمہ کی جو تامل کر بلا زندہ رہیں بلکہ وہ ام کلثوم بنت جرحول
خزاعیہ زوجہ عمر اور زید تھی رواۃ نے بتدلیس تبلیس بیان کیا اور علما
بوجہ اشتراک نام ایک ام کلثوم کا قصہ دوسری ام کلثوم کی طرف منسوب
کر دیا جیسا کہ سابقاً بطرح تمام مع نظائر مذکور ہوا اصل قصہ وفات
ام کلثوم وزید کے متواتر باصحیح اسناد یا منقول ہونے سے ہر حیدر ہو

تقریف مشہور اور مشہور تراجم و تفسیر فقہ کی کتابوں میں بیان ہوئی ہے اور حشر و لوط
مقرر ہوئے ہیں کی طرح بیان نہیں پائے جاتے کہ جو بحث نہیں ہے کیونکہ
مقصود ہمارا تحقیق اصل عقد حضرت ام کلثوم علیہا السلام سے اور اوست
زید کا پیدا ہونا اور ساتھ مرنا ہی جو بخوبی باطل ہوا اور یقیناً ثابت ہوا کہ نہ اس کا عقد
عمر سے ہوا نہ مادر زید ہو مگر نہ ساتھ مرنا حالانکہ نفرض محال اگر اہلسنت اسکے
مدعی ہی ہوں اور مشہورستار دین تب بھی کوئی فائدہ کا نہیں کیونکہ خود امامت
رازی ہانک پکار کر کہتے ہیں کہ میں یا نہ راوی کے اتفاق کر لینے سے
کسی امر پر نہ تو اتروا قی حاصل ہوتا ہے نہ تو اثر معنوی کیونکہ عرف میں
بہرگز متبع نہیں ہے کہ بیش آدمی کسی دروغ واقعہ پر اتفاق کر لیں اور بعد
مختلفہ بیان کوین اور تصدیق اس دعویٰ کی عبداللہ بن زبیر کے
حکومت سے بخوبی ظاہر ہے جیسا کہ دختہ الاحباب میں ہے بخون اخصا
برآمد عبد اللہ بن زبیر چاہے مردار مکان انوضع نزد عایشہ آدر دنا کو اسے
وا دند کہ این آب حواب نیست و شکر از آب حواب در اول شب
گذشت و گویند کہ این گواہی اول شہادت دروغ غیب بود کہ در اسلام پو تو ر
ہو سنت پس جب میں یا نہ را آدمیوں کا دروغ واقعہ پر اتفاق کرنا ممکن ہو
اور عمد صحابہ کبار میں جسکو خیر القرون کہتے ہیں بلکہ خود صحابہ کبار و درو
ام المؤمنین اس امر شیع کے قریب ہوں کہ خفیف خفیف امر پر بچا پس
بچا پس آدمی جھوٹی گواہی دین تو دو یا زیادہ سن پانچ راویوں کا اتفاق
کر لینا اس دروغ واقعہ پر کیونکہ موجب تعجب ہو سکتا ہے دیکھئے

ص ۲۵۸
کما نقل فی فوائد الرجوت
شرح مسلم الثبوت
وقد نقل فی حقیقات الاولاد
ص ۱۱۲۵

اہلبیت طاہرین علیہم السلام کا انکار کرنا جو از قیاس سے اور اسکو
 ناجائز جاننا بہ اجماع علمائے امامیہ و اتفاق علمائے اہلسنت و ہدج
 مشہور و متواتر ہے کہ علامہ عبیدی قائل ہیں کہ حق یہ ہے کہ اہلبیت
 کا مثل باقر و صادق کے انکار کرنا قیاس سے و سیما ہر مشہور و
 حبیبیہ کہ بو حنیفہ و شافعی و مالکی سے قول بوجوب عمل بر قیاس مشہور ہے
 انتہ اور خود مخالفت ان حضرات کی بو حنیفہ کے قیاس سے حیۃ الحبون
 اور تاریخ ابن حاکان اور تاریخ یا فعی وغیرہ میں بھی مذکور ہے اصل
 حدیث معاذ جب کو جو قیاس کی سند قرار دیتے ہیں ایسی غلط و اطل ہے
 کہ خود علامہ سیوطی مرقاۃ مصمود شرح سنن ابی داؤد میں جو زقانی سے
 ناقل ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے لو کہ شعبہ سے نقل کرتے ہیں بنو مست
 صفار و کبارین اس حدیث کو تفحص و تلاش کیا اور میں اہل علم سے ملاقات
 ہوئی ان سے بھی دریافت کیا مگر پھر اس طریق کے بغیر جس میں حارث بن
 عمر داخل ہے دوسرے طریق سے یہ روایت نہیں پائی جاتی اور یہ
 حارث بن عمر و مجہول ہے اور اصحاب معاذ نہ تھے جس کے بی معروف
 نہیں ہیں اور ایسی سند پر اصول شریعت میں عتہ نہیں ہو سکتا اگر
 کوئی کہے تمامی فقہانے اس روایت کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور
 اوپر اعتماد کیا ہے تو کہا جائیگا اس روایت کا یہی طریق ہے اور متاخرین متقدمین
 کی اس میں تقلید کی اگر اس طریق روایت کو سواد دوسرے طریق سے کوئی روایت
 قابل قبول اہل نقل پیش کرے تو ہم اس کے قول کی طرہ رجوع کر سینگے مگر

مرکز امکان میں نہیں ہے البتہ اتنے جس سے معلوم ہوا کہ خود ثابت
 کوئی ان ہی حدیث قابل اعتماد دربارہ قیاس نہیں ہے اور خود
 فاضل رشیدی ہی شہتہ انکار اہلبیت اطہار کے مقررین چنانچہ شوکت عظیم
 میں کہتے ہیں شہتہ انکار بر قیاس و منع آن اراۃ اطہار در حق قدما
 شیعہ مسلم سب ریر کہ در اکثر عامے بودند انج با انیمہ لطلان واقعی و کت
 قیاس و اقرار بہ شہتہ انکار اہلبیت اطہار علیہم الصلوٰۃ والسلام من لک
 الغفار فاضل ملتانی بنی تنبیہ السفیہ من بدست اسکے کہتے ہیں جنیر حاج
 کہ کذابین و ضاعین مشہر میسازند و در حقیقت اصلے ندارد و مجر د شہتہ احتجاج
 نتوان کرواں تہ و تفصیلہ فی المجلد الاول من ستقصاء الانعام حسین
 واقعی پیشہ ورتو آریہن یہ احکام انکنا فذہون تو نہ معلوم کہ ہم لوگ
 اہل حق ان آیات موضوعہ و داہیہ عقد کے بار میں جسکی حالت مذکور ہو
 بشرط تسلیم شہر بطور واقعی کیوں نہ کیسکے کہ خبر راست کہ کذابین و ضاعین
 مشہر میسازند و در حقیقت اصلے ندارد و پس مجر د شہتہ احتجاج نتوان کرد
 سبحان اللہ نسبت بشیون کی جناب امیر غا و اہلبیت اطہار علیہم السلام
 کی طرف کس درجہ یقینی اور متواتر ہے کہ خود حضرات اہلسنت ہی بالاتفاق
 حتم کہ اسی جرم پر شیعیہ مورد طعن ہوتے ہیں جسیا کہ کلام عصدی و دوا
 و مولوی عبد الحکیم سابقا مذکور ہوا انیمہ صاحب رجوم الشیاطین اس
 تواتر کو مفید علم طبعی نہیں جلد نہ چنانچہ کہتے ہیں زمین تو اتر کہ منحصر جا
 خاص باشد بغرض من الاغراض ہرگز مفید علم طبعی نیست چہ باطنیک

از بدہمیات باشند و جوابہ فی معین الصداقین پس تب اسے اپنے
 انخراط کے لیے جہومہ اور غلط امر، تو اترا کر اور اسکو مشہور کرنا ممکن ہے
 تو اگر بغیر من محال یہ روایات عقد اہلسنت کے نزدیک ایسا ہی مشہور
 و متواتر ہوں جیسا کہ انتساب شیعہ اہلبیت کی طرف یقیناً واقعاً مشہور
 تو بھی بوجہ انحصار اسکی جماعت کا ذہین یا دریں خائنین آئین میں بغیر
 من الاغراض مفید علم قطع نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ شہرت اسکی عشرہ عشرت
 الشیخ کے برابر ہی نہ ہو چنانچہ فی الواقع ایسا ہی ہے پس صاحبان عقل اور اہل اسم لغویات
 اور غرضات کو کیونکر قبول کر سکتے ہیں پس الحمد للہ کہ بتقریر دانی و کافی روایات کا بشر
 تسلیم شہرت بھی غیر مفید علم ہونا ثابت ہوا اگر بنا بر احتمال دل اشتباہ رواۃ اور خطا
 علماء کو قایل ہوں تو یہی عدم وقوع عقد مسلم ہوگا چنانچہ سبب اشتباہ و دلائل و قرائن
 و شواہد و نظائر اسکی سابقہ مذکور ہو کر بڑی بڑی علماء و متبعین و پیروں میں یہ روایت
 چہ متکلیف سیکون غلط میں ایسا مبتلا ہو کر اپنے دہو کو نکلی بد روایات صحیحہ کو باطل
 چنانچہ قصہ فات ام رومان در نسبت متعطف امام مالک کے ادعاء کرنا تمام فقہاء کا
 روایت باطل جو از قیاس پر سابقہ مذکور ہوا پس بعض فقہا کا ان
 روایات موت ام کلثوم فرید بن عمر سے جناب ام کلثوم علیہا السلام
 کو سمجھ لینا اور سارے واقعی کو ادھر منسوب کے نامی قبیل سے ہوگا
 اور اگر بنا بر احتمال فی وضعیت روایات اور وضعی روایات کو قایل ہو
 تو یہی عدم وقوع عقد مسلم ہوگا چنانچہ دلائل و شواہد اور نظائر اسکی
 اور اسحوال شہرت و تواتر ابھی مذکور ہوئے جس سے بطور یقین

ثابت ہوا کہ یہ قصہ عقد حضرت ام کلثوم علیہا السلام کا محض غلط اور موقوف
 اور باطل اور قمت و مافتر اسبے نہ خلیفہ نے خطبہ کیا نہ عقد ہوا نہ رید پیدا
 نہ بعد معاویہ وفات کیا وغیرہ وغیرہ واضح ادل نے اصل خطام کلثوم
 بنت ابوبکر کے قصہ کو کچھ تبدیل و تغیر کر کے بعرض صلاح خرافت طینہ
 حضرت ام کلثوم علیہا السلام کی طرف منسوب کیا مابعد والی راویوں اور
 عاملوں سے بالعمد یا بلا عمد زید و ام کلثوم کے اصلی حالات کو ادھر منسوب
 کر دیا اور متاخرین نے اپنے متقدمین کی تقلید کر لی تحقیق امر واقع
 نہ کی ازینجا سنت کہ حالات صدر ادل کے حور کر کے سے گوی نشان
 اور اصلیت اس قصہ کی مطلقاً معلوم نہیں ہوتی بلکہ خلاف اسکے
 ثابت ہوتا ہے چنانچہ بعض حالات کی طرف اجمالاً اشارہ کیا جاتا ہے
 ادل یہ کہ جب خلیفہ دوم پر ابولولو کا وارکاری لگا تو عبد اللہ بن عباس سے
 کہا کہ کیا یہ مرتم لوگوں کے مشورہ سے تھا بن عباس انکار کیا جس سے
 معلوم ہوا کہ خلیفہ صاحب بنی ہاشم کو سیرح سے اپنا دشمن سمجھتی تھے
 پس اگر یہ کجاح ہوا ہوتا تو سیرح خلیفہ صاحب ایسی تمت لگا
 نہ ایسا خیال دے دے دے یہ کہ جب خلیفہ دوم نے دقت موت
 اضطراب قلق و بچینی شروع کی تو بروایت بخاری وغیرہ حضرت ابن عباس
 نے یوں تسکین دینا شروع کیا کہ تم صحبت رسول میں رہو اور حضرت
 راضی گئے ابوبکر سے صحبت رہی وہ بھی راضی گئے اور لوگوں کے
 ساتھ ہی اچھو سلوک کرتے رہے یہ کیوں خرع کرتے ہو اور خلیفہ نے

ص ۲۱۲
 از ان کجا

کہا کہ جو کچھ بکو خوف والہ ہے وہ سب بدولت ہمارے اور ہمارے
 اصحاب کے ہے انتہی اس طرح اور لوگوں کے فمائشیں ہی مرقوم ہیں
 مگر یہ کہیں نہ کہا کہ اگرچہ جزع و فزع کرتے ہو کہ ان سب فضایل و مناقب
 و صحبت نبوی کے ساتھ رسول سے تمکو ایسی قرابت قریبہ اور ایسا وسیلہ
 حاصل ہے کہ خود حضرت نے فرمایا سب حسب نسب بروز قیامت
 منقطع ہو گئے مگر سبب نسب جسکو بقول اہلسنت خلیفہ نے اپنی نجات
 کے لیے سدرجہ کا وعدہ الودائع جاننا کہ مقابلہ اسکے تمامی فضائل
 و مناقب کو چھ و پوچھ سمجھا پس اگر کچھ بھی اس واقعہ کے اصلیت ہو
 تو ممکن نہ تھا کہ صحابہ ایسے بزرگ فضیلت کو وقت تسکین جزع و فزع
 خلیفہ تہنیش کرتے اور اس نفرت عظمیٰ سے اونکی تسلی و تشفی نہ کرتے
 کیونکہ کوئی عاقل عینین یا نکات کہ جس فضیلت کو خلیفہ صاحب یہ عظمت
 سمجھیں صحابہ کبار اوسکو عدل خلیفہ و صحبت رسول و صحبت ابو بکر کے
 برابر بھی نہ جانیں کہ ایسے وقت نازک میں اوسکا اظہار کرتے حالانکہ
 عقلاً و نقلاً مسلم ہے کہ ایسے جانکاہ وقت میں کہ مومنین کو حمت
 خدا کا مشاہدہ ہوتا ہے اور فساد اور فجار کو غضب جبار و قہار کا
 سامنا پس ایسی حالت میں قاعدہ مقررہ ہے کہ وہ بائیں تسکین
 ذکر کرتے جس سے نہایت درجہ کا اطمینان اور پوری تسکین حاصل ہوا
 پہلے پہل کے فضایل و بزرگیمان بیان کرتے ہیں کہ دل قوی
 اور مسرور و خوش رہے چنانچہ دیکھئے باہر مرقوم اہلسنت کی قاضی

کہ وقت موت حضرت ابن عباسؓ نے اذنین فضائل و مناقب سے تسلی
 اور تشفی دی جو انتہا درجہ کے فضائل سے انکو تمہ چنانچہ صحیح بخاری سے
 منہ الکلام میں منقول ہے کہ قبل موت عایشہؓ ابن عباسؓ آئے اور حیرت
 فراج پوچھی سکے بعد کہا تم بخیر ہو انشاء اللہ کیونکہ زوجہ رسول ہو اور سوا کے
 ہمارے کسی باکرہ سے رسولؐ نے نکاح نہیں کیا اور ممتارا عذر آسمان سے
 نازل ہوا الخ اور ظاہر ہے کہ یہ اوصاف فضائل عالیہ بی بی عایشہؓ میں
 مذکور ہوتے ہیں اور ایسا کوئی وصف اذنین نہ تھا پس اگر خلیفہ کا عقد ہوا
 ہوتا تو اس وقت یا مہربا دن کلمات تشفی سمات میں پیش کرتے جس سے
 بڑھ کر کوئی فضیلت نہ تھی حالانکہ کسی نے ہجر صحبت رسولؐ والو بکرہ عدالت
 جو نہ تھے فضیلت خلیفہ میں مذکور ہوتے ہیں اسل مرکونہ بیان کیا
 جس سے معلوم ہوا کہ اسکی کچھ صلیت نہیں دی ورنہ ایسے وقت نازک
 میں ضرور ذکر کرتے تیسرے یہ کہ جواب ابن عباسؓ خلیفہ صاحب یہ
 نہ فرماتے کہ میری بھینبی واضطراب سب تمہاری بدولت و بہتارے
 اصحاب کے سب سے ہے کیونکہ جب سدرجہ محبت و موافقت تھی تو
 اہلسنت تو پہرانے سبب سے خوف عذاب کیون ہوتا جو کما قسم بخدا
 اگر تاحی روئے زمین طلا ہو جاتا تو قبل مشاہدہ عذاب خدا و سکو نقد
 کرتا چھوڑتی یہ کہ اگر واقعی یہ عقد ہوا ہوتا تو کچھ تو خلیفہ صاحب جنات
 کی خلافت میں سعی کرتے جیسا کہ عبدالرحمن بن عوف نے عثمانؓ کے
 لیے سعی کی لا اقل مران کی تو سعی نہ کی ہوتی جیسا کہ ذوالفقار علیؓ

میں مفصلاً لکھ چکا ہوں پانچویں یہ کہ نواصب جب کو محبت شیخین سے
 اور عداوت اہلبیت طاہرین سے باقرار اہلسنت اپنے زیادہ سے
 وہ بھی اس مرغلط کا ادعا نہیں کرتے چنانچہ شاد صاحب نے جو اقوال و
 نقل کے ہیں ان سے بخوبی سکی تصدیق ہوتی ہے کیونکہ حاشیہ مخضرمین
 فرماتے ہیں بدان وفاق اللہ کہ تزویج حضرت زہراؑ یا شاد مردان
 فضیلت سے کہ مختص با دست و نواصب گفتہ اند کہ رسول دو و حو
 دا و دوسرے مرد اگر صد و تیرہ آدمی ہر ایک عثمان میداد مہ یکے پس دیگرے
 پس عثمان فضیل یا شاد درمیان اب علی و خضیصہ بن فضیل سے علی
 روا بنو و دیگر گفتہ کہ رسول دو و تیرہ شیخین گرفت پس ہر چار اصدا یا شاد
 و فضیلت مصاہرت بد و مختص نباشد اہلسنت جواب گفتہ اند کہ حضرت
 زہراؑ از جملہ دختران بزرگتر و مرتبہ و محبوب تر و زبردتر دیگر اگر حضرت ہم
 اولاد گداشت و پس از پید زندہ ماند پس مصاہرت نصیب و اقویٰ
 از انچہ نسبت غیر سے بود نواصب درین سخن قدح کردہ اند کہ بزرگ
 زہرا مقابل زیادتی منکوحات عثمان سے چنان دو بودند و ضعیفا
 یعلیان قویا و اولاد گداشتن و پس از پید زندہ ماندن و امر میراث و
 دآن نزد شاہ باطل سے و حاصل مصاہرت مردن منکوحہ ضرر نمی کند
 چہ بعد از وفات حضرت زہراؑ حضرت علیؑ را مغرول نمی نمید و نیز خود
 روایت کردہ اید کہ کل مہر و نسب منقطع یوم القیامۃ الا مصاہرت و
 عثمان و علی ہر دو برابر اند و انکہ منکوحات الشیان مردند در روز قیامت

در مشکو حاتم ایشان برانگیزند همیشه ندین پیش مردن را چہ اعتبار است
 جس سے بخوبی معلوم ہوا کہ نواصب نے دشمنین کو کسے حضرت کا بنایا :
 یکہ اما حضرت کا قرار دیا ہو پس اگر یہ عقد ہوا ہوتا تو عمر کو کسے اور داماد
 رسول دونوں پر دیتے جیسا کہ عثمان کو اسوجہ سے کہ وہ بنیامان بیاہتی تھیں
 جناب میرے افضل کہتے ہیں حالانکہ اس روایت کل صہ و نسب
 کو بھی لکھتے ہیں معذرت اس شرف دامادی رسول میں جناب امیر اور
 عثمان ہی کو داخل کرتے ہیں نہ عمر کو بلکہ عمر و ابوبکر کو صرف سبب چاہتے ہیں
 پس بالیقین معلوم ہوا کہ نواصب ہی اسکے مدعی نہیں ہیں کہ یہ عقد واقع
 ہوا اور سچ ہے وہ کیونکر مدعی ہوں ایسے امر کذب بہت ہے کہ بقول
 وہ لوگ پابند راستی و صدق مقال ہیں پس جیسا اس تقریر سے عدم وقوع
 عقد مسلم ہوا ویسا ہی اہلسنت کا نواصب سے زیادہ منقری اور دروغو
 اور وضاع ہونا بلکہ زیادہ دشمن اہلبیت ہونا بھی ظاہر ہوا کہ باوصف
 عدم ادعائے نواصب اہلسنت ایسے امر لغو کے مدعی ہیں اور بے محابا
 کذب و افتراء کے مرتکب ہوتے ہیں اور خوف خدا و رسول نہیں ہوتا بلکہ
 دسمیان نواصب اہلسنت وہی فرق ٹھہرا جو درمیان کافر و منافق
 کے ہے جسکے بارعین پروردگار عالم یہ مشادت ادا کرتا ہے کہ اللہ
 یَعْلَمُ اَنَّ الْمَنَافِقِیْنَ کَاذِبُوْنَ وَاَضَح رہے کہ شاہ صاحب اعتراف
 خوارج و نواصب کو بڑی استحکام اور مضبوطی سے بیان کیا ہے
 ایک اعتراض کا تو ٹوٹا ہوا کچھ جواب بھی دیا جس سے خود اس جواب کا

ضعف ظاہر ہے اور اعتراضاتی کا بالکل جواب ہے نہ یا جس سے
تسلیم کرنا دوسرا عرض کا اور لا جواب ہونا ہلست کا نہ ہاں ہر چونکہ کہو یہاں
کیسے سوال و جواب سے غرض نہیں ہے لہذا اس کا جواب نہیں دیتے مگر
اتنا کہ دیتے ہیں کہ بنا بر تسلیم عثمان کے مشابہت یا مماثلت جناب امیر
کے ساتھ اس قدر آؤی بنوی میں بعض لغز ہے کیونکہ عثمان کی مثال فقط
اشخاص ہو سکتے ہیں جو بقول ہلست داماد رسول تھے اور ان کے
ارواح نے رورہے انحضرت وفات کی باطلاق پائی مثال بوالعاص
شوہر زینب و عتبہ و عقیقہ شوہران سابق رقیہ ام کلثوم جنگی طلاق کہ عثمان
اور عقیقہ کا عقد ہوا بلکہ وہ تینوں باعتبار شرف تقدم حضرت عثمان
اشرف ہوئے اور شیخین کا خسر رسول ہونا ویسا ہی ہے جیسا کہ کفای
مروگان کے سوا زند و بنین ابوسفیان کو یہ شرف ملا اور رسول کا سب سے بڑا
خلیفہ دوم مثل خلیفہ اول سسر ہی رہے داماد ہوں اور اگر عقد و کا حشر
ام کلثوم علیہا السلام سے عیاذ باللہ ہوا ہوتا تو وہ بھی داماد رسول کہلاتے
جیسا کہ عثمان کہتے گئے بلکہ انکی دامادی عثمان سے افضل ہوتی پس
اس سے بھی معلوم ہوا کہ ہر گز ہر گز نہ یہ عقد واقع ہوا نہ اسکی کچھ اصلیت اور
بہر کیف ان روایات عقد کے موضوع اور باطل اور افتراء و مہمت ہونیں عقلاً و
نقلاً و سنداً متنا کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہے اور ان راویوں کے
کذاب و وضاع و دجال مفتری غیر ثقہ ہونے میں ذرا شک و شبہ
نہاں اور اہلست کے بدتر از نواصب و خوار ہونے یا مل کی خواہش نہیں

فَاتَقَرُّمُ الْحَقَّ وَكُنْ بِعِلْمِهِ الْعِلَى وَالسَّلَامُ مِنْ أَمْرِ الْاِخْتِلَافِ

ح

باقی رہا یہ کہ چونکہ یہ کتاب مکتوم بنت جناب امیر علیہ السلام عقد کس ہو
اور اوکھا شو بہر کون تھا پس یہاں حسب روایات و یقین ثابت ہے کہ بطن
سائر بنات جناب امیر کا عقد اپنی ہی خاندان بنی ہاشم میں اولاد حضرت عقیل و جعفر
ہو گو وہ کل بیٹیاں خیر جناب سیدہ ۱۲ بیٹیاں و وسطیٰ عقد حضرت مکتوم کا
ہی خاندان میں حضرت محمد بن جعفر طیار کے ساتھ ہوا فقط اختلاف اتوا اس میں کہ آیا
عمر کے ساتھ عقد ہوا یا نہیں جسکو ہم نے مخفی ثابت کیا کہ یہ کو خلیفہ دوم عقد میں ہوا اور
ساتھ یہ بیان اہلسنت ہی باطل ہوا کہ بعد عمر بن جعفر سے یہ عقد ہوا کیونکہ
بالاتفاق علماء اہلسنت کہ بیان ہے کہ عمر بن جعفر نے عہد خلافت عشرين جنگ تسمیر
سندھ و تپائی پیر و زندہ کمان سے جو بعد عمر بن جعفر سے عقد ہوا تو یہ ممکن ہو
کہ پہلے عمر بن جعفر سے عقد ہوا ہو تب محمد بن جعفر سے مگر خلافت عقیل پر کہ محمد بن جعفر
اونکو چھوڑ کر عون سے کیون ہونے لگا یا انہم سے عقد ہونا بطرح محال
تھیں اور اس کے ساتھ یہ دعویٰ ہے زیادہ تر غلط ہوا کہ بعد عمر بن جعفر سے
عقد ہوا ہی اس کے عون بن جعفر سے کیونکہ شہادت عون مقدم ہے
وفات محمد بن جعفر پر بلکہ قتل عمر پر زینجاست کہ جن جن علماء نے بالاتفاق
بذریعہ روایات بیان کیا ہے کہ بعد محمد یا قبل از محمد عون سے عقد ہوا
جہاں ذکر وفات عون لکھا ہے مطلقاً عقد وغیرہ کو نہیں لکھا بلکہ یہی
بیان کیا کہ جنگ تسمیر عہد عمر میں اولاد انتقال کیا جیسا کہ سابقاً عبارت

اصحابہ استیجاب مذکور ہوئے مگر شیخ عبدالحق صاحب جنکو لقب محقق باجو
 ملا ہے سبکے خلاف بلا سند کسی کتاب غیرہ کی زہری سے ناقص ہیں کہ بعد
 عمر عون سے عقد ہوا اور ان سے ایک لڑکی پیدا ہوئی بعد عون کے
 عبد اللہ سے عقد ہوا ان محقق صاحب نے محمد کو ایک م غایب کر دیا اور حسن
 تاریخ خمیس دسی زہری سے بالکل خلاف اونکے ناقل ہیں کہ بعد عمر عون
 سے عقد ہوا اور کسی لڑکا نہیں ہوا بعد عون محمد سے عقد ہوا اور ان سے
 ایک لڑکی ہوئی بعد محمد عبد اللہ سے عقد ہوا اور ان سے کوی اولاد نہیں ہوئی
 اور نہیں کی زوجیت میں وفات کی اس میں اختلاف سبکی تحقیقات کا حال بخوبی
 معلوم ہوتا ہے اور اس کے ساتھ یہ بیان بھی ہے جو تاحی روایات میں مذکور
 کہ بعد محمد و عون عبد اللہ بن جعفر سے عقد ہوا بلکہ بقول مولوی حیدر علی
 خود جناب امیر نے یہ عقد کیا غلط ٹھہرا کیونکہ عبد اللہ بن جعفر شوہر حضرت
 زینب علیہا السلام تھے پہر باوصف موجودگی و نکلے یہ عقد جس سے جمیع
 الاختین لازم آوے کیونکر ممکن ہے پس یہ کل بیانات ان روایات کے
 غلط ٹھہرے اور صحیح یہی قرار پایا کہ عقد حضرت امام کلثوم علیہا السلام کا محمد
 جعفر سے ہوا چنانچہ یہ امر استیجاب اصحابہ تاریخ خمیس اسد القابہ میں مذکور
 شاہ ولی اللہ ازالہ الغین مولوی حیدر علی وغیرہ میں مرقوم ہے مگر ان میں
 مملات کے ساتھ جسکو ہم باطل کر چکے لیکن عبارت استیجاب اصحابہ
 البتہ یقین محمد بن جعفر کے بخوبی ظاہر ہے چنانچہ عبارت اصحابہ ہے
 کہ محمد بن جعفر بن ابی طالب بن عبد المطلب بن ہاشم ہاشمی برادر عبد اللہ

و عوں بن حبان وغیرہ نے انکو صحابین ذکر کیا ہے دارقطنی نے کہا بمقام
جسٹہ پیدا ہوئے اور ابن مندہ وغیرہ نے کہا کہ عہد بنی مین اونکی ولادت
ہوئی درابو عمر نے کہا کہ کنیت اونکی ابو القاسم ہے اسین کا عقد حضرت
ام کلثوم بنت جناب میرے بعد عمر ہوا الخ جب سے بخولی نقیل میں انحصار
عقد محمد کے ساتھ ظاہر ہوا اور چونکہ جملہ اخیرہ یعنی بدایت عمر غلط ہے جیسا کہ
مذکور ہوا پس صحیح یہی قرار پایا کہ عقد حضرت ام کلثوم کا صرف محمد بن جعفر
ہو نہ عمر سے نہ خون سے نہ عبد اللہ سے اور از اسنا کہ حسب تصریحات
علمائے اہلسنت مسن ہے ہونا جناب زینب عبد اللہ بن جعفر کا و جناب
ام کلثوم و محمد بن جعفر کا اور زیادہ تفارست سنی ہونا و اریحان ہر دو خواہر
مسلم ہے پس نہایت قرین قیاس بلکہ مطابق واقع ہے کہ عقد ہر دو
خواہر کا زمانہ واحد ہو ا جو مقدم ہے اوسن مانہ سے حسین خطبہ خلیفہ دوم
وغیرہ بیان کرتی ہیں جیسا کہ مقاد تمامی ان روایات کا ہوا و زتایک
اس امر کی اون روایات سے بھی ہوتی ہے حسین دربارہ نقیل نکل خنتر
سیانک تاکید کی گئی ہے کہ بلوغ اونکا اپنے شوہرون کے گہر ہو کیونکہ
ظاہر ہے کل مکارم اخلاق کے منبع اور اصول کرم حضرات اہلبیت
ظاہرین ہیں پس کب ممکن ہے کہ خود جناب امیر نے تاخیر کی ہو اور اتنی
مہلت دی ہو خصوصاً در صورتیکہ ہر دو خواہر ہسن چون اور اس حسرت
کے ساتھ کہ یہی مین پڑیتھون سے جنگی پرورش جناب میر علیہ السلام ہے
مستقل ہو بیاہ دیا ہو کہ وہ دونوں خود ہی ہسن اور ازواج ہی ہمر ہسن ہوں

اور ضرورت آمد و رفت ہی خصوصاً بوجہ اسکے کہ اسما بنت عیسیٰ اور حضرت
عبداللہ و محمد و عون فرزند ان جعفر جناب امیر عراقی زوجیت میں تین بہن وقت
رہتی تھیں اور پردہ شرعی بالغ و عایق اسکا تھا پس ایسی صورت میں
عموماً عقد میں تعجبیل کیجاتی ہے اگرچہ احد الزوجین صغیر ہوون چہ جائیکہ حد
بلوغ شرعی پر پہنچ ہی گئے ہوون چنانچہ جناب رسالتاں بھی قبیہ
دام کلثوم کا عقد ساتھی کیا تھا پس اس سے بھی معلوم ہوا کہ حد
حضرت زینب ام کلثوم کا زمانہ خلافت خلیفہ اول ہی میں انجام پا گیا
اور وفات محمد بن جعفر جنگ صفین کے بعد ہو چیا پنجا صابہ میں ہے
کہ محمد بن جعفر جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ بزرگ معرکہ صفین میں
عبید اللہ بن عمر معاویہ کی طرف سے اور محمد بن جعفر جناب امیر عکیط بن
میدانین لڑنے گئے دونوں لڑائی ہوئی ایک نے دوسرے کو
مار ڈالا اور دونوں وہیں قتل ہوئے اور بعض کا بیان ہے کہ محمد بن
جعفر محمد بن ابی بکر کے ساتھ مصر میں تھے اور بعد شہادت محمد بن ابی
مخنف ہوئے اور وہاں سے فسطین گئے اور ایک شخص نے ان کے
ماوری رشتہ داروں سے حفاظت کی اور معاویہ کے ظلم و ستم سے
نجات دی اور یہی امر محقق ہے انتہی عبارت االا صابہ بہر کیف بعد وفات
محمد بن جعفر حضرت ام کلثوم یقیناً معرکہ کربلا تک زندہ رہیں اور پھر کسی
سے عقد نہیں ہوا کیونکہ سابقا اہلسنت کی روایات کا یہ بیان کہ بعد
از وفات ام کلثوم عید اللہ سے ہوا غلط ہو چکا ہے اور سوا اسے عید اللہ

اہلسنت کے یہاں بھی کسی کا نام نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ وہی امر
صحیح ہے اور دعوائے عقد ثالث درایع مثل دعوائے عقد عمر محض
غلط و افتراء ہے باقی رہی وفات حضرت ام کلثوم پس اہلسنت کی اس میں
تین قول ہیں ایک یہ کہ قبل عبداللہ وفات کیا دوسرے یہ کہ بعد عبداللہ
تیسرا وہی قول ہے کہ بعد معاویہ میں زید کے ساتھ وفات کیا
جس کا بطلان سابقہ کو رہنوا کہ وہ دوسرے ام کلثوم بنت جردل
خزاعی زوجہ عمر زید ہے کہ بھت اشتراک نام ایک ام کلثوم کا نام
دوسرے ام کلثوم کس طرف منسوب ہوا اور اصل ہی ہے کہ وفات حضرت
ام کلثوم حضرت زینب علیہا السلام بعد معاویہ مدینہ زر کر بلا و شام
واقع ہوئی کہ دونوں مظہر نے اپنی بیانی سید الشہداء روحی لا الفدا کی صحبت
میں رو کر جان دی اور چونکہ وفات دونوں دونوں مظہر کے اور عبداللہ
بن جعفر کے کسٹم ہی قریب زمانہ میں ہوئی کیسے پہلے عبداللہ کہا کیسے
بعد عبداللہ کہا حالانکہ متشاؤن قائلین اور ناقلین کا تعین کرنا زمانہ
کا تھا مگر ناواقفوں نے بوجہ اپنی غلط فہمی کے اسی قرب وفات سہراؤ کی
زوجیت کو قایل ہوئے ہذا ما یتسمی فی ہذا المقام بفضل اللہ العزیز
المنعم ولا غر وانکم تراث الاول للاداء و لا لارض نصیب من کس
الکرام والحق للہ اولاد اخر والصلوٰۃ علی نبیہ و اہل بیئہ
الطاہرین ملتقا بقت اللہ الیاسل و الا بیت ام

اعلان یہ کتاب خاص مذہب شیعہ کی ہے اہلسنت و اہل بیت و یکمین نہ خرید کر